

Protokół nr 10/2024

Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego dnia 17 grudnia 2024 r., w godz. od 15:45 do 16:30 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Anna Ruszewska | - Przewodnicząca Komisji |
| 2. Jarosław Józef Kowalewski | - Wiceprzewodniczący Komisji |
| 3. Wojciech Fałtynowicz | |
| 4. Jacek Juskiewicz | |
| 5. Adam Ołowniuk | |
| 6. Jarosław Schabieński | |
| 7. Wioletta Wawrukiewicz | |

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Roman Rynkowski | - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk |
| 2. Grzegorz Krysa | - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk |
| 4. Dorota Szczęśna | - Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych i Zdrowia |
| 5. Marcin Szypulski | - Naczelnik Wydz. GK i NW |
| 6. Maria Metelska | - Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie |
| 7. Tomasz Drejer | - Zarząd Dróg i Zieleni |
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 9/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 listopada 2024 r.
2. Zaopiniowanie wniosku zawartego w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania.
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 9/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 listopada 2024 r.

Członkowie Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 9/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych,

Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 listopada 2024 r. przez aklamację **został przyjęty**.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie wniosku zawartego w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.

- Wniosek stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Anna Ruszewska poinformowała, że Członkowie Komisji przedmiotowy materiał otrzymali. Poinformowała, że na posiedzenie Komisji zostali zaproszeni autorzy przedmiotowej petycji, na podstawie której Pan Prezydent skierował wniosek do radnych. Zapytała o ewentualne pytania i wnioski.

Roman Rynkowski poinformował, że wpłynął wniosek rodzin młodych dorosłych osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Suwałkach. Samorząd suwalski posiada projekt funkcjonalny budynku o powierzchni ponad 500 m², w którym na potrzeby pobytu całodobowego przewidziano 4 pokoje dwuosobowe i dwa pokoje jednoosobowe. Zaplanowano 10 miejsc pobytu dziennego. Centrum miał się znaleźć na terenie DPS Kalina. Wniosek ten nie uzyskał zgody na dofinansowanie. Po wpłynięciu petycji projekt został zaktualizowany. Przedstawiony dokument dotyczy budynku o powierzchni 750 m², w tym 6 pokoi jednoosobowych, każdy o powierzchni 15 m², z łazienką o powierzchni minimum 5 m² oraz 14 osób na pobyt dzienny. Koszt to ok. 7,5 mln zł, ostateczna kwota będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu. Możliwe dofinansowanie w edycji programu w 2024 roku to kwota 3865150,00 zł, co oznacza, że przewidywane środki, jakie samorząd będzie musiał wyłożyć do kwota 3634,850 zł plus koszty dokumentacji projektowej. Ponad to koszty związane z zatrudnieniem personelu to kwota 1672910,00 zł. Do tego dochodzą koszty związane z funkcjonowaniem budynku, wyżywieniem czy zakupem materiałów do zajęć terapeutycznych oraz koszty związane z uczestnictwem w przedsięwzięciach kulturalno-oświatowych i transportu. Nie jest wiadoma kwota dofinansowania w 2025 roku ponieważ konkurs na Centrum Opiekuńczo-Mieszkalny nie jest jeszcze ogłoszony i nie są znane wymogi konkursowe dla samego budynku. Podkreślił, że w przypadku podpisania umowy na utworzenie COM musi prowadzić działalność przez minimum 10 lat. Przez ten okres stawki dofinansowania się nie zmieniają. Poinformował, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Rocznym Planie Działania na Recz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 planuje przyjęcie nowego pilotażowego programu dla jednostek samorządu terytorialnego, w ramach którego będą realizowane zadania związane z zabezpieczeniem potrzeb mieszkaniowych osób z niepełnosprawnościami poprzez mieszkania wspomagane prowadzone przez samorząd. Ponadto samorządy będą mogły korzystać z dofinansowania w edycji programu „Opieka wytchnieniowa”. Podkreślił, że nie ma gwarancji otrzymania dotacji na budowę COM-u. Stwierdził, że problem dotyczący osób z niepełnosprawnością, ze spektrum autyzmu na terenie miasta narasta. Poinformował, że decyzję o skierowaniu konkretnej osoby do takiej placówki podejmuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.

Maria Metelska dodała, że COM na 6 osób z całodobową opieką i 14 osób z całodzienną opieką zaspokoją problem w minimalnym zakresie. Uważa, że jest to zbyt droga inwestycja o wąskim zakresie działalności. COM jest to ośrodek wsparcia, który łączy w sobie dom pomocy społecznej i dom dziennego pobytu. Na terenie miasta są dwa domy pomocy społecznej, są domy dziennego pobytu, czy domy seniora.

Jarosław J. Kowalewski nadmienił, że na jednym z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uzyskał informację, że roczny koszt COM-u miał być niższy o 60% niż w przedstawionej informacji w dniu dzisiejszym. Ponownie zadał pytanie, czy w zasobach miasta znajdują się obiekty, które odpowiadałyby standardom przedmiotowego przedsięwzięcia.

Roman Rynkowski odpowiedział, że pierwotny koszt był niższy, ponieważ w planach była minimalna powierzchnia ok. 500 m², co jest powierzchnią niewystarczającą. Podstawowy standard to 750 m², stąd zwiększony koszt. Była przeprowadzona analiza zasobów miejskich, niestety samorząd nie dysponuje odpowiednim budynkiem.

Jarosław J. Kowalewski zapytał, czy w związku z małym zainteresowaniem sprzedaży mieszkań warto byłoby przeprowadzić negocjacje cen z deweloperami.

Roman Rynkowski powiedział, że raczej to nie jest możliwe. Wymogi COM-u określają odpowiednią odległość między innymi od przychodni, kościoła, ośrodka kultury, sklepów czy przystanka autobusowego. Z deweloperem można by przeprowadzać rozmowy w momencie wejścia w życie programu pilotażowego w sprawie zabezpieczenia potrzeb w obszarze mieszkalnictwa osób z niepełnosprawnościami.

Anna Ruszewska podkreśliła, że na dzień dzisiejszy nie są jeszcze znane szczegóły wspomnianego programu pilotażowego, a skoro program ten ma obowiązywać w 2025 r. to może warto poczekać na wytyczne i tym samym na razie wstrzymać się z podjęciem decyzji w sprawie budowy COM-u. Podkreśliła, że żałuje, że nie ma osób - autorów petycji, które zostały zaproszone na posiedzenie Komisji. Nadmieniła, że mogłyby szerzej przedstawić opisaną sytuację. Zgadza się i rozumie potrzebę wspierania mieszkańców w tym zakresie, ale przewidywane koszty tego przedsięwzięcia są ogromne.

Adam Ołowniuk nadmienił, że na co dzień ma kontakt z dziećmi niepełnosprawnymi i w spektrum autyzmu oraz ich rodzicami. Stwierdził, jak poprzedniczka, że na pewno jest potrzeba niesienia pomocy ale koszty, które przez kolejnych 10 lat mają być poniesione są ogromne. Zapytał o możliwości przystosowania budynku przy ulicy Wojska Polskiego, w którym mieści się Stowarzyszenie i ośrodek specjalny.

Roman Rynkowski odpowiedział, że temat przyszłości budynku na ulicy Wojska Polskiego będzie analizowany. Nadmienił, że Środowiskowe Domy Samopomocy to zadania zlecone samorządu, finansowane w 100% ze środków rządowych.

Jarosław J. Kowalewski nawiązał do planów miasta dotyczących budowy Mediateki, podkreślił, że w kwestii tej są bardzo różne zdania. Koszty tej inwestycji są o wiele wyższe niż koszty budowy COM-u. Ale biorąc pod uwagę problemy chorych dzieci i ich rodziców to sytuacja tych rodzin jest ważniejsza niż budowa placówki kulturalnej.

Roman Rynkowski poinformował, że radni otrzymali rzetelną informację w odpowiedzi na petycję rodziców dzieci z niepełnosprawnością bądź w spektrum autyzmu. W rzeczywistości jest to rozwiązanie problemu dla 20 osób, w tym dla 6, które otrzymają pomoc całodobową. Nie ma pewnej gwarancji, że miejsca w COM-ie zapewnione będą dla osób ze spektrum autyzmu, ponieważ podstawą jest umiarkowany lub znaczny stopień niepełnosprawności. Nie można zestawiać dwóch tematów: Mediateki i COM-u ponieważ są diametralnie różne. Podejmując decyzję należy mieć świadomość kosztów na minimum 10 lat. Podkreślił, że nikt nie neguje ważkości problemu. Należy się zastanowić w jakiej, najdogodniejszej formie problem można rozwiązać.

Wioletta Wawrukiewicz zapytała kto decyduje i do kogo należy złożyć wniosek, aby więcej osób mogło skorzystać z przebywania w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Roman Rynkowski odpowiedział, że decyzję podejmuje organ prowadzący, ale nie zawsze mogą być wystosowane wnioski, jest to spowodowane brakiem metrażu. W Środowiskowym Domu Samopomocy przy ulicy Filipkowskiej są jeszcze miejsca i kierownik stosowny wniosek złożyła za pośrednictwem Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia do Wojewody Podlaskiego. Podobnie Stowarzyszenie Aktywni Tak Samo złożyło

wniosek o zwiększenie liczby uczestników o dwa miejsca na przyszły rok. Zasadniczy problem dotyczy osób dorosłych z niepełnosprawnością, które z różnych powodów tracą opiekunów, COM- zakłada tylko 6 miejsc całodobowych.

Wojciech Fałtynowicz podkreślił, że realizacja COM-u to pomoc niesiona tylko 6 osobom, a koszty są ogromne. Zapytał, czy osobom przebywającym całodobowo zagwarantowany jest pobyt dożywotnio.

Roman Rynkowski odpowiedział, że COM jest na zasadzie ośrodka wsparcia i przebywające tam osoby mogą korzystać z całodobowego pobytu maksymalnie przez 3 lata. Dom Pomocy Społecznej Kalina teoretycznie mógłby przyjąć takie osoby, ale są to domy w pewnym sensie sprofilowane. Osoby ze spektrum autyzmu nie mogą przebywać w każdym środowisku, wymagają specjalnych warunków.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag wobec powyższego przystąpiono do głosowania.

za pozytywną opinią głosowało	- 3 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych

Komisja, wniosek zawarty w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego, **zaopiniowała pozytywnie.**

- Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania.

- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Anna Ruszewska poinformowała, że Członkowie Komisji przedmiotowy materiał otrzymali. Zapytała o ewentualne pytania i wnioski.

Tomasz Drejer poinformował, że podjęcie przedmiotowej uchwały związane jest z pakietem wsparcia dla przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Suwałki do 2030 roku. Opłata abonamentowa tzw. koperta (zastrzeżone miejsce postojowe na prawach wyłączności) została zmniejszona. Ma to na celu zachęcenie przedsiębiorców do prowadzenia działalności gastronomicznej między innymi na ulicy Kościuszki. Wiadomo, że do osiągnięcia tego celu niezbędne są miejsca parkingowe, stąd obniżona stawka w tym obszarze.

Adam Olów zapytał, czy w chwili obecnej podpisana jest nowa umowa dot. strefy parkometrów i kto jest właścicielem. Czy jest możliwość wymiany tego sprzętu i jaki jest koszt jednego parkometru.

Tomasz Drejer odpowiedział, że strefa parkometrów obsługiwana jest przez Zarząd Dróg i Zieleni a parkometry są własnością Spółki. Koszt jednego parkometru jest bardzo duży. Temat wymiany jest rozważany, jeżeli podjęte zostaną decyzje w sprawie strefy płatnego parkowania to w planie znajdzie się wymiana parkometrów na nowe.

Jarosław J. Kowalewski zapytał, w jakim kierunku plany dot. strefy płatnego parkowania zmierzają, czy w kierunku rozszerzenia, czy zmniejszenia.

Roman Rynkowski odpowiedział, że w chwili obecnej w tym temacie są bardzo rozbieżne stanowiska i dyskusja będzie prowadzona.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag wobec powyższego przystąpiono do głosowania.

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Komisja projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania *zaopiniowała pozytywnie*.
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad pkt. 4 **Wolne wnioski.**

Członkowie Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa wniosków nie wnieśli.

Anna Ruszewska podziękowała radnym i gościom za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodnicząca
Komisji Spraw Społecznych,
Zdrowia i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła:

Danuta Skucz
Podinspektor
w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach