

Protokół nr 11/2024

ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach i Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 18 grudnia 2024 r. w godz. od 15:30 do 17:30 w sali 26 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Sylwester Cimochoński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Bogdan Bezdziecki
4. Karol Korneluk
5. Anna Ruszewska

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Zbigniew Roman De-Mezer
2. Piotr Rydzewski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta
3. Anna Cyran – Skarbnik Miasta Suwałk
4. Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów
5. Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
6. Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
7. Marcin Szypulski – Nacz. Wydz. Gospodarki Komunalnej i Nadzoru Właścicielskiego
8. Maria Metelska – Zastępca Dyrektora MOPR w Suwałkach
9. Piotr Dziemiach – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach
10. Przedstawiciele osób składających petycję w sprawie budowy w Suwałkach Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego

– Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Przewodniczący Komisji powitali zebranych. Uzgodniono, że wspólne posiedzenie poprowadzi Jarosław Schabieński – Przewodniczący Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska.

Następnie przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisijnymi. Zapytał o uwagi do przedstawionego porządku.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 10/2024 z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 3 grudnia 2024 r.
2. Zaopiniowanie projektu umowy z firmą Marek Zadrożny CONTINENTAL NIERUCHOMOŚCI-KOMERCYJNE dot. realizacji przebudowy dróg publicznych w Suwałkach – ul. Gen. K. Pułaskiego, Szwajcaria i Czarnoziem.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.
5. Zaopiniowanie wniosku zawartego w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2024 roku.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2024-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2041.
9. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 10/2024 z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 3 grudnia 2024 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i wniosków, w związku z tym protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu umowy z firmą Marek Zadrozny CONTINENTAL NIERUCHOMOŚCI-KOMERCYJNE dot. realizacji przebudowy dróg publicznych w Suwałkach – ul. Gen. K. Pułaskiego, Szwajcaria i Czarnoziem.

– Projekt umowy stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że w przypadku realizacji inwestycji nie drogowej, jeśli inwestycja generuje dodatkowy ruch pojazdów, Miasto chce, aby inwestorzy przebudowywali układ drogowy w rejonie inwestycji.

Powiedział, że omawiany teren nabyła osoba prywatna, poszukuje sieci handlowych, które byłyby zainteresowane inwestycjami w tym miejscu. Miasto chce, aby inwestor dokonał przebudowy układu drogowego. Prace zostały przedstawione na załączniku graficznym. Dodał, że pojawiła się korekta tej umowy i poprosił o przedstawienie szczegółów Naczelnika Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych.

Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśnił, że od czasu przekazania radnym materiałów trwały jeszcze ustalenia z inwestorem, który zgłaszał uwagi i poprawki do umowy. Ostatecznie Miasto zdecydowało się uwzględnić trzy:

1. dotyczy dopisania w § 3 ust. 1 zwrotu „z wyłączeniem sieci wodociągowej i

- kanalizacyjnej”
2. dotyczy dodania w § 3 ust. 3 w brzmieniu „ 3. Zadanie będzie realizowane w terminach określonych w harmonogramie przedstawiony, prze Wykonawcę i zaakceptowanym przez Miasto. Ewentualna zmiana końcowego terminu realizacji zadania będzie określona w drodze aneksu do umowy”
 3. dodanie § 4 ust. 4 w brzmieniu: „4. Zobowiązania inwestora wynikające z niniejszej umowy w zakresie realizacji Zadania będą wymagalne pod warunkiem uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę inwestycji Inwestora a także pod warunkiem nieuchylenia i nieunieważnienia decyzji o pozwoleniu na budowę Inwestycji po uzyskaniu przez nią prawomocności”.

Naczelnik RFZ dodał, że Inwestor wnosił o zmiany zapisów § 5 i 6 umowy, w zakresie wprowadzenia systemu miarkowania kary ustalonej w wysokości 6 mln zł, na co Miasto nie wyraziło zgody. W dniu 17 grudnia br. Inwestor zaakceptował umowę z poprawkami.

Karol Korneluk dopytał czy jeśli Inwestor dostanie pozwolenie na budowę chociażby jednego z obiektu, to czy musi spełnić wszystkie zapisy umowy.

Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych wyjaśnił, że jest to podzielone na etapy i od tego uzależnione są prace drogowe. Warunki są opisane w umowie wraz ze wskazaniem daty.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i uwag i przystąpili do głosowania nad projektem umowy.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt umowy z firmą Marek Zadrożny CONTINENTAL NIERUCHOMOŚCI-KOMERCYJNE dot. realizacji przebudowy dróg publicznych w Suwałkach – ul. Gen. K. Pułaskiego, Szwajcaria i Czarnoziem.
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania.
– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to kolejny punkt realizacji programu wsparcia przedsiębiorców w strefie poddanej rewitalizacji. Wspomniał o poprzednich tego typu uchwałach.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i uwag i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie i sposobu ich pobierania.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że spada liczba wnioskodawców w zakresie tego programu, więc Miasto chce wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i stąd korekta zapisów programu, aby były one bardziej korzystne dla zainteresowanych osób.

Jerzy Gałązka – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska powiedział, że głównym celem tego programu jest czyste powietrze. W latach 2017-2019 wpływało nawet ponad 80 wniosków, tymczasem w ostatnim roku było ich tylko 39. Dodał, że zmiany zaproponowane w uchwale prowadzą do tego, żeby mieszkańcy mieli korzystniejsze warunki i podejmowali decyzje o wymianie źródeł ciepła na nowoczesne i by tych wniosków znów było więcej.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i uwag i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Ograniczanie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Jarosław Schabieński prowadzący wspólne posiedzenie Komisji poinformował, że część wspólna została omówiona i jeśli członkowie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony

Środowiska nie zgłaszają wolnych wniosków, mogą opuścić posiedzenie lub jeśli mają takie życzenie, uczestniczyć w dalszych obradach Komisji Finansowo-Budżetowej. Podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Prowadzenie posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej przejął Kamil Lauryn – Przewodniczący KF-B.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie wniosku zawartego w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.

– Materiał stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej poinformował, że w posiedzeniu biorą udział przedstawiciele osób składających petycję, jak również Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Otworzył dyskusję.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że petycja była omawiana na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jednak uzgodniono, aby nad tematem pochyliły się również komisje merytoryczne. Dodał, że radni otrzymali materiały dotyczące ewentualnej budowy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego wraz z uwzględnieniem szacowanych kosztów. Podkreślił, że koszty budowy obiektu to jedno, natomiast druga sprawa to koszty prowadzenia. Miasto może pozyskać ok. 980 tys. zł dotacji, natomiast ok. 1,1 mln zł musiałoby dopłacać rocznie do utrzymania COM-u. Dodał, że w tym przypadku potrzebna jest rozważna decyzja, bo temat dotyczy budowy nowego obiektu, który trzeba będzie utrzymać.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa pokrótce przedstawiła ustalenia Komisji dotyczące tego tematu. Podkreśliła, że nikt z członków komisji nie kwestionował zasadności powstania COM. Rozmowa dotyczyła tego, że może można byłoby wykorzystać lokal znajdujący się w zasobach miejskich, aby ograniczyć koszty. Wspomniała również o informacji dotyczącej programu pilotażowego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który ma wejść w roku 2025 i być może uda się pozyskać środki finansowe.

Przedstawicielka osób składających petycję powiedziała, że jeśli chodzi o finansowanie, to stawki, które będzie można pozyskać mają być wyższe, natomiast w niektórych gminach są również pobierane opłaty od osób, które korzystają z COM.

Przedstawicielka osób składających petycję odniosła się do tematu dostosowania lokalu z zasobów miejskich na potrzeby COM-u. Powiedziała, że koszty wcale nie będą mniejsze, ponieważ warunki, jakie są wymagane przy tego typu obiektach są rygorystyczne.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta dodał, że założenie jest takie, że ten obiekt byłby budowany na działce miejskiej, więc koszt działki nie jest wyceniany. Potrzebny jest duży

teren, ponieważ budynek musi być parterowy i mieć wokół teren zielony. Podkreślił, że działka to również znaczący wkład Miasta w to przedsięwzięcie.

Przedstawicielka osób składających petycję powiedziała, że za każdą osobą niepełnosprawną stoi jego rodzina i to pomoc dla całych rodzin, nie tylko dla tej jednej osoby niepełnosprawnej. Dodała, że warto wypracować model pomocy, który będzie się sprawdzał w przyszłości. Jest to nieuniknione, żeby taka instytucja powstała w mieście, bo jest wiele osób, które takiej pomocy potrzebują. Podkreśliła, że rodzice chcą partycypować w kosztach i petycja jest przemyślana.

Przedstawicielka osób składających petycję dodała, że przepisy są takie, że osoba z niepełnosprawnością do 24 r.ż. jest objęta systemem edukacyjnym, natomiast później nie ma takich miejsc w wystarczającej liczbie, żeby móc wspomóc takie osoby.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że dla takich osób są w mieście dwa środowiskowe domy samopomocy dla ok. 70 osób. Wspomniał, że Miasto będzie aplikować o środki na centrum integracji senioralnej, gdzie z UE można zdobyć 85% dofinansowanie przy 15% udziale własnym. Na prowadzenie tego centrum trzeba będzie poszukiwać środków zewnętrznych albo będzie to obciążało budżet miejski. Trzeba mieć świadomość, jakie obciążenia będzie miał budżet miejski w nadchodzących latach. Potrzeb jest bardzo dużo i decyzje należy podejmować świadomie i rozważnie.

Podkreślił, że środowiskowe domy samopomocy funkcjonują świetnie, ale jest ich za mało w Suwałkach. Zapotrzebowanie jest duże, ponieważ dzieci i młodzieży niepełnosprawnej jest coraz więcej i prawdopodobnie w niedługim czasie zajdzie potrzeba budowy kolejnego środowiskowego domu samopomocy.

Przedstawicielka osób składających petycję powiedziała, że jako organizacja pozarządowa chcieli taki środowiskowy dom samopomocy budować, ale musiałby być prywatny i w 100% płatny dla uczestników. Środowiskowe domy samopomocy funkcjonują na innych zasadach, jeśli prowadzi je gmina.

Dodała, że jeśli Miasto ma w planach kolejny środowiskowy dom samopomocy to dobrze byłoby o tym mówić, bo są osoby, które czekają na miejsce w takiej instytucji.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nikogo nie trzeba przekonywać do idei COM-u. Przypomniał, że w 2021 r. Miasto składało wniosek i gdyby wtedy udało się zdobyć dofinansowanie, to taki COM już by był w mieście. Wspomniał, że obecnie COM-y powstają w mniejszych miejscowościach, gdzie nie ma DPS-ów i środowiskowych domów samopomocy. Dodał, że COM musi być prowadzony przez samorząd co najmniej przez 10 lat i w tym czasie nie zmieniają się stawki, o które można się ubiegać na funkcjonowanie tego miejsca.

Powiedział, że od 1 stycznia domy samopomocy, które są w mieście złożyły wnioski o zwiększenie liczby podopiecznych.

Dodał też, że z zapowiedzi ministerstwa wynika, że będzie specjalny program pilotażowy dla jst, w ramach którego będą realizowane zadania związane z zabezpieczeniem potrzeb

w obszarze mieszkalnictwa dla osób niepełnosprawnych. Na razie nie ma szczegółów tego programu.

Przedstawicielka osób składających petycję powiedziała, że mieszkalnictwo wspomagane zdecydowanie jest potrzebne, ale nie jest to to samo co COM. W COM ludzie młodzi od 8-15 będą mogli spędzić czas wśród ludzi, dostaną opiekę terapeutyczną i inną, jakiej potrzebują. Wspomniała też o osobach, które będą mogły korzystać z pobytu całodobowego.

Podkreśliła, że osoby z niepełnosprawnością w spektrum nie w każdym środowiskowym domu będą mogły znaleźć swoje miejsce, a jeśli znajdują, to tych miejsc jest zdecydowanie za mało.

Przedstawicielka osób składających petycję dodała, że w tej chwili stawka dofinansowania jest stała, ale w tej chwili trwają prace nad zmianą tych zapisów, aby można było aktualizować te stawki na bieżąco. Jest możliwość finansowania w postaci odpłatności za pobyt i to też warto wziąć pod uwagę. Podkreśliła, że stowarzyszenie jest w stanie wspomóc Miasto na etapie pisania wniosku, ale również jest gotowe na to, aby Miasto mogło przekazać w drodze konkursu prowadzenie COM-u. Stowarzyszenie może pozyskiwać środki zewnętrzne, więc ma większe wachlarz możliwości.

Karol Korneluk zaproponował, aby zorganizować spotkanie przedstawicieli środowiskowych domów samopomocy, MOPR-u i jednostek, które zajmują się tematem osób niepełnosprawnych, aby poprawić komunikację i skutecznie wymienić informacje. Zapytał też jak jest wykorzystywana Kalinka.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że jest wykorzystywana w niepełnym zakresie, podobnie jak DPS Kalina. Dodał, że jeśli chodzi o pomoc ze strony państwa, to kiedyś większość mieszkańców utrzymywało państwo a po zmianie przepisów, jeśli mieszkańca nie stać na utrzymanie w DPS, można obciążyć rodziny lub samorząd. Obecnie państwo wspiera najlepiej środowiskowe domy samopomocy.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że skierowanie do COM-u wydaje MOPR. Odpłatność jest możliwa na podstawie uchwały Rady Miejskiej.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że takie centrum jest niezbędne i na pewno takiej instytucji w mieście brakuje. Problemy w tym zakresie są i należy zrobić wszystko, aby je rozwiązać. Dodał, że według niego radni, poprzez pozytywne zaopiniowanie, powinni dać zielone światło do działań w tym zakresie, jednocześnie obserwując jak kształtuje się kwestia dofinansowania czy programów.

Sylwester Cimochowski powiedział, że 6 miejsc pobytu całodobowego to zdecydowanie za mało. Czy nie warto pomyśleć nad rozwiązaniem, gdzie tych miejsc mogłoby być więcej.

Przedstawicielka osób składających petycję wyjaśniła, że liczbę miejsc całodobowych reguluje samorząd. Może to być 6 miejsc, ale również mniej lub więcej. Podkreśliła, że trzeba wziąć pod uwagę, że dyrektywa europejska wskazuje, żeby zapewnić jak najbardziej domowe warunki dla osób niepełnosprawnych.

Anna Ruszewska zapytała, co się zmieniło, że wcześniej stowarzyszenie chciało utworzyć środowiskowy dom samopomocy a teraz ma to być COM.

Przedstawicielka osób składających petycję wyjaśniła, że stowarzyszeniu bardzo zależało na utworzeniu środowiskowego domu samopomocy, jednak jest to regulowane ustawą i to samorząd może takie miejsce utworzyć a nie organizacja pozarządowa. Samorząd może zlecić prowadzenie środowiskowego domu organizacji pozarządowej. Organizacja pozarządowa nie mogłaby również pozyskać żadnego dofinansowania rządowego na prowadzenie tego typu miejsca. Trzeba wziąć pod uwagę, że większości rodzin osób z niepełnosprawnością nie byłoby stać na utrzymywanie członka rodziny w takim domu całomiesięcznie.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że środowiskowe domy funkcjonują w oparciu o dotacje rządową. Zarówno COM-y, jak i środowiskowe domy są traktowane ustawowo jako ośrodki wsparcia. Skierowania do tego typu ośrodków wydaje MOPR na podstawie kryteriów ustawowych. COM-y są dla osób z umiarkowanym bądź znacznym stopniem niepełnosprawności a takich osób na terenie miasta jest bardzo dużo. 6 miejsc pobytu całodobowego to kropla w morzu potrzeb.

Sylwester Cimochoński dopytał co Miasto może zrobić w tym zakresie w dłuższej perspektywie.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że liczba miejsc w tych dwóch domach w mieście jest daleko niewystarczająca. Rezerwa na ul. Filipowskiej to 5 miejsc, bo jest to związane z metrażem. Jest też rezerwa na ul. Wojska Polskiego i to miejsce na pewno trzeba rozwijać, bo jest to potrzebne. Trzeba powiedzieć, że jest to finansowane w 100% z dotacji rządowej i miasto nic nie dokłada.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i petycji rozstrzyga petycję, ale nie obliguje to do natychmiastowych działań, aby takie centrum wybudować, ale jednocześnie daje zielone światło do działań i koncentruje uwagę samorządu na problemie zgłaszanym przez obywateli.

Wspomniał, że w 2021 roku samorząd podjął próbę pozyskania środków na budowę tego typu ośrodka, jednak dofinansowania nie udało się zdobyć i od tamtego momentu nic się nie zadziało w tym zakresie a problem tylko narasta.

Następnie dodał, że w systemie oświaty znajduje się bardzo dużo osób z niepełnosprawnościami, problem jest i samorząd powinien zrobić wszystko, aby go rozwiązać.

Grzegorz Gorlo powiedział, że z analiz wynika, że w przeciągu 10 lat w mieście ubędzie ok. 10 tys. osób i w związku z tym sytuacja zmieni się diametralnie. Sprawy trzeba rozwiązywać strategicznie na bazie posiadanych danych a nie spontanicznie.

Dodał, że nie dziwi go, że Miasto ma wątpliwości związane z budową COM-u, ponieważ wszystkie dane wskazują na to, że za dziesięć lat miasto będzie wyglądało kompletnie inaczej i myślenie trzeba dostosować do tej perspektywy zmniejszającej się liczby mieszkańców. Przyszedł czas na racjonalizację wszystkich wydatków miejskich, ale też na rozmowę o przyszłości grup społecznych dotkniętych niepełnosprawnością. Problem trzeba rozwiązać, bo będzie narastał.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że DPS Kalina jest dla osób przewlekle somatycznie chorych, ponieważ tego typu placówki na terenie całego kraju są sprofilowane i może do nich trafić osoba w każdym wieku.

Przedstawicielka osób składających petycję podkreśliła, że osoby w spektrum autyzmu wymagają specjalistycznej opieki i nie każdy, kto zajmuje się osobami z niepełnosprawnościami będzie mógł pracować i pomóc osobom w spektrum. Dodała, że jest ogromny deficyt specjalistów w tym zakresie.

Zdzisław Przełomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w mieście jest już ponad 7 tys. osób z niepełnosprawnością a część z nich jest właśnie powyżej 24 r.ż. i poniżej 60. Zakończenie procesu edukacji i opieki szkolnej jest bardzo trudne, bo dziecku trzeba znaleźć inną formę aktywności. Rola rodziców jest bardzo duża. Potrzebna jest rozmowa, bo z pewnością nie da się łatwo podjąć decyzji, zwłaszcza decyzji finansowej m.in. w kontekście utrzymywania i dalszego funkcjonowania ośrodka.

Anna Ruszewska podkreśliła, że trzeba doceniać, że na terenie miasta są specjaliści i trzeba skorzystać z ich doświadczenia, pasji i tego, że chcą działać na rzecz mieszkańców.

Kamil Lauryn podziękował gościom za udział w posiedzeniu Komisji. Podkreślił, że temat jest bardzo ważny i wrażliwy. Wspomnił, że mieszkańcy zgłaszają się do niego m.in. z problemami mieszkaniowymi, ponieważ mają małe mieszkania a dzieci ze spektrum autyzmu potrzebują oddzielnego pomieszczenia, aby mogły mieć komfort. Podkreślił, że popiera tę petycję i będzie robił wszystko, aby taki obiekt powstał.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i uwag i przystąpili do głosowania nad wnioskiem.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało –	4 radnych
przeciw –	0
wstrzymało się od głosu –	1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek zawarty w petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2024 roku.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeśli chodzi o środki niewygasające z upływem roku 2024 proponuje się wykaz zadań, które zostały rozpoczęte w bieżącym roku i będą kontynuowane w roku następnym. Terminy nie mogą przekroczyć pierwszego półrocza. Zadania zostały ujęte w projekcie uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Miasta Suwałk z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na lata 2025-2027.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Anna Cyran – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to głównie zmiany porządkujące związane z końcówką roku. Poinformowała również o tym, że miasto otrzymało dodatkowe środki tzw. kroplówkę. Wspomniała również o autopoprawce, polegającej na zwiększeniu dochodów i wydatków budżetu miasta o 325 tys. zł z tytułu urealnienia planu dochodów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z przeznaczeniem na usługi związane z zagospodarowaniem odpadów. Dodała, że prawdopodobnie będzie jeszcze jedna autopoprawka przedstawiona na sesji Rady Miejskiej.

Wyjaśniła, że w wyniku dokonanych zmian deficyt budżetowy w porównaniu do poprzednich zmniejszył się z kwoty ponad 33 mln zł o kwotę ponad 13 mln zł i aktualnie wynosi ponad 19,7 mln zł.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok. – Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2024-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2041.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Monika Podziewska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że WPF została zaktualizowana o wartości z uchwały budżetowej dotyczącej roku 2024. Zmianie ulegają urealnienia limitów zobowiązań części przedsięwzięć i urealnienie limitów wydatków części przedsięwzięć wykazanych w załączniku do uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2024-2029 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2041. – Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt. 9

Wolne wnioski.

Sylwester Cimochoński poruszył temat myjni na ul. Nowomiejskiej i dzierżawy terenu, ponieważ właściciel myjni poinformował, że dzierżawa nie została przedłużona.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta powiedział, że ten teren jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na rogu Świerkowej i Nowomiejskiej został zaprojektowany park.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta uzupełnił, że w przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg i być może ruszą już prace, choć to będzie zależało od wyniku przetargu i zatwierdzenia środków finansowych przez Urząd Marszałkowski. Właścicielowi myjni zostanie zaproponowany inny teren w okolicy, który mógłby wykupić, zamiast dzierżawić.

Karol Korneluk zapytał czy dzierżawca został poinformowany o tych krokach.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta odpowiedział, że na razie trwa weryfikacja czy będzie można zaproponować mu inną działkę pod działalność. Dodał, że dzierżawca zostanie poinformowany, kiedy Miasto będzie miało pewność co do sytuacji.

Bogdan Bezdziecki zapytał o zarządzenie Prezydenta Miasta dotyczące ogłoszenia konkursu na prowadzenie ośrodka wsparcia dla uchodźców.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że z jego wiedzy wynika, że chodzi o ośrodek dla Ukraińców, który jest prowadzony przez Związek Ukraińców. Dodał, że odpowie radnemu po zweryfikowaniu informacji.

Kamil Lauryn zapytał o temat uporządkowania terenu przy ul. Utrata 9.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta powiedział, że jest procedowana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na to, że część bloku jest w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. Jak to się zakończy to Miasto przejdzie do konkretnych działań.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i wniosków.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Strategii, Gospodarki
i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Jarosław Schabieński

***Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Lauryn

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach