

## **Protokół nr 4/2024**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej  
w Suwałkach odbytego w dniu 19 września 2024 r. w godz. od 15<sup>15</sup> do 15<sup>55</sup>  
w sali nr 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

### ***Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:***

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Jarosław Józef Kowalewski
5. Przemysław Turowski

### ***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
  2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
  3. Dorota Szczęsna – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia
  4. Kamil Sznel – Naczelnik Wydz. Obsługi Prezydenta, Komunikacji Społecznej i Promocji
  5. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury
  6. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
  7. Lilianna Zielińska – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Suwałkach
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

### **Radni nie mieli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 3/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 11 lipca 2024 r.
2. Rozpatrzenie petycji Doroty D. w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania imigrantów na terytorium miasta Suwałk.
3. Rozpatrzenie petycji mieszkańców ul. Szwajcaria w sprawie zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.
4. Rozpatrzenie petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.
5. Rozpatrzenie petycji Karola P. w sprawie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów.
6. Wolne wnioski.

### **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie Protokołu nr 3/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 11 lipca 2024 r.**

**Członkowie Komisji** nie zgłosili uwag, wobec czego Protokół nr 3/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 11 lipca 2024 r., **został przyjęty.**

## **Ad pkt. 2**

### **Rozpatrzenie petycji Doroty D. w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania imigrantów na terytorium miasta Suwałk.**

- Petycja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Uzupełnienie petycji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Opinia prawna stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Upoważnienie stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Protokół Zespołu kontrolnego stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.
- Opinia komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przypomniał, że w lipcu został powołany Zespół kontrolny do zbadania zasadności petycji w składzie: Tadeusz Czerwiecki i Przemysław Turowski. Poprosił o zabranie głosu członków Zespołu kontrolnego.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że członkowie Zespołu zapoznali się szczegółowo z petycją oraz poprosili o opinię prawną Obsługę Prawną Urzędu Miejskiego w Suwałkach we wskazanym zakresie. Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów Zespół kontrolny wypracował protokół, który został przekazany członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zaznaczył, że konkluzja jest taka, że nie można tej petycji przyjąć do procesu legislacyjnego w mieście. Dodał, że Zespół kontrolny przyznaje, że jest duże zaniepokojenie społeczne, jeżeli chodzi o nielegalnych imigrantów i tutaj Zespół kontrolny uważa, że Rada Miejska powinna się w tej sprawie wypowiedzieć.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z kontroli.

#### ***Głosowanie:***

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** protokół Zespołu kontrolnego.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem opinii.

#### ***Głosowanie:***

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** opinię Komisji.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Doroty D.

**Ad pkt. 3**

**Rozpatrzenie petycji mieszkańców ul. Szwajcaria w sprawie zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.**

- Petycja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- Pismo do Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
- Opinia Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Zdzisław Przełomieć – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach skierował pismo do Przewodniczącego Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie zasadności wniosków zawartych w petycji mieszkańców. Posiedzenie Komisji Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska odbyło się 18 września br. Poprosił radnego Tadeusza Czerwieckiego, członka ww. Komisji o krótką relację z dyskusji.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że Komisja stanęła na stanowisku, że rozrzedzenie zabudowy na tym osiedlu sprawi to, że teren będzie w minimalnym stopniu wykorzystany pod zabudowę mieszkaniową. Z tego tytułu do budżetu miasta będą wpływały bardzo niskie dochody, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Wyjaśnił również, że mieszkańcy ul. Szwajcaria chcieli jednocześnie utwardzenia dróg i wykonania infrastruktury z tym związanej. W związku z powyższym, te podatki, które wpłynęłyby do miejskiej kasy z tytułu tych nieruchomości, które by tam powstały nie skompensowałyby kosztów poniesionych na wykonanie tej infrastruktury. Dodał również, że plan został niedawno przyjęty i nie było do niego uwag i sprzeciwów. Komisja Strategii, Gospodarki i Ochrony Środowiska była przeciwna uwzględnieniu tej petycji.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wyjaśnił, że podczas przyjęć interesantów u Zastępcy Prezydenta pojawiła się grupa mieszkańców ul. Szwajcaria, która wyrażała zaniepokojenie, że jeżeli dojdzie do realizacji założeń tego planu to pojawi się zabudowa mocno skoncentrowana na stosunkowo niedużym obszarze, będzie to zabudowa rekreacyjna a wobec tego pojawi się duży przepływ mieszkańców i pogorszy się komfort mieszkania. Mieszkańcy domagali się, aby pozostawić zabudowę tak, jak ona jest obecnie, czyli duże działki i rozporozszona zabudowa w dużej odległości od siebie. Jednocześnie Prezydent Miasta zaznaczył, że inicjatywa, aby na tym terenie wprowadzić taką zabudowę pojawiła się ze

strony radnych Rady Miejskiej, która podjęła odpowiednią uchwałę w tej sprawie. Dodał, że według niego nie ma przesłanek do zmiany ustaleń tego planu. Podkreślił, że ul. Szwajcaria wymaga ogromnych nakładów finansowych w zakresie wodociągów, kanalizacji, utwardzeniem, oświetleniem dróg itd. Wobec tego tą zabudowę na tyle, na ile można ją tam wprowadzić, należy to robić. Przypomniął, że Miasto posiada tam większość terenu i będzie chciało je sprzedać i w ten sposób zdobyć środki finansowe na inwestycje w tym miejscu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji zapowiedział, że do tej sprawy zostanie powołany zespół. Otworzył dyskusję.

**Jarosław Kowalewski** zapytał, kiedy wieś Szwajcaria weszła w obręb miasta.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że nie ma takiej wiedzy. Przypomniął, że do niedawna funkcjonowały trzy sołectwa: Szwajcaria, Dubowo i Krzywólka. Jeśli chodzi o Szwajcarię jest tam zabudowa rozproszona, trudny teren, brak inwestycji, oddzielenie obwodnicą Suwałk i wnioski, które wpływały do miasta dotyczące budowy dróg czekają na rozpatrzenie.

**Kamil Klimek** zacytował dane z Wikipedii, że wieś Szwajcaria została przyłączona do Suwałk w 1981 r.

Powiedział, że na kolejne posiedzenie zostaną zaproszeni mieszkańcy ul. Szwajcaria.

Następnie został wyznaczony Zespół kontrolny w składzie: Kamil Klimek oraz Tadeusz Czerwiecki.

#### **Ad pkt. 4**

#### **Rozpatrzenie petycji mieszkańców Suwałk oraz rodzin osób z niepełnosprawnością/ w spektrum autyzmu w sprawie powołania w Suwałkach Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego.**

– Petycja stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

– Opinia prawna stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że obecnie jest program dedykowany na tworzenie takich miejsc jak Centra Opiekuńczo-Mieszkalne a rodzice wskazują na potrzebę powstania takiej jednostki. Zapytał czy suwalski samorząd mierzył się z tym tematem i miał przygotowane jakieś koncepcje w tym zakresie.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wyjaśnił, że temat nie jest dla niego nowy, ponieważ odbył kilka spotkań z rodzicami dzieci dotkniętych spektrum autyzmu oraz z dyrekcją szkoły „Bajka”. Pomysł COM-u jest dość świeży, natomiast wcześniejsze spotkania szły w kierunku utworzenia w Suwałkach kolejnego, trzeciego środowiskowego domu samopomocy dla osób dorosłych ze spektrum autyzmu. Dodał, że pomysł był taki, aby szkoła ta wybudowała taki środowiskowy dom samopomocy. Miało to powstać przy ul. Paca, ale pojawiły się pewne problemy i dyrekcja szkoły wycofała się z tego projektu. Wówczas pojawił się program COM-ów. Temat był przygotowywany przez Miasto w 2021 r. kiedy Miasto chciało w oparciu o fundusze rządowe wybudować budynek i tam miałyby właśnie

mieścić się COM. Wówczas były trochę inne warunki tego programu. Miasto mając dokumentację wystąpiło o wsparcie finansowe, jednak tych środków nie otrzymało. Wówczas utworzono w DPS „Kalina” dzienny ośrodek pobytu „Kalinka” dla 15 osób.

Następnie powiedział, że obecny program budowy COM-ów zakłada wsparcie finansowe utworzenia COM-u i środki na prowadzenie. Miasto zapoznało się z tym programem. Nie jest to tak, że COM będzie dedykowany tylko dla dorosłych osób ze spektrum autyzmu, ale dla dorosłych osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym lub umiarkowanym. Kierowanie tych osób następuje na podstawie decyzji i jest przewidziana częściowa odpłatność za pobyt a część finansuje państwo.

Zaznaczył, że ogłoszenie o naborze na rok 2024 zostało skonsumowane a termin składania wniosków upłynął w sierpniu. Kwota do zadysponowania wynosiła 30 mln zł na cały kraj. Na rok 2025 jest kwota 40 mln zł, tak samo jak na rok 2026.

Wspomniał, że rozmawiał na ten temat z Wojewodą Podlaskim, który powiedział, że będzie wspierał Miasto w uzyskaniu dofinansowania na COM, bo w Województwie Podlaskim funkcjonuje 9 takich ośrodków, 3 są w trakcie realizacji i widziałby również taki ośrodek w Suwałkach. Następnie Prezydent Miasta omówił pokrótce założenia programu i sposób finansowania. Dodał, że dostrzega potrzebę utworzenia takiej placówki, ale obawia się, że państwo będzie finansowało to w 50% a samorząd będzie musiał pokrywać resztę kosztów. Zapowiedział, że Wydział przedstawi swoje analizy na piśmie i pokaże, jak to miałyby wyglądać i wówczas trzeba będzie podjąć decyzję.

Jeśli chodzi o COM, Prezydent Miasta powiedział, że jest działka przy ul. ks. Szczęsnowicza i tam można byłoby ulokować taką placówkę. Temat jest badany i na kolejnym posiedzeniu Komisji zostaną przedstawione dokładne informacje odnośnie tego tematu, w tym kosztów itd.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji powiedział, że na kolejne posiedzenie zostaną również zaproszone osoby, które złożyły petycję.

**Mariola Karpińska** zapytała czy COM jest przeznaczony tylko dla osób w spektrum autyzmu.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że są dwa wymogi: osoba musi być mieszkańcem danego samorządu oraz powinna posiadać orzeczenie o stopniu niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym lub znacznym lub równorzędne.

Wspomniał, że przygotowując poprzedni projekt analizowane były dane z 2020 r. i okazuje się, że Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności wydał wówczas ponad 830 orzeczeń o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz ponad 520 o stopniu znacznym. Zapowiedział, że bieżące dane zostaną przekazane członkom Komisji przed następnym posiedzeniem.

**Przemysław Turowski** zapytał czy analizowane było czy nie zabraknie kadry do obsługi takiego ośrodka.

**Roman Rynkowski** powiedział, że byłaby to jednostka budżetowa, czyli musiałyby posiadać swojego dyrektora, księgowego itd. oraz personel specjalistyczny. Trudno powiedzieć, jak wyglądałaby ta sytuacja. DPS „Kalina” radzi sobie z tym tematem, ale najgorzej jest z

pielęgniarkami, bo DPS nie może zapewnić takich stawek jak szpital. Jest też możliwość, że samorząd zleca prowadzenie takiej jednostki organizacji pozarządowej w trybie ustawy.

#### **Ad pkt. 5**

#### **Rozpatrzenie petycji Karola P. w sprawie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów.**

- Petycja stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.
- Opinia prawna stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji powiedział, że radca prawny został poproszony o wydanie opinii czy stan faktyczny opisany w wystąpieniu Karola P. jest tożsamy z tym, o czym pisze w swojej petycji Dorota D. Jest tutaj potwierdzenie, że stan faktyczny jest taki sam. Powiedział, że jeśli nie będzie sprzeciwu ze strony członków Komisji wówczas postępowanie będzie takie samo, jak w przypadku petycji Doroty D., która była omawiana w pierwszym punkcie.

Członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu wobec takiej ścieżki postępowania.

#### **Ad pkt. 6**

#### **Wolne wnioski.**

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w międzyczasie wpłynęła skarga, jednak punkt z nią związany nie znalazł się w porządku posiedzenia. Dodał, że Zespół do zbadania tej skargi został powołany. Członkowie Zespołu spotkali się zarówno z osobą skarżącą, jak i z dyrektorem jednostki miejskiej, na którego skarga została złożona. Podkreślił, że sprawa została wyjaśniona i na etapie analizy skarżąca zdecydowała się wycofać tę skargę.

**Przemysław Turowski** powiedział, że skoro osoba skarżąca tę skargę wycofała, to czy taka informacja gdzieś się pojawi, aby nie było zarzutów, że sprawa została zamieciona pod dywan.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji poinformował, że Zespół został powołany, wycofanie skargi zostało złożone na piśmie i ślad po tej sprawie pozostanie m.in. w protokole z posiedzenia Komisji. Uzupełnił, że Kuratorium Oświaty zostanie powiadomione o wycofaniu tej skargi.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział w posiedzeniu Komisji i zamknął posiedzenie.

*Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Kamil Klimek*

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach