

## **Protokół nr 3/2024**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej  
w Suwałkach odbytego w dniu 11 lipca 2024 r. w godz. od 11<sup>00</sup> do 12<sup>15</sup>  
w sali nr 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

### ***Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:***

1. Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Jarosław Józef Kowalewski
5. Przemysław Turowski

### ***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
  2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
  3. Paweł Michalski – Obsługa prawna Urzędu Miejskiego
  4. Kamil Sznel – Naczelnik Wydz. Obsługi Prezydenta, Komunikacji Społecznej i Promocji
  5. Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Suwałkach
- Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

### **Radni nie mieli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 2/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2024 r.
2. Rozpatrzenie petycji Michała Jerzego P. w sprawie uhonorowania Stanisława Walentego Lalewicza.
3. Rozpatrzenie petycji Adama F. w sprawie podjęcia działań mających na celu uruchomienie lotów na trasach Warszawa-Suwałki, Kraków-Suwałki, Wrocław-Suwałki jako usługi publiczne.
4. Rozpatrzenie petycja Doroty D. w sprawie przyjmowania imigrantów na terytorium miasta Suwałki.
5. Wolne wnioski.

### **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie Protokołu nr 2/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z 20 czerwca 2024 r.**

**Członkowie Komisji** nie zgłosili uwag, wobec czego Protokół nr 2/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2024 r., **został przyjęty.**

## Ad pkt. 2

### Rozpatrzenie petycji Michała Jerzego P. w sprawie uhonorowania Stanisława Walentego Lalewicza.

- Petycja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Modyfikacja petycji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Opinia komisji stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

**Kamil Klimek** powiedział, że temat powraca, ponieważ na ostatnim posiedzeniu Komisji w trakcie dyskusji pojawiły się wątpliwości dotyczące osoby wskazanej do nazwania obiektu w Suwałkach. Uzgodniono wówczas, że potrzebna jest konsultacja z miejscowym historykiem. Na posiedzenie Komisji został zaproszony Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Suwałkach, które opracowało Suwalski Słownik Biograficzny, gdzie znalazł się biogram dotyczący Stanisława Walentego Lalewicza.

**Jerzy Brzozowski** – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Suwałkach wyjaśnił, że zgodnie z wytycznymi w Słowniku Biograficznym miały znaleźć się zarówno osoby zasłużone dla miasta, jak i ze względu na pełnioną funkcję czy urodzenie w Suwałkach. Jak powiedział, pula tych osób jest duża. Stanisław Walenty Lalewicz był lekarzem powiatowym i trafił na listę osób ujętych w Słowniku Biograficznym z rozdzielnika. Przyznał, że jest to człowiek zasłużony i społecznik, jednak osób równie czy nawet bardziej zasłużonych jest dużo. Nie jest to osoba zasłużona dla miasta w sposób wybitny.

**Jarosław Józef Kowalewski** powiedział, że z wypowiedzi poprzednika uzyskał potwierdzenie, że sam fakt umieszczenia w Słowniku Biograficznym nie powinien być podstawą do nazywania nazwiskiem danej osoby obiektów znajdujących się w mieście. Jak zaznaczył, nasuwa się wniosek, że brakuje narzędzia, do tego, aby określać, kto powinien zostać uhonorowany a kto nie.

**Mariola Brygida Karpińska** podkreśliła, że wpłynęła petycja, w której wskazano na osobę zasłużoną dla miasta i choć te zasługi nie są wybitne, to może warto tę osobę uhonorować i wyjść naprzeciw obywatelowi, który tę petycję złożył.

**Tadeusz Czerwiecki** dodał, że w Suwałkach niewielu społeczników jest uhonorowanych w ten sposób, więc warto tę petycję uwzględnić. Na tym etapie, jak powiedział, petycja może być uwzględniona, natomiast później będzie potrzebna inicjatywa uchwałodawcza, aby tę nazwę konkretnemu obiektowi nadać.

**Kamil Klimek** zaproponował, aby w proponowanym uzasadnieniu do projektu uchwały zawrzeć zapis: „Wskazana nazwa zostanie umieszczona w bazie propozycji nazw ulic, placów, skwerów itp. znajdujących się na terenie Miasta Suwałk”, na co Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem opinii.

**Głosowanie:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** opinię Komisji.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Michała Jerzego P. w sprawie uhonorowania Stanisława Walentego Lalewicza.

**Ad pkt. 3**

**Rozpatrzenie petycji Adama F. w sprawie podjęcia działań mających na celu uruchomienie lotów na trasach Warszawa-Suwałki, Kraków-Suwałki, Wrocław-Suwałki jako usługi publiczne.**

- Petycja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.
- Opinia komisji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że lotnisko w Suwałkach nie jest przystosowane do przyjmowania samolotów pasażerskich, bo pas startowy jest na to za krótki. Dodał, że teoretycznie jest możliwość wydłużenia tego pasa, ale Miasto nie planuje takiej inwestycji. Podkreślił, że można byłoby uruchomić loty mniejszych samolotów, które zabierają na pokład ok. 50 pasażerów, jednak koszty rozkładają się na mniejszą liczbę osób, więc dotacje do takich rejsów musiałyby być wysokie. Miasta nie stać na taką inwestycję i dotowanie nierentownych połączeń.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że do Krakowa jeżdżą bezpośrednie pociągi i pytanie, ile osób z nich korzysta i ile rzeczywiście dojeżdża do stacji końcowej a ilu pasażerów wysiada w Białymstoku czy Warszawie.

**Kamil Klimek** powiedział, że pan Adam F. składał już pisma w tej samej sprawie w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej. Wypowiedzi Prezydenta Miasta były w podobnym tonie a Rada Miejska nie uwzględniała petycji.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem opinii.

**Głosowanie:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** opinię Komisji.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Adama F. w sprawie podjęcia działań mających na celu uruchomienie lotów na trasach Warszawa-Suwałki, Kraków-Suwałki, Wrocław-Suwałki jako usługi publiczne.

**Ad pkt. 4**

**Rozpatrzenie petycja Doroty D. w sprawie przyjmowania imigrantów na terytorium miasta Suwałki.**

- Petycja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
- Załącznik do petycji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.
- Opinia prawna stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.
- Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Paweł Michalski** – radca prawny powiedział, że skoro wystąpienie pani Doroty D. dotyczy zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego a Konstytucja mówi wprost, że właściwa w tym zakresie jest Rada Ministrów, to już sam przepis Konstytucji mówi, że nie jest to kompetencja Rady Miejskiej i sprawę tę można przekazać według właściwości w formie uchwały.

**Mariusz Klimczyk** – Sekretarz Miasta zwrócił również uwagę na to, że składająca petycję wzywa do podjęcie uchwały a nie przysługuje jej inicjatywa uchwałodawcza.

**Kamil Klimek** powiedział, że ani Rada Miejska ani organ wykonawczy w osobie Prezydenta Miasta, nie podejmuje żadnych faktycznych ani prawnych czynności w zakresie przyjmowania imigrantów a jedynie działania na zlecenie Wojewody Podlaskiego.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wyjaśnił, że Miasto wykonuje pewne zadania rządowe. Powiedział, że Wojewoda zarówno poprzedni, jak i obecny pyta o miejsca dla migrantów cyklicznie co pół roku, więc Miasto aktualizuje dane i udziela odpowiedzi w tym zakresie. Podkreślił, że zarządzenia kryzysowe związane z aktualizacją tej bazy są konieczne.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że na całą Polskę poszła informacja, że Suwałki są w stanie przyjąć ok. tysiąca imigrantów. Teraz przydałoby się stanowisko Rady Miejskiej w tej sprawie, aby wesprzeć Prezydenta Miasta.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że w Audycji z Ratusza raz jeszcze powie, jak wygląda sytuacja, plan rozmieszczenia uchodźców, plan ewakuacji, powiadamiania, alarmowania i inne plany, które samorząd musi realizować.

**Jarosław Józef Kowalewski** powiedział, że pojawiła się również taka informacja, że Suwałki, jako jedyne albo jako jedno z niewielu przekazało taką informację do Wojewody. Są też samorządy, które odpowiedziały w inny sposób. To powoduje, że ludzie mogą się zastanawiać, dlaczego tak jest.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że chce działać profesjonalnie w stosunku do organów państwa. Jeżeli Wojewoda wysłał zapytanie, to samorząd traktuje to poważnie i chce się wywiązać ze swoich obowiązków. Podkreślił, że nie ma wiedzy, w jaki sposób odpowiadały inne samorządy, ale przy najbliższej okazji porozmawia na ten temat z Wojewodą Podlaskim.

**Kamil Klimek**, podobnie jak Mariola Karpińska powiedział, że do tematu należy podejść w sposób odpowiedzialny. Takimi dyskusjami na posiedzeniach Rady Miejskiej wywołuje się niepokoje wśród mieszkańców. Jest to teatr polityczny, który służy polaryzacji społeczeństwa.

**Mariola Karpińska** podkreśliła, że nikogo nie powinno dziwić, że w mieście są jakieś plany i działania, jeśli za granicą jest wojna. To właśnie zachowanie odpowiedzialne ze strony władz, kiedy planują działania i przygotowują się na różne ewentualności.

**Kamil Klimek** zaproponował, aby przegłosować, w jaki sposób Komisja zajmie się sprawą. Wymienił dwie możliwe opcje:

Wniosek I - dotyczy przekazania petycji według właściwości.

Wniosek II - dotyczy tego, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzy petycję.

***Głosowanie nad wnioskiem I:***

za pozytywną opinią głosowało - 1 radny  
przeciw - 3 radnych  
wstrzymało się od głosu - 0

***Głosowanie nad wnioskiem II:***

za pozytywną opinią głosowało - 3 radnych  
przeciw - 1 radny  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** wniosek II dotyczący rozpatrzenia petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**Kamil Klimek** zapowiedział, że spośród członków Komisji zostanie powołany zespół do zbadania sprawy i wypracowania opinii.

**Ad pkt. 5**  
**Wolne wnioski.**

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu komisji.

Uwag i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący*  
*Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*  
*Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Kamil Klimek*

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach