

Protokół nr 65/2024

z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego

odbytego w 20 lutego 2024 r. w godz. od 15:20 do 15:55

w sali 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji:

1. Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji
2. Łukasz Wojno – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Sylwester Cimochoowski
4. Karol Korneluk
5. Jarosław J. Kowalewski
6. Andrzej Turowski

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Wojciech Pająk

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta
2. Maria Langner – Radca prawny
3. Paweł Perkowski – Naczelnik Wydziału Inwestycji
4. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
5. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał o uwagi do przedstawionego porządku.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 64/2024 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 stycznia 2024 r.
2. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta Suwałk.
3. Informacja o dotacjach udzielonych w 2023 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałk.
4. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2023 rok.
5. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Moniuszki, Fryderyka Chopina, Rotmistrza Witolda Pileckiego i granicami działek ewidencyjnych o numerach: 23987/3, 23988, 23989 w Suwałkach.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami 24 Sierpnia, Powstańców Wielkopolskich, Zastawie, Wojska Polskiego i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.
9. Wolne wnioski.
 - Wniosek mieszkańca w sprawie nazwania ronda przy ul. Franciszkańskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 64/2024 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 24 stycznia 2024 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji omówił pokrótce wniosek oraz na prośbę członków Komisji wyjaśnił dokładnie lokalizację nieruchomości. Powiedział, że została wydzielona tylko część, która mogłaby być sprzedana na wyłączną własność właściciela tych nieruchomości przyległych. Pozostała część działki będzie służyła jako dojazd do sąsiednich nieruchomości.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania wniosku.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych	
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad pkt. 3

Informacja o dotacjach udzielonych w 2023 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałk.

– Informacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki powiedziała, że będzie wydane nowe zarządzenie w sprawie osób, które uczestniczą w rozpatrywaniu wniosków, w związku z czym jest prośba o zgłoszenie dwóch radnych do tych prac.

Tadeusz Czerwiecki dopytał czy mają to być osoby z obecnej kadencji czy już z nowo wybranej.

Maria Langner – radca prawny odpowiedziała, że ważne jest to czy istnieje termin graniczny do złożenia wniosków. Jeśli jest taki termin, który umożliwia prowadzenie prac obecnej radzie to można wskazać osoby z obecnej rady a jeśli termin będzie niemożliwy do zrealizowania, wówczas trzeba poczekać na nową radę.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że jeśli trzeba będzie wskazać osobę z obecnej kadencji, to z KSiRG wyznacza radnego Karola Korneluka.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki zapewniła, że wszelkie procedury w tym zakresie zostaną sprawdzone.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i uwag, wobec czego Informacja o dotacjach udzielonych w 2023 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałk, *została przyjęta*.

Ad pkt. 4

Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2023 rok.

– Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań i uwag, wobec czego Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2023 rok, *zostało przyjęte*.

Ad pkt. 5

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

– Informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Karol Korneluk powiedział, że zgłosił uwagi, jednak na część z nich dostał odpowiedź a na część nie. Dodał, że jeśli uwagi były zgłaszane jako Suwalska Rada Działalności Pożytku Publicznego to te uwagi zostały ujęte, natomiast uwagi zgłoszone z radnym Tadeuszem Czerwieckim zostały pozostawione bez odpowiedzi.

Maria Langner – radca prawny wyjaśniła, że uwagi te były przedmiotem analizy przez Kolegium Prezydenta Miasta. Część z nich została uwzględniona, natomiast część została zaopiniowana negatywnie i nie znalazła odzwierciedlenia w projekcie uchwały. Następnie dodała, że uchwała jest jeszcze konsultowana przez Nadzór Wojewody, który wskazał

nieliczne poprawki do tego projektu uchwały. Następnie omówiła zgłoszone uwagi i dodała, że trwają też konsultacje w sprawie doprecyzowania zapisów §3.

Karol Korneluk zapytał, jak będzie wyglądała ogólnodostępność inwestycji wykonanej na terenach placówek oświatowych. Dopytał też, jaka jest intencja powrotu do zapisu o umożliwieniu realizacji SBO na terenach placówek oświatowych.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że warunkiem jakiegokolwiek inwestycji z SBO na terenie szkoły jest zapewnienie przez dyrektora szkoły, na etapie weryfikacji projektu, jak również pokazanie rozwiązań logistycznych i organizacyjnych, że dany projekt będzie rzeczywiście ogólnodostępny.

Maria Langner odniosła się do pytania dotyczącego powrotu do możliwości realizacji SBO na terenach placówek oświatowych. Jak powiedziała, ideą budżetu obywatelskiego sformułowaną przez ustawodawcę jest to, aby był to najbardziej otwarty i daleko idący udział mieszkańców co do planowania tego budżetu, więc w myśl tego, każde ograniczenie jest pewnym wyłączeniem. Jeśli wyłączy się jedną rzecz, to za tym pójdzie następna itd.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że mechanizm elektronicznej formy oddawania głosów jest pewną formą bezpiecznika w zakresie sposobu lobbowania za danym projektem. Mowa o sytuacjach, które można było zaobserwować w ubiegłych latach, kiedy np. podczas dużych wydarzeń sportowych przedstawiciele wnioskodawców zbierali podpisy w formie papierowej. Miasto chce uniknąć takich sytuacji zbierania głosów, które również występowały w placówkach oświatowych. Dodał, że w tym momencie ma być głosowanie elektroniczne, które jest bardzo zindywidualizowane i ma charakter bardziej transparentny i obiektywny.

Sylwester Cimochoowski dopytał czy nadal z jednego numeru telefonu będzie można oddać dwa głosy. Powiedział, żeby to zmienić, ponieważ wiele osób ma np. trójkę dzieci i nie może za nie zagłosować, bo można oddać tylko dwa głosy.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że głównym weryfikatorem jest podanie nr PESEL oraz kod weryfikacyjny. Dodał, że uwaga jest dobra i trzeba będzie zwrócić na to uwagę i od strony technicznej zostanie to przekazane informatykom. Wspomniał też, że na poprzednich komisjach był też podjęty temat wykluczenia cyfrowego. Tutaj, jak powiedział, z myślą o osobach starszych, są przewidziane stanowiska komputerowe do głosowania, gdzie będzie można oddać głos. Będą one m.in. w urzędzie czy szkołach. Zaapelował, aby pomóc seniorom w głosowaniu, gdyż nie każdy posługuje się smartfonem czy komputerem.

Maria Langner dodała, że Nadzór nie zgłosił żadnych zastrzeżeń, jeśli chodzi o głosowanie wyłącznie w formie elektronicznej.

Karol Korneluk dopytał czy Miasto planuje ukłon w stronę osób niepełnosprawnych, aby również mogły zagłosować np. poprzez pomoc pracowników MOPR.

Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tak daleko idące rozwiązania nie były rozważane.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że według niego część mieszkańców jest dyskryminowana przez taką formułę budżetu obywatelskiego ze względu na to, że spółdzielnie mieszkaniowe oraz część wspólnot mieszkaniowych nie mają budynków wyodrębnionych po obrysie, tylko razem z gruntami i wszelkie inwestycje jak np. place zabaw, drogi, chodniki itp. wykonują z własnych środków. Dodał, że w mieście są przypadki, że tam gdzie budynki są wyodrębnione po obrysie tego typu inwestycje są wykonywane z budżetu miasta, na który składają się wszyscy mieszkańcy. Podkreślił, że będzie optował za tym, aby w tym przypadku było to wyłączone a inwestycje mogą być wsparte przez Miasto, ale w ramach inicjatyw lokalnych, aby mieszkańcy partycypowali w kosztach. Powiedział, że składał już taką propozycję we wnioskach, ale została ona odrzucona.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Czerwieckiego. Przyznał, że był taki wniosek. Powiedział, że problem jest z określeniem tego, w jakiej odległości od budynku nie można by było realizować SBO. Dodał, że do uchwały można dodać zapis, jednak najpierw trzeba określić odległość, co nie jest proste. Przyznał, że jest to nierówne traktowanie mieszkańców, bo jedni mają zrealizowany plac zabaw w 100% z miejskich pieniędzy, natomiast np. mieszkańcy osiedli deweloperskich mają to wliczone w koszt mieszkań. Powiedział, aby radni wypracowali jakiś pomysł w tym zakresie.

Tadeusz Czerwiecki zapytał czy nie można byłoby przesunąć uchwały na kolejną sesję.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta powiedział, że można tak zrobić, ale on już dwukrotnie występował do radnych z prośbą o uwagi do projektu uchwały. Oprócz omawianych wcześniej uwag nic nie wpłynęło.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i uwag, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, *została przyjęta*.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Dyskusja odbyła się w pkt. 5.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 2 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja nie wypracowała opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Moniuszki, Fryderyka Chopina, Rotmistrza Witolda Pileckiego i granicami działek ewidencyjnych o numerach: 23987/3, 23988, 23989 w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki powiedziała, że zmiany, które zaszyły w stosunku do tego, co jest w obowiązującym planie wynikają z inwestycji, które na tymże terenie się zadziały.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że doczytał, że umożliwia się wykonanie usług o powierzchni do 2000 m². Zapytał czy chodzi o konkretny sklep wielkopowierzchniowy.

Justyna Wołągiewicz odpowiedziała, że to maksymalnie do 2000 m² i że trzeba spełnić wszystkie ustalenia planu a tu np. miejsca parkingowe się nie zmieszczą. Duży obiekt nie wchodzi więc raczej w grę.

Karol Korneluk dopytał o plan na terenie poniżej Bike Parku.

Justyna Wołągiewicz odpowiedziała, że jest to zieleń urządzona w planie, czyli jest możliwość ścieżek, zamontowania urządzeń sportowych itp.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Moniuszki, Fryderyka Chopina, Rotmistrza Witolda Pileckiego i granicami działek ewidencyjnych o numerach: 23987/3, 23988, 23989 w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami 24 Sierpnia, Powstańców Wielkopolskich, Zastawie, Wojska Polskiego i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Justyna Wołagiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki wyjaśniła, że przystąpienie do sporządzenia dla tego terenu nowego planu wynika ze złożonych w tej sprawie wniosków. Jeden z nich złożyło Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. i dotyczy on zmiany obowiązującego planu w zakresie wprowadzenia możliwości awaryjnego odprowadzania wód opadowych i roztopowych do zalewu Arkadia. Drugi wniosek złożył właściciel działki położonej na południe od ul. 24 Sierpnia. Dotyczył on zmiany obowiązującego planu w zakresie wprowadzenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyjaśniła dokładnie o jaką lokalizację chodzi.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami 24 Sierpnia, Powstańców Wielkopolskich, Zastawie, Wojska Polskiego i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad pkt. 15

Wolne wnioski.

- Wniosek mieszkańca w sprawie nazwania ronda przy ul. Franciszkańskiej w Suwałkach.

– wniosek stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że we wskazanej okolicy jest już ul. Krzywólka.

Przypomniał też, że kilka miesięcy temu składał interpelację w sprawie nadania nazwy „Bitwy Niemeńskiej” rondu u zbiegu ulic Franciszkańskiej i Szpitalnej i otrzymał odpowiedź, że po zakończeniu prac przedstawiona zostanie pod obrady Rady Miejskiej w Suwałkach uchwała w sprawie nadania nazwy ww. rondu.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji. Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Tadeusz Czerwiecki

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach