

## STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 28 lutego 2024 r.

### w sprawie przebudowy odcinka drogi pomiędzy Białymstokiem a węzłem Raczki do standardu drogi ekspresowej

W ostatnich latach władze samorządowe miasta Suwałki konsekwentnie apelują do władz krajowych i regionalnych o realizację drogi ekspresowej łączącej Augustów (węzeł Raczki) z Białymstokiem. Stanowiska w tej sprawie wyrażała Rada Miejska w Suwałkach w dniu 17.08.2016 r., w dniu 23.12.2020 r. oraz w dniu 2 września 2021 r., przesyłając je do Premiera Rządu Polskiego, właściwych ministrów, władz wojewódzkich i parlamentarzystów.

Po licznych wystąpieniach, apelach i prośbach władz samorządowych, mieszkańców, przedsiębiorców oraz parlamentarzystów Rada Ministrów w dniu 13 grudnia 2022 roku podjęła uchwałę w sprawie budowy drogi ekspresowej S8 Białystok – Augustów – Suwałki (węzeł Raczki) a 5 września 2023 roku Uchwałę nr 160/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)”, która uwzględnia budowę drogi ekspresowej S8 Knyszyn (Białystok) – Raczki (Suwałki) wraz z gwarancjami finansowania tej inwestycji z Krajowego Funduszu Drogowego. Wydawałoby się, że decyzja ta zakończy trwającą od wielu lat epopeję dotyczącą połączeń drogowych w Polsce północno-wschodniej.

Niestety wygląda na to, że cieszyliśmy się przedwcześnie. Słyszymy w chwili obecnej decyzja o rozszerzeniu programu i wpisaniu tej inwestycji mogła zostać podjęta z naruszeniem procedur, dotyczących obligatoryjnej w takim przypadku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Dodatkowo swoje zastrzeżenia zgłasza Komisja Europejska oraz organizacje ekologów odnośnie zasadności budowy dwóch równoległych połączeń ekspresowych przecinających w niedalekiej odległości od siebie cenne przyrodniczo tereny Doliny Biebrzy. Na domiar złego, z uwagi na wieloletni zastój decyzyjny w tej sprawie, za dwa lata wygasa termin obowiązywania decyzji środowiskowej na budowę odcinka Knyszyn-Korycin, który był jedynym fragmentem na tym szlaku komunikacyjnym, na który białostocki oddział GDDKiA posiada ważną decyzję środowiskową (od 2016 roku). Dlatego też zdecydowano się na zmianę formuły realizacji tego odcinka z „Projektuj i buduj” na format tradycyjny i opracowanie w pierwszej kolejności dokumentacji technicznej, a później przystąpienie do postępowania na budowę tego połączenia, co znacznie wydłuży i opóźni jego oddanie do użytku.

Po raz kolejny apelujemy o sfinalizowanie niekończących się debat nad przebiegiem korytarzy transportowych w naszym regionie. Wystarczy tylko przejechać się odcinkami dróg krajowych Białystok-Augustów i Białystok-Ełk i porównać natężenie ruchu tranzytowego ciężkich pojazdów na tych dwóch odcinkach. Bez kosztownych ekspertyz i analiz widać, która trasa jest bardziej obciążona. Widzą to wszyscy i dobrze byłoby, żeby zauważyły to osoby decydujące w naszym kraju o przebiegu i budowie dróg ekspresowych. Jak już wielokrotnie apelowaliśmy jedynym sensownym wariantem połączenia szlaku transportowego Via-Carpatia z Via Baltica jest wykorzystanie istniejącej drogi krajowej nr 8 (DK nr 8) na trasie Białystok-Augustów (połączenie na węzle Raczki).

Wariant ten jest najkorzystniejszy z każdego punktu widzenia:

- **środowiskowego**, ponieważ przekroczenie doliny Biebrzy nastąpi w najwęższym miejscu, w oparciu o istniejący szlak transportowy i będzie się wiązało ze stosunkowo najmniejszymi stratami dla ekosystemu,
- **ekonomicznego**, ponieważ trasa która docelowo ma stanowić kręgosłup transportowy województwa podlaskiego i łączyć Suwałki z Białymstokiem będzie krótsza o ponad 30 km od trasy Suwałki - Ełk (Guty) - Białystok, co w konsekwencji będzie oznaczało krótszy czas przejazdu, niższe koszty podróży i mniejszą emisję spalin do środowiska naturalnego,

- **finansowego**, ponieważ w chwili obecnej trwa budowa dwóch obwodnic: Suchowoli i Sztabina wraz z planowaną obwodnicą Białobrzegów oraz południowo-wschodnią obwodnicą Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 16, w ramach Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020 - 2030, które mogłyby być początkiem szybkiej realizacji budowy całego łącznika Korycin-Augustów-Raczki, w jednolitym standardzie 2+2,
- **transportowego**, ponieważ natężenie ruchu pojazdów na drodze DK Nr 8 jest znacząco większe w porównaniu do drogi DK Nr 65. Według oficjalnych danych GDDKiA Oddział w Białymstoku średnie natężenie ruchu w lipcu 2020 na DK Nr 8 wyniosło 14 644 pojazdów, natomiast na DK Nr 65 odnotowano 9 651 pojazdów (o 51% mniej). W przypadku samochodów ciężarowych ich natężenie ruchu było na DK Nr 8 czterokrotnie większe w ww. okresie, niż na DK 65,
- **spójności regionu**, ponieważ już w chwili obecnej podróż z Suwałk do Białegostoku trwa około dwie godziny, co przy obserwowanym, corocznym wzroście ruchu na drodze krajowej Nr 8, doprowadzi w przyszłości do pogłębienia problemów komunikacyjnych, wyczerpania przepustowości tej drogi i wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu,
- **militarnego**, ponieważ po agresji Rosji na Ukrainę musimy liczyć się ze stałą sytuacją zagrożenia bezpieczeństwa ze wschodu i w tym celu budowa drogi ekspresowej pomiędzy Suwałkami i Białymstokiem będzie najkrótszym połączeniem z krajami bałtyckimi. W tej sytuacji budowa ekspresowego połączenia Białystok – węzeł Raczki będzie stanowić główną arterię do szybkiego przetrzutu wojsk i ciężkiego sprzętu w osi południkowej, a więc na zapleczu hipotetycznego frontu. Ma to szczególne znaczenie w kontekście potrzeb manewrowych oraz innych zadań 18. Dywizji Zmechanizowanej im. gen broni Tadeusza Buka.

Dlatego też mając na uwadze dobro naszego regionu, uważamy jako władze samorządowe Suwałk, że nadszedł najwyższy czas na zakończenie debat nad różnymi wariantami połączeń komunikacyjnych w województwie podlaskim i jeszcze raz zwracamy się z apelem do władz krajowych i regionalnych o jak najszybszą ich realizację drogi z Białegostoku do węzła Raczki po śladzie DK nr 8, czyli w optymalnym i oczywistym z punktu widzenia mieszkańców miasta wariancie.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**