

**UCHWAŁA NR LXV/858/2023
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Janusza S. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023r. poz. 3743) Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się, skargę Janusza S. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk w zakresie naruszenia postanowień Regulaminu przyjmowania wniosków i wydawania zezwoleń C14 i C18 stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia Prezydenta Miasta Suwałk nr 52/2017 w sprawie ograniczeń na terenie miasta Suwałki w ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton z wyłączeniem autobusów, za zasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi i pouczenia Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.)

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Zdzisław Przelomiec

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Janusza S. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

W skardze datowanej na 16.10.2023 r. Skarżący okazał niezadowolenie z wydania dwóch zezwoleń C14-C18 ww. przedsiębiorcy na przejazd pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton po trasie ograniczonego ruchu pojazdów ciężarowych: ul. Bakałarzewska (wjazd od strony ul. Gen. W. Sikorskiego – ul. Grunwaldzkiej) – ul. A. Mickiewicza (wyłącznie do posesji nr 17 – Stacja Paliw „INEES”) w Suwałkach i powrót tą samą trasą, zaznaczając, że zezwolenia te zostały wydane w formie „na okaziciela” w celu udostępnienia pojazdom ciężarowym firm, z którymi przedsiębiorca związany jest umowami na tankowanie paliwa. W ocenie Skarżącego, przedmiotowe zezwolenia nie powinny być wydane, ponieważ uzasadnienie wjazdu do strefy ograniczeń koniecznością tankowania paliwem nie mieści w katalogu przypadków wymienionych w § 4 pkt 3 ppkt od a) do f) oraz § 5 pkt 3 ppkt od a) do f) załącznika nr 2 do Zarządzenia nr 52/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ograniczeń na terenie miasta Suwałki w ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton z wyłączeniem autobusów. Zdaniem wnoszącego skargę, przypadki wskazane w akcie prawnym, stanowią tzw. „katalog zamknięty”, co oznacza, iż inne okoliczności nie mogą być przesłanką do wydania przedmiotowych zezwoleń.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, która do analizy zarzutów wskazanych w skardze wyznaczyła Zespół Kontrolny, w przedmiotowej sprawie zwróciła uwagę na dwie zasadnicze kwestie:

- 1) Czy działanie organu stanowiło naruszenie normy wynikającej z Zarządzenia nr 52/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ograniczeń na terenie miasta Suwałki w ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton z wyłączeniem autobusów?

Dokonanie ustaleń faktycznych i prawnych w tym zakresie jest niezbędne w celu merytorycznego i formalnego rozstrzygnięcia skargi.

- 2) Czy zwiększone natężenie ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton po trasie ograniczonego ruchu pojazdów ciężarowych jest skutkiem zbyt dużej ilości przyznanych przez tutejszy organ zezwoleń C14 i C18 na okaziciela, co z kolei powoduje uciążliwości dla mieszkańców ul. Bakałarzewska/Mickiewicza, a także jest przyczyną postępującej degradacji dróg publicznych będących w zarządzie Miasta Suwałk?

Dokonanie ustaleń w tym zakresie stanowi ocenę społecznych i gospodarczych skutków dotychczasowych działań organu związanych z wydawaniem zezwoleń na przejazd pojazdów ciężarowych w strefie ograniczonego ruchu.

W odniesieniu do pierwszej z nich należy przypomnieć, iż 6 września wydane zostały zezwolenia C14 i C18 (na okres od dnia 01.10.2023 r. do dnia 31.12.2023 r.) dysponentowi, którym jest przedsiębiorca prowadzący sprzedaż paliw płynnych przy ul. Mickiewicza 17. We wniosku przedsiębiorca wykazał, iż zezwolenia posłużą jedynie dla pojazdów ciężarowych firm, z którymi

jest on związany umowami na tankowanie paliwem płynnym. Wymienione wyżej zezwolenia zostały wydane z naruszeniem postanowień Regulaminu przyjmowania wniosków i wydawania zezwoleń C14 i C18 oraz identyfikatorów, stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 52/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 lutego 2017 r., bowiem uzasadnienia nie znajdują w postanowieniu § 4 ust. 3 lit. e Regulaminu oraz w postanowieniu § 5 ust. 3 lit. e Regulaminu. W tym miejscu należy podkreślić, iż tak § 4 ust. 3, jak też § 5 ust. 3 powyższego Regulaminu zawierają zamknięty katalog przypadków wydawania zezwoleń na poruszanie się pojazdów w strefie ograniczonego ruchu o masie całkowitej przekraczającej 14 ton oraz przekraczającej 18 ton. W praktyce oznacza to, iż tylko w przypadkach uzasadnionych koniecznością działań wymienionych w tymże katalogu, zarządca drogi może wydać zezwolenie na poruszanie się pojazdem ciężarowym o określonej dopuszczalnej masie całkowitej w określonej strefie, w której zarządca drogi wprowadził ograniczenia w poruszaniu się dla tego typu.

Należy również wyrazić wątpliwość co do tego, czy wnioskodawca jest faktycznym dysponentem pojazdów, czyli podmiotem uprawnionym do składania wniosku w rozumieniu ww. Regulaminu. Wątpliwości wynikają z faktu, iż właścicielami pojazdów, które de facto korzystają z zezwoleń są klienci danego przedsiębiorcy, a dotyczy jedynie tankowania pojazdów, a nie dostawy czy też odbioru produktów z zakładów produkcyjnych funkcjonujących na terenie Miasta Suwałk.

Ponadto Zespół Kontrolny zwraca uwagę, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) zadania własne gmin obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, który to obowiązek został również wyrażony w art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), na gruncie której gmina, jako zarządca drogi, jest między innymi odpowiedzialna za utrzymanie jej w należyтым stanie, o czym stanowi art. 4 pkt 20 tej ustawy, jak też zgodnie z art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.), Prezydent miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych.

Zgodnie z art. 1 ww. ustawy o drogach publicznych, drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie wskazanej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Oznacza to, iż korzystanie z dróg publicznych jest, co do zasady, nieograniczone, z zachowaniem zasad równości, a ograniczenia muszą wynikać z zapisów ustawy oraz wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych.

Mając na uwadze powyższy stan rzeczy, z formalnego punktu widzenia jak również odnosząc się do kwestii merytorycznych, Zespół Kontrolny stwierdza, iż organ wydający zezwolenia C14 i C18 błędnie zakwalifikował potrzeby wskazane przez wnioskodawcę jako jeden z przypadków uzasadnionych koniecznością, o którym mowa w *Zarządzeniu nr 52/2017 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ograniczeń na terenie miasta Suwałki w ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton z wyłączeniem autobusów*, czym naruszył postanowienia ww. Zarządzenia Prezydenta Miasta Suwałk.

W odniesieniu do okoliczności ujawnionych przez wnoszącego skargę, który słusznie zwrócił uwagę na wzrost natężenia ruchu pojazdów o dużym tonażu i związaną z tym postępującą degradację nawierzchni dróg publicznych, jak również hałas negatywnie wpływający na komfort

życia mieszkańców ul. Bakalarzewska i Mickiewicza, Zespół Kontrolny dostrzega pilną potrzebę zmiany praktyki wydawania zezwoleń C14 i C18. W szczególności należy zwrócić uwagę na działania, które spowodują rzeczywiste ograniczenie ruchu pojazdów ciężarowych, które muszą być zorientowane na zmniejszenie limitów wydawanych zezwoleń na okaziciela. Fakty przytoczone przez Skarżącego, które potwierdza również Zespół Kontrolny, dowodzą, iż obecnie w obrocie jest zbyt wiele tego typu identyfikatorów.

W ocenie Zespołu Kontrolnego należy również zweryfikować rzeczywiste potrzeby osób lub podmiotów ubiegających się o wydanie zezwolenia tak, aby nie generować nieuzasadnionego, a w rezultacie zbędnego ruchu pojazdów o wysokim tonażu. W ocenie Zespołu Kontrolnego takie działania powinny zostać podjęte niezwłocznie.

Jednocześnie Zespół Kontrolny podziela zdanie Skarżącego o konieczności weryfikacji czy 3-4 krotne przekroczenie masy pojazdów względem ograniczenia znakiem B18 nie niesie negatywnych konsekwencji dla konstrukcji mostu w ciągu ul. Bakalarzewska/Mickiewicza.

Z uwagi na powyższe argumenty, skargę dotyczącą naruszenia przez Prezydenta Miasta Suwałk w zakresie naruszenia postanowień Regulaminu przyjmowania wniosków i wydawania zezwoleń C14 i C18 stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia Prezydenta Miasta Suwałk nr 52/2017 w sprawie ograniczeń na terenie miasta Suwałki w ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 14 ton i 18 ton z wyłączeniem autobusów, należy uznać za zasadną.

Jednocześnie poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) który stanowi: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.