

**UCHWAŁA NR LXIV/846/2023  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 29 listopada 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Marii Jolanty K. na Prezydenta Miasta Suwałk**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023r. poz. 3743) Rada Miejska w Suwałkach uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się, skargę Marii Jolanty K. na Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi i pouczenia Skarżącej o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania Administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.)

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**

## UZASADNIENIE

### **do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Marii Jolanty K. na Prezydenta Miasta Suwałk**

W dniu 2.10.2023 r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła datowana na dzień 27.09.2023r. skarga Marii Jolanty K. na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie naruszenia przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych.

Zgodnie z zakresem spraw poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach, który określa Statut Miasta Suwałk, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu dokonania jej merytorycznej oceny i wypracowania projektu stanowiska niezbędnego do podjęcia przez organ stanowiący rozstrzygnięcia w formie uchwały.

Zespół kontrolny Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadził kontrolę zakończoną przedłożeniem ww. Komisji protokołu datowanego na dzień 03.11.2023r.

W toku Kontroli Zespół kontrolny odbył spotkania zarówno z Prezydentem Miasta Suwałk Panem Czesławem Renkiewiczem, jak i ze Skarżącą.

Jednocześnie, odebrano od Inspektora Ochrony Danych wyjaśnienia w formie pisemnej datowane na dzień 19.10.2023r.

Prezydent Miasta Suwałk złożył w formie pisemnej datowane na dzień 23.10.2023r. obszernie szczegółowe wyjaśnienia, w których opisał całokształt okoliczności faktycznych związanych ze spotkaniami ze Skarżącą w ramach obsługi interesantów realizowanej przez Prezydenta Miasta Suwałk, jak i opisał historycznie przebieg wysłuchań publicznych z udziałem Skarżącej w ramach procedur planistycznych dotyczących danych terenów dla których Prezydent Miasta Suwałk jako organ planistyczny przygotowywał dany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Suwałk stwierdził wprost, że złożoną skargę uznał za próbę odwetu Skarżącej za nieuwzględnienie długoletnich starań Skarżącej w zakresie przekwalifikowania należących do Niej gruntów na grunty pod zabudowę mieszkaniową lub zagrodową.

Z wyjaśnień Inspektora Ochrony Danych Urzędu Miejskiego w Suwałkach wynika, iż w ramach ustalania stanu faktycznego sprawy we współpracy z prawnikiem z Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach zajmującym się tematami z zakresu architektury ustalono, że Skarżąca była aktywnym uczestnikiem wysłuchań publicznych datowanych na lata 2021-2023 w ramach konsultacji społecznych dotyczących ustalenia danego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podczas tych publicznych spotkań które odbywały się w Urzędzie Miejskim w Suwałkach, Skarżąca przywoływała tematy dotyczące licznych kwestii dotyczących uwzględnienia uwag osób trzecich w procedurze sporządzania innych planów zagospodarowania, wskazując, że Jej uwagi dotyczące innego planu nie były uwzględniane. Z tego powodu wskazywała, że jest Ona pokrzywdzona, a uwagi i zamierzenia innych osób trzecich były uwzględniane w innych procedurach planistycznych. Te różne tematy były poruszane podczas publicznych wysłuchań, które ze swej istoty są jawne.

Skoro zatem Skarżąca swoje sugestie dotyczące innych osób trzecich przywoływała publicznie podczas publicznych i jawnych wysłuchań planistycznych, a Prezydent kategorycznie wskazuje, iż nie przekazywał żadnych informacji bliżej nieokreślonej kobiecie wskazanej przez Skarżącą w skardze, to możliwe i niewykluczone, że – jeżeli oczywiście opisane w skardze okoliczności faktycznie zaistniały – to informacje o okolicznościach przywoływanych przez Skarżącą podczas tych publicznych i jawnych wysłuchań zostały ujawnione publicznie dla innych

osób właśnie podczas debat dotyczących procedury planistycznej i to te debaty mogły być równie dobrze źródłem wiedzy osób trzecich o tych okolicznościach. Inspektor Ochrony Danych przywołał także treść art. 6 Kodeksu Cywilnego, który stanowi, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Informacje przekazane przez Inspektora Ochrony Danych w całości korelują z informacjami przekazanymi przez Prezydenta Miasta Suwałk w złożonym dokumencie z dnia 23.10.2023r., w którym Prezydent Miasta Suwałk szczegółowo opisuje całokształt okoliczności związanych z wizytami Skarżącej w siedzibie Urzędu Miejskiego w Suwałkach w ramach ww. konsultacji planistycznych (publicznych wysłuchań w ramach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz w ramach obsługi Interesantów przez Prezydenta Miasta Suwałk.

Jednocześnie wskazać należy, że w dniu 08.11.2023r., już po zakończeniu merytorycznych prac Zespołu Kontrolnego, po wydaniu przez ten Zespół opinii w zakresie zasadności ( jej braku ) skargi, do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Skarżącej będące uzupełnieniem treści skargi. Do tego pismo dołączono oświadczenie osoby trzeciej, zaś z treści pisma wynika polemika Skarżącej z twierdzeniami Członków Zespołu kontrolnego złożonymi podczas spotkania ze Skarżącą.

Treść pisma z 08.11.2023r. Skarżącej nie wpływa jednak na zasadność uprzednio wyrażonego merytorycznego stanowiska Zespołu kontrolnego bowiem zarówno w treści pisma, jak i z oświadczenia osoby trzeciej nie wynikają dowody będące potwierdzeniem zasadności skargi wobec Prezydenta Miasta Suwałk. Okoliczności opisane w tym piśmie mogą być wyłącznie potwierdzeniem tego, że rozmowa pomiędzy Skarżącą a bliżej nieokreśloną w skardze osobą miała miejsce, lecz nie potwierdzają zasadności skargi w zakresie zarzutów Skarżącej wobec Prezydenta Miasta Suwałk.

Uwzględniając treść zarówno złożonych dokumentów, jak i przebieg spotkania Zespołu kontrolnego ze Skarżącą uznać należy, że brak jest jakichkolwiek przesłanek do wskazania przekroczenia uprawnień lub naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta Suwałk. W związku z powyższym Zespół kontrolny zarekomendował uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Suwałkach kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach uznaje skargę w całości za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się Skarżącą o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania Administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) który stanowi: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.