

**UCHWAŁA NR LXII/819/2023  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 25 października 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu  
i Rekreacji w Suwałkach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023r. poz. 3743) Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. W zakresie dotyczącym zdarzenia z dnia 09 kwietnia 2022r. na terenie Aquaparku w Suwałkach uznaje się skargę Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach za zasadną.

2. W pozostałym zakresie, innym niż wskazany w ust. 1 niniejszego paragrafu, uznaje się skargę Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach za niezasadną.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**

## UZASADNIENIE

### do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach

W dniu 5.07.2023 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła skarga Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach w zakresie znajomości, stosowania i przestrzegania przepisów ustawy z dnia 12.08.2011r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, tj.: Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23.01.2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego, Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6.03.2012 r. w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych oraz wzorów znaków zakazu, nakazu oraz znaków informacyjnych i flag oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27.02.2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne.

Zgodnie z zakresem spraw poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach, który określa Statut Miasta Suwałk, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu dokonania jej merytorycznej oceny i wypracowania projektu stanowiska niezbędnego do podjęcia przez organ stanowiący rozstrzygnięcia w formie uchwały.

Zespół kontrolny Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadził kontrolę zakończoną przedłożeniem ww. Komisji protokołu datowanego na dzień 25.08.2023r (data wpływu do Biura Rady Miejskiej 01.09.2023 r) uzupełnionego przez Radną K. Gwiazdowską – członka Zespołu kontrolnego w dniu 09.10.2023r. pismem „Uzupełnienie do protokołu zespołu kontrolnego z dnia 25.08.2023r.”.

W dniu 05.10.2023r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęło także pismo datowane na 05.10.2023r. „Protokół z posiedzenia Zespołu kontrolnego”, podpisane przez Radną Krystynę Gwiazdowską, z którego wynika, iż :

„Członkowie Zespołu kontrolnego: Radna Krystyna Gwiazdowska i Radny Jacek Roszkowski na posiedzeniu w dniu 5.10.2023r. uznali, iż wobec rozbieżności stanowisk dotyczących zasadności skargi w całości lub w części, nie są w stanie wypracować wspólnego większościowego stanowiska. W związku z tym każdy członek zespołu przygotowuje swoje stanowisko i przedłoży je Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach celem dalszych prac merytorycznych”. Pismo to nie zostało podpisane przez Radnego Jacka Roszkowskiego jako Członka Zespołu Kontrolnego.

Jeśli chodzi o merytoryczne kwestie objęte zakresem skargi Marka D. stwierdzić należy, że z treści podpisanego przez oboje członków Zespołu kontrolnego protokołu Zespołu kontrolnego datowanego na dzień 25.08.2023r. wynika, iż Zespół uznaje skargę za zasadną w całości, a zatem w zakresie zarówno zdarzenia z dnia 09.04.2022r. na terenie Aquaparku w Suwałkach, jak i w zakresie zdarzenia z dnia 02.07.2023r. na terenie kąpieliska przy Zalewie Arkadia w Suwałkach. W protokole przytoczono m.in. treść uzasadnienia nieprawomocnego wg stanu na dzień podjęcia niniejszej uchwały wyroku z dnia 07.07.2023r. Sądu Rejonowego w Suwałkach II Wydział Karny uznającego pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach (których skarga bezpośrednio nie dotyczy) za winnych popełnienia czynów – odpowiednio – z art. 155 KK w zb. z art. 231 par. 1 KK w zw. z art. 11 par. 2 KK ( ratownik) oraz art. 231 par. 1 KK ( ówczesny w dacie zdarzenia Kierownik Aquaparku w Suwałkach) oraz opisano przebieg spotkania Członków Zespołu Kontrolnego z Dyrektorem OSIR w Suwałkach. W konkluzji protokół stwierdza, że „z powodu zaistniałych sytuacji, odpowiedzi i działania, a raczej jego brak, co powinno nastąpić po wypadku, którego skutkiem była śmierć człowieka, ciężko nazwać takie

zachowanie poprawnym i wskazanym. W związku z tym powyższe zarzuty, w ocenie zespołu kontrolującego są zasadne i skargę również należy uznać za zasadną”.

Protokół ten został doręczony Dyrektorowi Ośrodka Sportu i Rekreacji w dniu 01.09.2023r.

Pismem datowanym na 08.09.2023r. pn. „Zastrzeżenia Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach do protokołu datowanego na 25.08.23r. (data wpływu - 01.09.2023r.) Zespołu Kontrolnego powołanego w celu rozpoznania skargi Marka D. na działalność Dyrektora OSiR w Suwałkach”, Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach w trybie przewidzianym w Statucie Miasta Suwałk (§ 61 ust. 1 w związku z § 66a ust. 21) oraz w terminie tam przewidzianym złożył swoje zastrzeżenia do treści protokołu zespołu kontrolnego datowanego na 25.08.2023r.

Z treści pisma Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach wynika m.in., iż „protokół skupia się de facto wyłącznie na ocenie zdarzenia z dnia 09.04.2022r. i nie dokonuje oceny zdarzenia z dnia 02.07.2023r.” Dyrektor OSiR w Suwałkach odnosi się do treści protokołu, wyjaśnia i opisuje jakie czynności administracyjno-faktyczne zostały podjęte po zdarzeniu z dnia 09.04.2022r. Jednocześnie, pismo zawiera wniosek dotyczący zdarzenia z dnia 02.07.2023r. „o wystąpienie do Policji/Prokuratury o przekazanie informacji czy z zawiadomienia skarżącego Marka D. zostało wszczęte jakiegokolwiek postępowanie przygotowawcze, czy też doszło do wydania postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia/ śledztwa z tego zawiadomienia”.

Zastrzeżenia Dyrektora OSiR w Suwałkach zostały doręczone Członkom Zespołu kontrolnego.

Pismem z dnia 08.09.2023r. radna K. Gwiazdowska - członek Zespołu kontrolnego wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach z informacją, iż uwzględniono ww. wniosek Dyrektora OSiR w Suwałkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach pismem z dnia 11.09.2023r. wystąpił do Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach z wnioskiem „o informację na jakim etapie jest rozpoznawana sprawa z zawiadomienia skarżącego Marka D. odnośnie zdarzenia z dnia 02.07.2023r. przy kąpielisku nad Zalewem Arkadia w Suwałkach.”

Następnym dokumentem sporządzonym dla potrzeb rozpoznania skargi jest pismo z dnia 22.09.2023r. radnej Krystyny Gwiazdowskiej - członka Zespołu kontrolnego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach, z którego wynika informacja, iż Radna Rady Miejskiej w Suwałkach będąca członkiem Zespołu kontrolnego „składa zastrzeżenia do treści protokołu z dnia 25.08.2023r.” jednocześnie opisując te zastrzeżenia. Z pisma wynika także wniosek o przeprowadzenie uzupełniającego postępowania kontrolnego w zakresie opisanym w tym piśmie oraz wniosek do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w Suwałkach o uzupełnienie składu Komisji do ilości nieparzystej, tak aby zespół większością głosów mógł wyrazić stanowisko w sprawie.

W dniu 27.09.2023r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach w wyniku którego Komisja uznała, iż skład Zespołu kontrolnego nie ulegnie zwiększeniu.

Następnie, w dniu 28.09.2023r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła informacja datowana na 22.09.2023r. Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach z którego wynika, iż: „w Komendzie Miejskiej Policji w Suwałkach prowadzone było postępowanie TD.9002.2023 dla którego Prokuratura Rejonowa w Suwałkach nadała sygn.. 4033-0 Ds. 1929.2023, w kierunku możliwości popełnienia przestępstwa z art. 160 ustawy z dnia 06 czerwca 1997r. kodeks karny dotyczącego narażenia na bezpośrednią utratę zdrowia, życia nieustalanej liczby osób

w Suwałkach na kąpielisku Arkadia poprzez występujące braki w wyposażeniu wymaganym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012r. **W dniu 30 sierpnia 2023r. powyższe postępowanie przygotowawcze zostało umorzone z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.**”

Następnie do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynął opisany powyżej w niniejszym uzasadnieniu protokół z dnia 05.10.2023r. z posiedzenia Zespołu kontrolnego oraz w dniu 09.10.2023r. pismo radnej K. Gwiazdowskiej - członka Zespołu kontrolnego „Uzupełnienie do protokołu zespołu kontrolnego z dnia 25 sierpnia 2023r. w dniu 5 października 2023r.”.

W dniu 13.10.2023r. wpłynęło pismo Dyrektora OSiR w Suwałkach odnoszące się do pisma z dnia 09.10.2023r. pn. „Uzupełnienie do protokołu datowanego z dnia 25 sierpnia 2023 r. w dniu

5 października 2023 r.” W piśmie tym Dyrektor OSiR stwierdza, że „pomimo, iż Prokuratura jak i Sąd Rejonowy w Suwałkach nie uznały mojej odpowiedzialności w sensie karnym za zaistnienie zdarzenia z dnia 09.04.2022r. to jako Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach jestem odpowiedzialny za całokształt funkcjonowania Ośrodka i w tym kontekście nie mogę nie uznać swojej odpowiedzialności jako Kierownika zakładu pracy za całokształt zdarzeń ( w tym także tych nieszczęśliwych) zaistniałych na terenie obiektów Ośrodka.”

W dniu 17.10.2023r. odbyło się merytoryczne posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach w celu dokonania oceny skargi. Komisja na ww. posiedzeniu dokonała analizy zgromadzonego w sprawie i opisanego w niniejszym uzasadnieniu materiału, jak również wysłuchano wyjaśnień i twierdzeń skarżącego Marka D. oraz Dyrektora OSiR

w Suwałkach. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 17.10.2023r. Skarżący na koniec podnosił, że Komisja powinna poczekać na prawomocne rozstrzygnięcie Sądu karnego, skoro jako przyczynę uznania skargi za niezasadną w zakresie zdarzenia na kąpielisku przy Zalewie Arkadia uznano m.in. fakt prawomocnego umorzenia sprawy z zawiadomienia Skarżącego przez Policję/Prokuraturę.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach przeanalizowała przedmiot skargi i po analizie materiału stwierdziła, że w odniesieniu do zarzutów skargi dotyczących nieszczęśliwego zdarzenia z dnia 09.04.2022r. na terenie Aquaparku w Suwałkach skarga zasługuje na uwzględnienie.

W pozostałym zakresie innym niż dotyczący faktu tego zdarzenia skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z par. 4 ust. 6 pkt 1 Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach wynika ogólna odpowiedzialność Dyrektora za organizowanie pracy Ośrodka. Pomimo, iż bezspornym jest, że w sensie prawnie karnym Dyrektor Ośrodka nie jest objęty treścią wskazanego powyżej i nieprawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Suwałkach, to jednak również bezsporne i obiektywne jest, iż w dniu 09.04.2022r. na terenie Aquaparku w Suwałkach doszło do nieszczęśliwego wypadku, który zakończył się śmiercią osoby poszkodowanej.

Z tego obiektywnego powodu skargę należy uznać w części dotyczącej tego zdarzenia za zasadną. Co więcej, pomimo, iż Członkowie Zespołu kontrolnego nie zdołali wypracować wspólnego stanowiska, to jednak z dokumentów wypracowanych w ramach pracy Zespołu kontrolnego wynika, iż jego Członkowie uznają skargę w zakresie zdarzenia z dnia 09.04.2022r. za zasadną. Różnica zdań obejmuje wyłącznie zasadność skargi odnośnie zdarzenia z dnia 02.07.2023r. na kąpielisku Arkadia w Suwałkach.

Komisja przy tym nie uwzględniła wniosku Skarżącego aby poczekać na prawomocne rozstrzygnięcie Sądu karnego bowiem w ocenie Komisji sam fakt zdarzenia – niezależnie od tego w jaki sposób jest kwalifikowane przez uprawnione podmioty w sensie prawo karnym – jest wystarczający do uznania zasadności skargi w części dotyczącej zdarzenia z dnia 09.04.22r. Stanowisko w tym zakresie Skarżącego jest co najmniej dwuznaczne uwzględniając, że przed posiedzeniem Komisji, Skarżący w dniu 04.10.23r. wniósł do Wojewody Podlaskiego skargę na (w jego ocenie) przewlekłe prowadzenie postępowania przez Komisję.

W pozostałym zakresie innym niż zdarzenie z dnia 09.04.2022r, skarga nie podlega uwzględnieniu. Zarzuty skargi w zakresie zdarzenia z dnia 02.07.2023r. nie zostały potwierdzone w jakimkolwiek zakresie. Poza niepotwierdzonymi twierdzeniami Skarżącego, zarówno Zespół kontrolny, jak i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach nie przeprowadziły dowodów potwierdzających zasadność zarzutów skargi w tym zakresie. Co więcej, obiektywnym i bezspornym dowodem jest w tym kontekście treść zacytowanego powyżej pisma z Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach, z którego wynika, iż postępowanie przygotowawcze prowadzone pod kątem możliwości narażenia na bezpośrednią utratę zdrowia, życia nieustalonej liczby osób w Suwałkach na kąpielisku Arkadia poprzez występujące braki w wyposażeniu wymaganym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27.02.2012r. w dniu 30.08.2023r. zostało umorzone z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Komisja nie może abstrahować od treści tego pisma i od stanowiska Prokuratury/Policji jako podmiotów uprawnionych i powołanych do weryfikacji pod kątem prawno karnym danych zdarzeń faktycznych.

Jednocześnie, kierując się zasadą przekonywania, podnieść należy, że w dniu 18 października 2023r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach przekazujące ponaglenie Pana Marka D. skierowane do Wojewody Podlaskiego dotyczące w ocenie Skarżącego przewlekłego prowadzenia postępowania w sprawie skargi przez Radę Miejską w Suwałkach.

Pismo z SKO w Suwałkach wpłynęło do Biura Rady Miejskiej już po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM w Suwałkach, które odbyło się w dniu 17.10.23r. Na tym posiedzeniu Komisja przyjęła sprawozdanie Zespołu Kontrolnego, opinię co do skargi oraz wypracowała projekt uchwały Rady Miejskiej odzwierciedlający wypracowaną opinię.

Z pisma SKO w Suwałkach wynika, że w sprawie z ponaglenia, brak jest organu wyższego stopnia, który byłby uprawniony do rozpoznania ponaglenia. Z tych powodów, SKO w Suwałkach stwierdziło, że ponaglenie powinno być przekazane zgodnie z art. 37 par. 3 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wobec Rady Miejskiej w Suwałkach jako organowi prowadzącemu postępowanie ze skargi Pana Marka D.

W tym stanie rzeczy, zwrócić należy uwagę na treść art. 37 par. 8 KPA, który stanowi, że „W przypadku, o którym mowa w § 3 pkt 2, przepisów § 4, 6 i 7 nie stosuje się. W przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości organ prowadzący postępowanie niezwłocznie załatwia sprawę oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczynności lub przewlekłości w przyszłości.”.

Skoro zgodnie z art. 37 par. 8 KPA przepisów art. 37 par. 4, 6 i 7 KPA nie stosuje się w sytuacji gdy to Rada Miejska w Suwałkach jest organem do którego przekazano ponaglenia i dodatkowo to RM w Suwałkach jest organem prowadzącym postępowanie ze skargi Pana Marka D., to na podstawie art. 37 par. 8 zd. 1 KPA Rada Miejska w Suwałkach nie powinna wydać postanowienia o którym mowa w par. 6 art. 37 KPA.

Odnosząc się zaś do zarzutu skarżącego Marka D. z ponaglenia wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 37 par. 1 pkt 2 KPA, przewlekłość zachodzi wówczas, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

„Z przewlekłym prowadzeniem postępowania mamy do czynienia nie tylko wtedy, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności, ale również wówczas, gdy podejmuje nieefektywne działania, które nie zmierzają do zebrania niezbędnego materiału dowodowego, nie wyjaśniają istotnych okoliczności i nie prowadzą do zakończenia postępowania. Ponadto wtedy, gdy między poszczególnymi czynnościami organu występują nieusprawiedliwione okresy przerw, które w sumie prowadzą do znaczącego i nieakceptowanego z punktu widzenia zasad ekonomiki procesowej wydłużenia czasu trwania postępowania.” ( tak: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 30.08.23r. wydany w sprawie o sygn. akt: III SAB/Wr 14/23, lex nr 3606148).

Uwzględniając ww. tezę z ww. wyroku stwierdzić należy, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach pismami z dnia 19.07.2023r. oraz 22.09.2023r. każdorazowo informował w trybie art. 36 KPA skarżącego Marka D. o fakcie niezakończenia sprawy w terminie wskazanym w art. 35 KPA, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. W ww. pismach odpowiednio podano, że skarga wpłynęła w dniu 05 lipca 2023, a skarga będzie rozpoznana merytorycznie na posiedzeniu Rady Miejskiej we wrześniu 2023, oraz ( w piśmie z 22.09.23r. ) ze względu na złożoność problemu zawartego w skardze sprawy, skarga zostanie rozpoznana do dnia 31.10.2023r., jednak nie wcześniej niż po uzyskaniu materiałów od podmiotów trzecich, tj. Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach. Obiektywnie oznacza to, że postępowanie ze skargi Marka D. nie było prowadzone przewlekłe.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Suwałkach kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach uznaje skargę Marka D. na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach za zasadną w odniesieniu do zarzutów skargi dotyczących nieszczęśliwego zdarzenia z dnia 09.04.2022r. na terenie Aquaparku w Suwałkach. W pozostałym zakresie, skargę uznano za niezasadną.