

## **Protokół nr 57/2023**

**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego  
odbytego w 22 czerwca 2023 r. w godz. od 16:00 do 18:55  
w sali 26 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1  
oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

### ***Obecni członkowie Komisji:***

1. Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji
2. Łukasz Wojno – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Sylwester Cimochoński – on-line
4. Karol Korneluk
5. Jarosław J. Kowalewski – on-line
6. Wojciech Pająk
7. Andrzej Turowski

### ***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Grzegorz Krysa – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. Geod. i Gosp. Nieruchomościami
4. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydz. Architektury
5. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
6. Marcin Szypulski – Nacz. Wydz. Gospodarki Kom. i Nadzoru Właścicielskiego
7. Tomasz Drejer – Dyrektor ZDiZ w Suwałkach
8. Dariusz Bogdan – Prezes Parku Naukowo-Technologicznego
9. Zbigniew Walendzewicz – Prezes PGO w Suwałkach Sp. z o.o.
10. Łukasz Kurzyna – Prezes PWiK w Suwałkach Sp. z o.o.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi oraz że część obrad Komisji odbędzie się wspólnie z Komisją Finansowo-Budżetową. Dodał również, że w związku z otrzymaniem dodatkowych materiałów, chciałby wnieść do porządku obrad 3 punkty, które również będą omawiane wspólnie z Komisją Finansowo-Budżetową i będą to punkty 7-9.

### **Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 56/2023 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 25 maja 2023 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Aleksandry Piłsudskiej.
3. Informacja z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

- przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Modrzewiową, Majora Stefana Buczyńskiego, Papieża Jana Pawła II i Karola Brzostowskiego w Suwałkach.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach.
  6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
  7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionego przewoźnikom, wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tego dworca.
  8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez przewoźników z dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.
  9. Zaopiniowanie projektu umowy dotyczącej zasad realizacji przebudowy dróg o nazwie ul. Grunwaldzka i ul. Bakalarzewska w Suwałkach.
  10. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022.
  11. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2022 r.
  12. Zaopiniowanie wniosku w sprawie przystąpienia do zmiany Uchwały Nr XXVII/357/2020 Rady Miejskiej z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025 w zakresie umożliwienia sprzedaży lokali mieszkalnych.
  13. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
  14. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży. Ustanowienie odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.
  15. Zaopiniowanie koncepcji przebudowy ulicy Ludwika Waryńskiego na odcinku od ulicy Tadeusza Kościuszki do ulicy Teofila Noniewicza.
  16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniego rejonu ul. Zastawie w Suwałkach.
  17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnego rejonu ul. Ogrodowej w Suwałkach.
  18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniego rejonu ulicy Bakalarzewskiej w Suwałkach.
  19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.
  20. Wolne wnioski.

## **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie Protokołu nr 56/2023 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 25 maja 2023 r.**

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

## **Ad pkt. 2**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Aleksandry Piłsudskiej.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury przedstawiła propozycje lokalizacji pomnika A. Piłsudskiej – róg ul. Hamerszmita i ul. Mickiewicza, ul. Gałaja oraz teren przy SP nr 2. Dodała, że Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, która pochyliła się nad tym tematem rekomenduje wybór trzeciej lokalizacji. Podkreśliła, że były również sugestie, aby dopracować wygląd pomnika oraz sylwetkę A. Piłsudskiej.

**Tadeusz Czerwiecki** zapytał dlaczego dwie pozostałe lokalizacje zostały odrzucone.

**Małgorzata Włoskowska** odpowiedziała, że w tych lokalizacjach nie ma odpowiedniej ekspozycji dla pomnika – byłby na tle samochodów i parkingu albo niewyremontowanych budynków. Dodała, że w tło szkoły w wybranej lokalizacji pozwala natomiast na wyeksponowanie pomnika. Jest to też wzbogacające i ożywiająca przestrzeń. Lokalizacja ta jest w ocenie MKUA najlepsza w kwestii ekspozycji, utrzymania i kosztów.

**Bogdan Bezdziecki** dopytał czy możliwe byłoby usytuowanie pomnika w Parku Konstytucji 3 Maja lub jego okolicy. Podkreślił, że w projekcie uchwały podmiotowi, który chce coś wybudować została narzucona lokalizacja, którą ów podmiot nie jest zainteresowany. Dodał, że przegłosować można wszystko, ale pytanie, jaki to ma cel. Zaproponował, aby poszukać jeszcze alternatywy.

**Małgorzata Włoskowska** wytłumaczyła, że gdyby zlikwidować część parkingu a ścianą dla pomnika byłby park, wówczas lokalizacja na rogu ulic Hamerszmita i Mickiewicza byłaby do rozpatrzenia. Dodała też, że pojawił się pomysł, aby zamiast pomnika zastosować elementy małej architektury i umieścić postać A. Piłsudskiej np. siedzącej lub spacerującej i taka mała architektura mogłaby stanąć wszędzie.

**Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że członkowie MKUA ocenili negatywnie każdą lokalizację w sąsiedztwie parkingów. Zdaniem architektów trzeba byłoby wyłączyć z parkowania większy plac, co spotka się negatywnym odbiorem mieszkańców. Dodał, że trzeba też zwrócić uwagę, że lokalizacja w okolicy parku oznacza kolizję z różnymi sieciami m.in. elektrycznymi czy wodociągowymi. Trzeba również spojrzeć na koszty usadowienia pomnika i przygotowania miejsca pod ten pomnik. Najtańszą opcją jest przygotowanie terenu przy SP nr 2.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk podkreślił, że to Rada Miejska decyduje, gdzie obiekty takie jak pomniki mają powstawać.

**Małgorzata Włoskowska** uzupełniła, że Rada Miejska stanowi prawo miejscowe i decyduje o takich sprawach jak lokalizacja pomników biorąc pod uwagę wartości estetyczne, kulturowe itp. i nie można przyjmować każdej lokalizacji, którą ktoś zaproponuje. Dodała, że jeśli chodzi o Park Konstytucji jest on wpisany do rejestru zabytków i w planie miejscowym jest zapis o dopuszczeniu tylko i wyłącznie małej architektury związanej z imprezami masowymi. Trzeba tu jednak liczyć się z decyzją konserwatora zabytków.

**Jacek Roszkowski** zapytał czy Miasto zna opinię Piłsudczyków odnośnie lokalizacji pomnika przy SP nr 2.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że tutaj potrzebna jest decyzja Związku Piłsudczyków, ponieważ jeśli nie zaakceptują wskazanej lokalizacji, to uchwała będzie pusta. Zaproponował, aby radni zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały, natomiast jeśli Piłsudczycy nie zaakceptują wskazanej lokalizacji, wówczas trzeba będzie wycofać projekt uchwały z porządku obrad sesji. Następnie skontaktował się telefonicznie z Grzegorzem Pietkiewiczem ze Związku Piłsudczyków, który powiedział, że nie może zdecydować za cały Komitet Budowy Pomnika oraz Związek Piłsudczyków, ale według niego decyzja o posadowieniu pomnika przy SP nr 2 nie spotka się z aprobatą.

**Jacek Roszkowski** ponownie stwierdził, że jeśli nie ma zgody Piłsudczyków na wskazaną lokalizację, to procedowanie tej uchwały nie ma sensu.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że należałoby zaopiniować projekt uchwały a jeśli Piłsudczycy zdecydują, że nie chcą wznosić pomnika przy SP nr 2 to projekt uchwały można będzie zdjąć z porządku obrad sesji. Temat jest otwarty dopóki uchwała nie jest uchwalona.

**Karol Korneluk** zapytał, kiedy Komitetowi zostaną przedstawione sugestie odnośnie poprawy wyglądu pomnika. Z tego, co wywnioskował, pomnik jest już w trakcie przygotowywania.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta raz jeszcze powiedział, że konieczne jest powrót do rozmów z Piłsudczycami. Jeśli chodzi o powstawanie pomnika to jest to proces kilkietapowy i na pewno można jeszcze wprowadzić korektę przed ostatecznym odlewem.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych	
przeciw – 0	
wstrzymało się od głosu – 2 radnych	

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Aleksandry Piłsudskiej.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

### **Ad pkt. 3**

**Informacja z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Dariusz Bogdan** – Prezes Parku PNT powiedział, że był to dobry rok dla Parku, który zakończył się pozytywnym wynikiem finansowym. Przedstawił pokrótce kierunki działalności Parku oraz realizowane projekty.

**Bogdan Bezdziecki** zapytał czy jest szansa, aby obniżyć czynsz Bibliotece Publicznej, która wynajmuje pomieszczenia pod SOWĘ.

**Dariusz Bogdan** – Prezes Parku PNT powiedział, że z punktu widzenia ekonomii nie jest to możliwe, ponieważ wówczas inne podmioty, które wynajmują pomieszczenia musiałyby płacić więcej. Podkreślił, że SOWA płaci 25% mniej niż każdy inny najemca, co jest ukłonem w stronę Biblioteki, za pomieszczenia w wysokim standardzie. Dodał, że koszty energii elektrycznej, ciepłej, utrzymanie obiektu są bardzo kosztowne. Zazaczył, że Parkowi nie zależy na zysku, ale na tym, aby równoważyć zyski i przychody.

**Członkowie Komisji** nie mieli uwag i pytań, wobec czego Informacja z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022, *została przyjęta.*

### **Ad pkt. 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Modrzewiową, Majora Stefana Buczyńskiego, Papieża Jana Pawła II i Karola Brzostowskiego w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury wytłumaczyła, że jest to plan wywołany wnioskiem Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Modrzewiowej, której mieszkańcy mają problem z ustawieniem pojemników na śmieci. W planie została ujęta nowa lokalizacja śmietnika zgodna z przepisami. Dodała, że Wspólnota proponowała inną lokalizację, jednak nie była ona możliwa do przyjęcia z punktu widzenia ochrony ładu i krajobrazu.

**Wojciech Pająk** zapytał czy często zdarzają się sytuacje, kiedy dom jednorodzinny jest przekształcany w wielorodzinny.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury wytłumaczyła, że są takie przypadki obchodzenia przepisów, gdzie budynki jednorodzinne są przekształcane w

wielorodzinne. Zabudowa wielorodzinna ma swoje warunki techniczne np. 25% zieleni na działce, miejsca postojowe związane z lokalami mieszkalnymi itp., których te przekształcane budynki nie spełniają.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych	
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Modrzewiową, Majora Stefana Buczyńskiego, Papieża Jana Pawła II i Karola Brzostowskiego w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad pkt. 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** powiedziała, że ten teren, jako jeden z nielicznych nie ma planu zagospodarowania, w międzyczasie zostało uchwalone studium, które określa funkcję terenu. Z uwagi na to, że mieście brakuje terenów zielonych to ten teren został ochroniony przed intensywną zabudową. Przypomniała, że przez wiele lat był zakaz zabudowy w tamtym rejonie, natomiast brak planu zagospodarowania po 2001 r. ustawy spowodował to, że na przestrzeni niecałych 20 lat powstało tam kilkadziesiąt budynków mieszkalnych. Dodała, że Miasto chce to uporządkować i chronić tereny zielone i powstrzymać budownictwo na tym terenie. Powiedziała, że wnioski, które zostały zgłoszone, aby dopuścić tam zabudowę są niezgodne ze studium. Miasto wyznaczyło nowy teren budowlany.

**Jacek Roszkowski** poruszył temat grodzienia dostępu do jezior. Zapytał czy jest możliwość wyznaczenia działki, z której każdy miałby możliwość korzystania z jeziora.

**Małgorzata Włoskowska** odpowiedziała, że Miasto nie ma działek z dostępem do linii brzegowej jeziora Dąbrówka, więc nie jest to możliwe. Dodała, że jest tam ośrodek narciarski, skąd każdy może wejść nad jezioro.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych	
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

#### **Ad pkt. 6**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

#### **Ad pkt. 7**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionego przewoźnikom, wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tego dworca.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

**Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że aktualnie Zarząd Dróg i Zieleni remontuje plac przydworcowy przy ul. Utrata. Celem tego jest obsługa zgodnie z regulacjami rozporządzenia pozostałych przewoźników, którzy nie korzystają z dworca PKS Nova. Dodał, że remont dobiega już końca i jest potrzeba uregulowania funkcjonowania dworca prowadzonego przez Gminę Miasto Suwałki, stąd potrzeba podjęcia dwóch uchwał. Jak wyjaśnił, Miasto nikogo nie chce wyróżniać i zasady oraz stawki będą takie same dla wszystkich przewoźników.

**Karol Korneluk** poprosił, aby na dworcu pojawiła się tablica informacyjna o godzinach odjazdu poszczególnych przewoźników.

**Grzegorz Krysa** odpowiedział, że taka tablica zostanie wykonana.

**Wojciech Pająk** zapytał, gdzie będą się zatrzymywać autobusy i poprosił o oznaczenie tego peronu, jako „peron 0”, aby podróżni wiedzieli dokąd mają się udać.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że trzeba przemyśleć taki pomysł. Podkreślił przy tym, że w przyszłości ma powstać zintegrowany dworzec autobusowo-kolejowy, więc to nowe miejsce postojowe dla przewoźników to rozwiązanie tymczasowe.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że podczas dyżuru zgłosił się do niego mieszkaniec ul. Hamerszmita z prośbą, aby Miasto podjęło działania, które uniemożliwią autobusom wycieczkowym zatrzymywanie się na ul. Hamerszmita, bo jest to uciążliwe ze względu na pracujące silniki autobusów i rozmowy pasażerów. Autobusy mogłyby się zatrzymywać naprzeciwko konkatedry św. Aleksandra albo z drugiej strony parku a nie obok budynków mieszkalnych.

**Wojciech Pajak** powiedział, że jeśli jest tam Centrum Informacji Turystycznej, to miejsce musi być dostosowane do obsługi turystów.

**Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta powiedział, że zgodnie z przepisami kodeksu ruchu drogowego pojazdy nie mogą stać z włączonym silnikiem powyżej 1 minuty. Policja to egzekwuje.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionego przewoźnikom, wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tego dworca.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Ad pkt. 8**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez przewoźników z dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił o uwzględnienie autopoprawki w §1 ust. 2. Zapis po poprawce będzie brzmiał „Przewoźnicy za korzystanie z ww. dworca są zobowiązani do uiszczenia opłaty z góry, za każdy kwartał w ciągu roku, w terminie do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego kwartał rozliczeniowy”.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych



przeciw – 0  
wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez przewoźników z dworca autobusowego, którego właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

#### **Ad pkt. 9**

**Zaopiniowanie projektu umowy dotyczącej zasad realizacji przebudowy dróg o nazwie ul. Grunwaldzka i ul. Bakalarzewska w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wyjaśnił, że na tym gruncie ma powstać park handlowy. Tego typu obiekty generują dodatkowy ruch pojazdów, dlatego Miasto przystąpiło do rozmów na temat przebudowy układu drogowego na koszt inwestora, co udało się osiągnąć. Dodał, że inwestorem jest firma, która buduje osiedle Sobola Biel.

**Karol Korneluk** zapytał o zapis „Projekt umowy jest w trakcie ostatnich uzgodnień z inwestorem” – jakie to uzgodnienia i czy radni będą znowu akceptować umowę z tymi uzgodnieniami. Dodał, że nie przypomina sobie, aby taki zapis był w innych umowach, które opiniowała Komisja.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że według niego jest to ostateczna wersja umowy. Inwestor ma przebudować układ drogowy zgodnie z przedstawionym załącznikiem a Miasto nie poniesie żadnych kosztów. Powiedział, że równolegle jest procedowany wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. Inwestor otrzymał już ten projekt umowy, jednak zgłosił, że potrzebuje trochę czasu na zapoznanie się z nim. Prezydent dodał, jeśli doszłoby do tego, że inwestor wniósłby jakieś poważne zmiany, to projekt umowy zostanie raz jeszcze przedstawiony do zaopiniowania Komisji.

**Jacek Niedźwiedzki** zaproponował, aby poczekać jeszcze z zaopiniowaniem tej umowy.

**Małgorzata Włoskowska** wyjaśniła, że podpisała postanowienie nakazujące dostosowanie projektu, więc można jeszcze poczekać aż zostanie to uzupełnione.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jeśli nie przeszkadza to w procedurze wydawania pozwolenia na budowę, to można się wstrzymać i projekt umowy zostanie przedstawiony do zaopiniowania Komisji najprawdopodobniej w lipcu.

**Jacek Niedźwiedzki** zapytał, kiedy ten inwestor ma zamiar wykonać teren zielony przy os. Sobola Biel.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta odpowiedział, że po zakończeniu budowy ostatniego bloku a ma być ich 19. Na razie, po rozmowie z Prezydentem, inwestor zaczął porządkować teren.

**Bogdan Bezdziecki** poprosił, aby materiały przekazywane przez Wydział Architektury były bardziej czytelne m.in. w zakresie oznaczania danych lokalizacji.

**Członkowie Komisji Finansowo-Budżetowej opuścili obrady dotyczące wspólnych punktów a na posiedzeniu pozostali członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego oraz zaproszeni goście.**

**Ad pkt. 10**

**Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili pytań i uwag wobec czego Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Sp. z o.o. za rok 2022, *została przyjęta.*

**Ad pkt. 11**

**Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2022 r.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili pytań i uwag wobec czego Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Sp. z o.o. w 2022 r., *została przyjęta.*

**Ad pkt. 12**

**Zaopiniowanie wniosku w sprawie przystąpienia do zmiany Uchwały Nr XXVII/357/2020 Rady Miejskiej z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025 w zakresie umożliwienia sprzedaży lokali mieszkalnych.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że ZBM TBS wystąpił z wnioskiem w sprawie zmiany wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w kontekście umożliwienia sprzedaży mieszkań znajdujących się we wskazanych lokalizacjach. Miasto jest 100% właścicielem tych budynków wielorodzinnych i nie powstały tam żadne wspólnoty. ZBM nie widzi problemu, żeby zmienić ten wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i zezwolić na sprzedaż tych mieszkań zainteresowanym mieszkańcom.

Podkreślił, że na razie jest to tylko wniosek o opinię Komisji. Jeśli będzie ona pozytywna

wówczas rozpoczną się prace nad zmianą uchwały.

**Wojciech Pająk** stwierdził, że pozbywając się lokali komunalnych Miasto uszczupla zasób takich mieszkań a kolejka oczekujących jest długa. Powiedział, że mimo wszystko utrzymałby zasób komunalny w obecnym stanie, ponieważ mieszkania wskazane we wniosku są w dobrym stanie i stanowią najbardziej wartościowy zasób komunalny Miasta. Podkreślił, że jego opinia w tym temacie jest negatywna.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że jego zdaniem, jeśli mieszkańcy będą mieli możliwość wykupienia mieszkań na własność, to poprawi ich poczucie bezpieczeństwa, ale też będą bardziej dbali o te mieszkania, bo będą już właścicielami.

**Radosław Wysocki** – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że są to bloki, które będą już zaraz wymagały remontów. Jeśli dojdzie do zmiany uchwały, to będzie łatwiej pozyskać środki na te remonty i cały koszt nie spadnie na Miasto.

**Wojciech Pająk** zapytał w jaki sposób zmiana własności wpłynie na to, że pieniędzy będzie więcej.

**Radosław Wysocki** – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedział, że fundusz remontowy, który jest teraz płacony z kasy miejskiej będzie współdzielony z mieszkańcami.

**Tadeusz Czerwiecki** dodał, że dodatkowo wspólnota mieszkaniowa może uzyskać korzystne kredyty na termomodernizację.

**Wojciech Pająk** powiedział, że jeśli właściciele mieszkań stwierdzą, że nie chcą robić tej termomodernizacji, bo ich na to nie stać, to będzie konflikt. Dodał, że ma wątpliwości ze względu na to, że część mieszkańców w obliczu wzrostu opłat za media, może poszukiwać lokalu komunalnego i dlatego m.in. Miasto nie powinno się tych lokali pozbywać.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że sytuacja zmienia się, jeśli chodzi o zapotrzebowanie na lokale komunalne. W tym roku jest prawie 40 chętnych i ta lista zostanie zrealizowana. Podkreślił, że to co go zaskoczyło, to np. sytuacja, że część osób mieszkających w lokalach komunalnych dostała ofertę przekwaterowania do wyremontowanego budynku przy ul. Sejneńskiej 22, ale nie niektórzy nie chcą z tego skorzystać. Dodał, że zauważa, że w ostatnich latach liczba osób oczekujących na przydział mieszkania, zmniejsza się.

**Karol Korneluk** zapytał czy budynki będą wydzielane po obrysie czy wraz z przylegającym gruntem.

**Radosław Wysocki** – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wytłumaczył, że będą to obszary łącznie z terenem do prawidłowego funkcjonowania tego budynku.

**Sylwester Cimochowski** zapytał czy przypadku wykupu mieszkań będą obowiązywały bonifikaty czy chętni będą płacić pełną wartość rynkową na podstawie wyceny rzeczoznawcy.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że w tej chwili Miasto sprzedaje mieszkania w ten sposób, że jest operat rzeczoznawcy z wyceną danego mieszkania i jeśli obowiązuje bonifikata, to zainteresowany zapłaci odpowiednio mniej. Dodał, że jeśli zostanie uruchomiona procedura zmiany wieloletniego programu, wówczas można się zastanowić nad wysokością bonifikaty itd.

**Sylwester Cimochowski** powiedział, że według niego te bonifikaty są krzywdzące dla osób, które kupują mieszkania np. od dewelopera. Miasto traci mieszkania a wcale na nich nie zarabia. Przypomniał, że zawsze mówił, aby mieszkania w lepszych lokalizacjach trzymać i nie sprzedawać z 65% bonifikatą, ponieważ nie jest to korzystne dla Miasta. Dodał, że według niego zmieniając uchwałę, warto byłoby wybrać do bonifikaty mieszkania w gorszym stanie i lokalizacji.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że Miasto sprzedaje mieszkania w cenie ok. 4-5 tys. zł/m<sup>2</sup>. Powiedział, że mieszkania komunalne mają niższy standard, więc to też trzeba brać pod uwagę. Podkreślił, że poziom bonifikaty został ustalony przez radnych. Miasto nie jest w stanie zweryfikować rzetelności operatu szacunkowego

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

**Głosowanie nad wnioskiem:**

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymało się od głosu – 2 radnych

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek w sprawie przystąpienia do zmiany Uchwały Nr XXVII/357/2020 Rady Miejskiej z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025 w zakresie umożliwienia sprzedaży lokali mieszkalnych.  
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

**Ad pkt. 13**

**Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

**Głosowanie nad wnioskiem:**

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0  
wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

#### **Ad pkt. 14**

**Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży. Ustanowienie odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

**Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że chodzi o PGE Dystrybucja, które poprosiło, aby nie utrudniać ustalania służebności, bo te działania służą głównie poprawie stanu sieci przesyłowych.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

#### **Głosowanie nad wnioskiem:**

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży. Ustanowienie odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

#### **Ad pkt. 15**

**Zaopiniowanie koncepcji przebudowy ulicy Ludwika Waryńskiego na odcinku od ulicy Tadeusza Kościuszki do ulicy Teofila Noniewicza.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że chodzi m.in. o poszerzenie chodników. Wspomniał też, że w tej okolicy trwa realizacja inwestycji, która pierwotnie miała polegać na modernizacji obiektu zabytkowego, który został sprzedany przez Miasto. Nowy właściciel doprowadził do wykreślenia tego obiektu z rejestru zabytków. Zrodziła się szansa, aby na odcinku od ul. Wesołej do ul. Noniewicza przeprowadzić korektę układu drogowego.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury dodała, że w mieście jest problem z komunikacją na linii wschód-zachód. Dodała, że przebudowa układu drogowego, która pozwoli na szybkie opuszczenie wspomnianego kwartału ulic w kierunku ul. Utrata jest niezbędna. Podkreśliła, że jest szansa, że poszerzenie chodników sprawiłoby, że ulica Waryńskiego zaczęłaby żyć. Zamiar poszerzenia ulicy jest już od dawna i w końcu pojawiła się szansa, aby to zrealizować.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta poprosił, aby radni zaopiniowali przedstawioną koncepcję. Jeśli opinia będzie pozytywna wówczas można będzie uruchomić procedurę opracowywania dokumentacji.

**Karol Korneluk** zapytał o szacowane koszty przebudowy tego odcinka.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wspomniał, że opracowany jest projekt Gminnego Programu Rewitalizacji, który zostanie poddany konsultacjom. Jest również powołany komitet rewitalizacyjny, są zatwierdzone kryteria oceny projektów na rewitalizację. Podkreślił, że Miasto będzie chciało wykonać to w ramach Gminnego programu rewitalizacji i będzie na ten cel poszukiwało źródeł finansowania. Niestety fundusze unijne na projekty rewitalizacyjne nie przewidują finansowania budowy parkingów.

**Wojciech Pająk** powiedział, że ciąg pieszo-rowerowy na ul. Waryńskiego to sprawa konieczna ze względów bezpieczeństwa.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

**Głosowanie nad koncepcją przebudowy ulicy:**

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała koncepcję przebudowy ulicy Ludwika Waryńskiego na odcinku od ulicy Tadeusza Kościuszki do ulicy Teofila Noniewicza.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

**Ad pkt. 16**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniego rejonu ul. Zastawie w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła pokrótce założenia projektu, m.in. wyznaczenie kolejnych działek, rozwiązanie problemu braku doprowadzenia wody co uniemożliwia oddawanie budynków do użytku.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniego rejonu

ul. Zastawie w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 27* do protokołu.

#### **Ad pkt. 17**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnego rejonu ul.**

**Ogrodowej**

**w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 28* do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury wyjaśniła, że teren ten ma plan i większość terenu była przeznaczona pod potrzeby szkoły, która chciała wybudować kampus. Szkoła dostała teren w darowiźnie od miasta, jednak zrezygnowała z realizacji projektu, więc Miasto chce zwolnić ten teren z funkcji oświatowej i wyznaczyć tam tereny mieszkaniowe lub rekreacyjne, rozbudować ulice Ogrodową. Dodała, że dzięki temu będzie łatwiejszy dostęp do terenów poźwirowych i rozwinię się teren rekreacyjny. Będzie to z korzyścią i dla miasta i dla mieszkańców. Podkreśliła, że warto podjąć ten trud.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta dodał, że będzie to impuls rozwojowy dla tych terenów. Jeśli chodzi o media to jest tam przepompownia ścieków, czyli są w pobliżu podłączenia wodociągowe i sanitarne.

**Szymon D.** - mieszkaniec miasta powiedział, że w ramach Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2024 został złożony wniosek w sprawie projektu, który miał być realizowany na omawianym terenie. Wskazał numer działki znajdującej się pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych a szkołą rolniczą. Powiedział, że teren jest mocno zadrzewiony a jeśli zostanie tam dopuszczone budownictwo mieszkaniowe to te drzewa zostaną usunięte przez potencjalnych deweloperów. Poprosił o wyjaśnienie skąd decyzja o wykreśleniu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu parkingu z zorganizowaną zielenią na rzecz budownictwa mieszkaniowego. Następnie zapytał o teren określony jako B2 pod cele publiczne o zasięgu ponadlokalnym w przypadku kiedy ma być realizowane budownictwo mieszkaniowe z funkcjami dodatkowymi.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta wyjaśnił, że obecny na posiedzeniu mieszkaniec wystąpił do Prezydenta z wnioskiem w ramach procedury SBO, żeby wykonać parkingi na tym terenie. Wniosek ten został skierowany do Wydziału Architektury oraz Wydziału Inwestycji a odpowiedź w tej sprawie była negatywna, ponieważ w planach było uruchomienie procedury planistycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, która również dotyczy tej działki, na której mieszkaniec chciał realizować parking. Jeśli chodzi o przeznaczenie tego terenu wyjaśnił, że w planie obowiązującym teren przeznaczony jest pod cele oświatowe. Uczelnia zwróciła Miastu teren. Uruchomienie

procedury planistycznej nie przesądza, jakie funkcje ten teren otrzyma w nowym planie. Powiedział, że według niego nie można dopuścić na tym terenie intensywnej zabudowy, wysokich bloków itp., aby natura w tym miejscu była zachowana.

**Małgorzata Włoskowska** dodała, że w obecnym planie jest funkcja oświatowa, która nie będzie realizowana, wobec czego teren ten powinien dostać inną funkcję. Wskazała, że być może parking powinien mieć inną lokalizację, ponieważ robienie go w bogatym drzewostanie mija się z celem. Parkingi można zbudować w pasie drogowym, zamiast wydzielać na ten cel osobny teren.

**Szymon D.** powiedział, że wniosek zakładał jak największą optymalizację terenów zielonych oraz parking, zatokę autobusową czy miejsce postojowe dla rowerów miejskich. Dodał, że rozumie, że jest to na razie uchwała intencyjna a tworzenie projektu będzie trwało. **Grzegorz Krysa** – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że będzie czas na składanie uwag do konkretnych rozwiązań, bo na razie jest to uchwała intencyjna. W tym czasie poprosił o złożenie uwag przez mieszkańca.

**Szymon D.** odpowiedział, że według niego poprzez uchwałę intencyjną jest blokowany rozwój terenu.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że Miasto nie ma zbyt dużo atrakcyjnych terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, dlatego zapadła decyzja, aby uruchomić tę procedurę i wykorzystać atut lokalizacyjny i przystąpić do sprzedaży tych działek. Dodał, że dopuszczenie realizacji projektu z SBO spowoduje, że teren zostanie zabetonowany a być może teren otrzyma inne przeznaczenie a parking uda się stworzyć w pasie drogowym.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych	
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnego rejonu ul. Ogrodowej w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

#### **Ad pkt. 18**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniego rejonu ulicy Bakalarzewskiej w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.



**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta przedstawił pokrótce projekt uchwały.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniego rejonu ulicy Bakalarzewskiej w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

**Ad pkt. 19**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 32* do protokołu.

**Małgorzata Włoskowska** – Naczelnik Wydziału Architektury przedstawiła pokrótce projekt uchwały.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie nad projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami Tadeusza Kościuszki, Gen. Józefa Dwernickiego, Teofila Noniewicza, a od południa fragmentem ulicy Muzycznej i działkami o nr 11505/1, 11505/5, 11505/6 w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

**Ad pkt. 20**

**Wolne wnioski.**

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że przy ul. Wileńskiej mieszkańcy zaczynają parkować na skwerku, więc poprosił, aby zainteresować się tym tematem.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Miejskiej w Suwałkach***

***Tadeusz Czerwiecki***

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach