

Protokół nr 44/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 22 marca 2023 r. w godz. od 15:15 do 16:00 w sali 26
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek - Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Roman De-Mezer
3. Krystyna Gwiazdowska – Wiceprzewodnicząca Komisji
4. Mariola Brygida Karpińska
5. Jacek Roszkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta Suwałk
2. Kamil Sznal – Naczelnik Wydz. Obsługi Prezydenta, Komunikacji Społecznej i Promocji.
3. Paweł Pawłowski – Naczelnik Wydz. Komunikacji.
4. Marcin Szypulski – Kierownik Biura Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Kamil Klimek** przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad, wobec czego porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 43/2023 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 14 lutego 2023 r.
2. Rozpatrzenie petycji Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 43/2023 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 14 lutego 2023 r.

Kamil Klimek zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół ***został przyjęty.***

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie petycji Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach.

– Petycja stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodniczący K. Klimek poinformował, że w 2021 roku wpłynął wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach o podniesienie kwoty początkowej do maksymalnej kwoty 10 zł., wniosek został uwzględniony. Natomiast w 2019 roku została podjęta uchwała w sprawie określenia obowiązujących stref i stawek.

Naczelnik P. Pawłowski poinformował, że można rozważyć pozytywnie przedstawione stawki przez Korporacje taksówek ponieważ w skali kraju stawki w Suwałkach są niższe niż w innych miastach.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu opinii:

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

– Projektu uchwały stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

– Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie uwzględnienia petycji Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach.**

Projekt uchwały został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem przedłożenia na LV sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.

– Petycja stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęła petycja studenta pochodzącego z Województwa Śląskiego, który zwraca uwagę na zwiększenie świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności. Przewodniczący przedstawił statystyki dotyczące transplantacji. Wielu obywateli jest przekonanych, że trzeba podpisać specjalne oświadczenie woli lub zarejestrować się w jakiejś bazie danych w celu wyrażenia

zgody na pośmiertne oddanie narządów. W Polsce nie ma oficjalnego rejestru „zgody” (jest tylko Centralny Rejestr Sprzeciwów), gdyż każdy z nas jest potencjalnym dawcą narządów, dopóki sam nie wyrazi sprzeciwu. Sprzeciw można wnieść poprzez wpis w Centralnym Rejestrze Sprzeciwów, w formie pisemnego oświadczenia własnoręcznie podpisanego i noszonego przy sobie lub ustnej deklaracji złożonej w obecności co najmniej dwóch świadków. Pobrania komórek, tkanek lub narządów ze zwłok ludzkich w celu ich przeszczepienia lub pobrania komórek lub tkanek w celu ich zastosowania u ludzi można dokonać, jeżeli osoba zmarła nie wyraziła za życia sprzeciwu. - brzmi przepis art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (Dz. U. 2020 poz. 2134). Wskazane jest informowanie rodziny o swojej woli na temat ewentualnego pośmiertnego oddania narządów, by uniknąć w przyszłości potrzeby domniemywania czyjejś woli w przypadku niespodziewanej śmierci.

Przewodniczący stwierdził, że należałoby zwiększyć i poprawić świadomość lokalnej społeczności dotyczącej transplantacji, w którą powinien zaangażować się samorząd.

Radny J. Roszkowski na czym polega zgoda na oddanie organów? **K. Klimek** odpowiedział, że oświadczenia woli dotyczą tylko i wyłącznie sprzeciwu i dlatego prowadzony jest Centralny Rejestr Sprzeciwów.

Radna M.B. Karpińska stwierdziła, że nie wie czy jest potrzeba, a jest wyraźnie napisane, że należy złożyć sprzeciw jeżeli ktoś nie chce zostać dawcą organów. Można uświadomić tylko to, że ktoś nie chce zostać dawcą i wniesie sprzeciw do Centralnego Rejestru Sprzeciwów.

Sekretarz M. Klimczyk dodał, że tytuł petycji dotyczy zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności. Chodzi tylko o to, żeby samorząd swoimi środkami przekazu popracowali nad świadomością prawną społeczności lokalnej, dot. możliwości złożenia ewentualnego sprzeciwu. Autor petycji wprost mówi o tym, że złożenie takiego sprzeciwu jest podstawą domniemania, że ktoś nie chce złożyć takiego sprzeciwu.

Radna M. Karpińska zwróciła się o zastanowienie się nad tym, czy petycja jest za tym, żeby uświadomić mieszkańców Suwałk, że jeśli ktoś sobie nie życzy, to musi wnieść sprzeciw, bo kto nie wniósł sprzeciwu to znaczy, że wyraża zgodę. Petycja dotyczy świadomości prawnej.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu opinii:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymał się od głosu	– 1 radny

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymał się od głosu	– 1 radny

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności**.

Projekt uchwały został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem przedłożenia na LV sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt. 4

Wolne wnioski.

1. **Radny J. Roszkowski** zgłosił wniosek o hybrydowy udział radnych w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad wnioskiem dot. udziału w Komisji w formie hybrydowej:

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymał się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek dot. udziału w pracach Komisji w formie hybrydowej.

2. **Przewodniczący Komisji K. Klimek** przedstawił do omówienia pismo Marii J.G. mieszkanki ulicy Dwernickiego, w którym przedstawia swoje uwagi i wnioski do pisma BRM.0004.6.2023 z dnia 27 lutego 2023 r. Przewodniczący poprosił członków Komisji o podjęcie decyzji w sprawie ww. pisma.

K. Klimek przypomniał, że została podjęta Uchwała Rady Miejskiej w tym zakresie, została rozstrzygnięta skarga mieszkańców Dwernickiego, uznając w części dotyczącej pozbawienia statusu stron właścicieli nieruchomości sąsiadujących z DH Plaza w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia na budowę przed 2010 rokiem. Komisja opierała się na postępowaniach, które toczyły się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku i przed Wojewodą Podlaskim. Komisja przedstawiając swoje rozstrzygnięcie nie oceniała orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, zostały przyjęte ustalenia faktyczne, które były podstawą wydania tego wyroku. Komisja w żadnym stopniu nie wartościowała czy zgadza się z tym wyrokiem czy nie zgadza. **K. Klimek** przypomniał, że nie rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Suwałkach daje możliwość wystąpienia z określonym roszczeniem na drogę powództwa cywilnego mieszkańcom ul. Dwernickiego, lecz wyrok Sądu Administracyjnego.

Radny Z. R.De-Mezer stwierdził, że mieszkanka przekazując swoją skargę do Rady Miejskiej, która zgodnie z kompetencją przekazała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a pani reprezentująca mieszkańców zgodziła się, żeby Komisja rozpatrzyła ww. kwestię. Po rozpatrzeniu skargi, kiedy Komisja nie uwzględniła wszystkich tych zarzutów, to Pani składająca skargę wyraża swoje zarzuty do członków Komisji. Radny Z.R. De-Mezer zacytował uwagi mieszkanki ul. Dwernickiego. Radny stwierdził, że Rada Miejska a przede wszystkim Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dochowała należytej

staranności wyciągając rękę i wskazując wszystkie możliwe aspekty tej sprawy. Radny zaproponował aby ww. sprawę pozostawić do rozpatrzenia.

***Przewodniczący K. Klimek** dodał, że w kompetencjach Komisji nie mieści się aby oceniać zasadność prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Komisja działała w ramach swoich kompetencji, w granicach i w ramach prawa. Przewodniczący stwierdził, że skoro ww. pismo zostało skierowane również do innych organów wyższej instancji tj. między innymi: do organu nadzoru - Wojewody Podlaskiego oraz do Prokuratury okręgowej w Suwałkach to należy poczekać nie podejmując żadnych decyzji.*

Przewodniczący Kamil Klimek zakończył posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*