

Protokół nr 46/2023

**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 16 stycznia 2023 r. w godz. od 16⁰⁰ do 16³⁰
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1**

Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Anna Maria Gawlińska
5. Adam Ołowniuk
6. Marek Lech Zborowski-Weychman

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Dorota Sidorowicz – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania
3. Bożena Anuszkiewicz – Przewodnicząca Oddz. NSZZ Solidarność

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2022 r.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2023 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców.
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2022 r.

Anna Ruszewska zapytała o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2022 r., **został przyjęty.**

Ad pkt. 2

Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2023 rok.

– Plan pracy stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie:

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych

przeciw -

wstrzymało się od głosu -

Plan pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2023 rok, *został przyjęty*.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wytłumaczył, że jest to trzeci raz w przeciągu ostatnich kilku miesięcy, kiedy radnym przedkładany jest przedmiotowy projekt uchwały do procedowania. Dodał, że zmieniły się stawki, jeśli chodzi o stawkę kilometrową za delegacje pracownicze. Jak powiedział, na początku stycznia, ukazało się rozporządzenie w tej sprawie, dlatego potrzebna jest uchwała.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych

przeciw -

wstrzymało się od głosu -

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców.

– Opinia stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad pkt. 4

Wolne wnioski.

Mariola B. Karpińska zapytała o wyniki suwalskich szkół ponadpodstawowych w kontekście rankingu Perspektyw.

Roman Rynkowski powiedział, że szkoły ponadpodstawowe wypadły w tym rankingu różnie, bo np. jeśli chodzi o II i III Liceum Ogólnokształcące to zarówno w rankingu krajowym, jak i wojewódzkim poprawiły one swoją pozycję. Zaznaczył, że niepokoi wynik I Liceum Ogólnokształcącego, które w ubiegłym roku było na 257 miejscu w Polsce a teraz jest na miejscu 412, jeśli chodzi o województwo, szkoła jest też na niższym miejscu niż rok temu. Z danych tych wynika, że III LO jest teraz najlepszym suwalskim liceum, przynajmniej jeśli chodzi o wspomniany ranking. Dodał, że na pozycję danej szkoły w tym rankingu składa się kilka elementów: wyniki matury na poziomie podstawowym, na poziomie rozszerzonym oraz wyniki olimpiad przedmiotowych. Dodał, że na dwa pierwsze czynniki Miasto ma jakiś wpływ przyznając szkołom dodatkowe godziny na przygotowanie uczniów do matury i to – jak powiedział – przynosi efekty. Natomiast, jeśli chodzi o przygotowanie do olimpiad jest to praca nauczycieli, uczniów, dyrektorów szkół. Podkreślił, że sytuacja jest diagnozowana a dyrekcja I LO została poproszona o pisemne wyjaśnienie, co takiego się stało, że szkoła wypadła w tym roku słabiej niż w poprzednich latach. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o suwalskie technika najlepiej wypada Zespół Szkół nr 4. Jak zaznaczył, oprócz wyników matur i olimpiad brane są pod uwagę w tym wypadku również wyniki egzaminów zawodowych. Powiedział, że jest problem, jeśli chodzi o wyniki egzaminów zawodowych a zdawalność matur jest niższa niż w liceach. Podkreślił, że obecnie sytuację diagnozuje Suwalski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, ponieważ nie można udawać, że problemu nie ma. Roman Rynkowski powiedział, że ranking Perspektyw jest największym rankingiem szkół w Polsce, jednak – co podkreślają również nauczyciele – nie wszystkie konkursy i olimpiady, w których biorą udział uczniowie, są brane pod uwagę a to wpływa na ostateczny wynik danej szkoły.

Anna Ruszewska powiedziała, że według niej ranking Perspektyw nie do końca jest miarodajny, ponieważ nie jest brana pod uwagę matura międzynarodowa w klasie IB w I LO. Wystarczy przeanalizować wyniki matury międzynarodowej, gdzie wynik szkoły to 4,8 a wynik światowy to 4,39. Dodała, że jeśli ranking nie bierze pod uwagę klasy, która jest wybitna, to nie można powiedzieć, że jest on adekwatny do tego, co dzieje się w I LO.

Roman Rynkowski przyznał, że rzeczywiście jest to mankament tego rankingu, ponieważ nie jest oddany cały obraz szkoły.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że jest jeszcze jeden ranking – ranking szkół olimpijskich, w którym I LO ma 115 miejsce i srebrną tarczę a wcześniej było to miejsce 166. Podkreśliła, że jest to ranking olimpijczyków, gdzie nauczyciele bezpłatnie przygotowują uczniów. Podkreśliła, że bardzo ważne jest też to, że szkoła w tej chwili się przebranżawia, zaraz będą widoczne efekty z olimpiad międzynarodowych. Dodała, że poziom jest utrzymywany, ponieważ szkoła ma srebrną tarczę.

Jarosław Schabiński powiedział, że byłby ostrożny w ocenianiu szkoły tylko i wyłącznie na podstawie tego typu rankingów czy robić z tych danych wiodące informacje, ponieważ zawsze jest to tylko jeden z elementów, który świadczy o pracy szkoły. Podkreślił, że

wszystkie rankingi są skażone pewną wybiórczością i nie przedstawiają sytuacji w całości. Dodał, że rozmowa skupiła się wokół jednej szkoły a spojrzeć trzeba na wszystkie szkoły w sposób kompleksowy.

Roman Rynkowski podkreślił, że prośba o wyjaśnienia ze strony Dyrekcji I LO miała służyć tylko i wyłącznie do poznania opinii Dyrekcji a nie do piętnowania kogokolwiek. Wyraził zaskoczenie, że odpowiedź na pismo dyrekcja I LO przesłała do wiadomości radnych – członków Komisji Oświaty i Wychowania.

Anna Ruszewska powiedziała, że temat dotyczący rankingu Perspektyw na posiedzeniu Komisji Oświaty pojawia się co roku. A dzięki przekierowaniu przez Panią Dyrektor odpowiedzi również do radnych – członkowie Komisji otrzymali materiały merytoryczne do dyskusji i mogą wyrazić swoją opinię. Raz jeszcze podkreśliła, że ten ranking jest krzywdzący dla szkoły, jeśli nie bierze pod uwagę uczniów, którzy są wybitni.

Anna M. Gawlińska poprosiła, aby nie oceniać jednych dyrektorów poprzez rankingi a innych dyrektorów usprawiedliwiać poprzez inne wyniki. Jak powiedziała, powinno być tak, że na szkoły patrzy się obiektywnie i całościowo, aby móc spojrzeć na przyszłość perspektywnie.

Jarosław Schabiński powiedział, że w diagnozie, która była robiona przed Strategią Oświaty wskazano słabe strony poszczególnych szkół. Dodał, że czasem uwaga skupia się na tym, co akurat znajduje się w centrum zainteresowania rankingowego a nie patrzy się na słabe strony danej szkoły.

Roman Rynkowski przywołał Strategię Oświaty, w której powstaniu uczestniczyli radni, nauczyciele, związkowcy, specjaliści z Centrum Edukacji Nauczycieli, kuratorium. Dodał, że w tym dokumencie są opisane pewne aspekty i teraz chodzi tylko o to, żeby to realizować. Podkreślił, że rankingi są rankingami, ale nie można ich całkowicie bagatelizować. Chodzi też o to, żeby nie było tak, że jak szkoła wypada gorzej to udaje się, że nie ma problemu.

Jarosław Schabiński powiedział, że warto zrobić spotkanie, jak przedyskutuje się istotę tych rankingów, na czym to polega i jak patrzą na to ludzie, którzy się tym fachowo zajmują. Dodał, że zawsze wszystko trzeba widzieć w kontekście.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że nie chodzi o to, że pewnych rzeczy się nie widzi. Raz jeszcze podkreśliła, że np. w rankingu szkół olimpijskich 2023 nie znalazła się żadna suwalska szkoła oprócz I LO, które uplasowało się na 115 miejscu ze srebrną tarczą, co jest bardzo istotne.

Jarosław Schabiński podkreślił, że nie można patrzeć wyłącznie na rankingi i bronić jednej szkoły. Następnie zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta, jak w tym roku będą wyglądały konkursy na dyrektorów szkół.

Roman Rynkowski odpowiedział, że w ubiegłym roku Miasto praktykowało bardzo wczesne ogłaszanie konkursów i z głosów dyrektorów wynika, że to się sprawdziło, bo można lepiej przygotować arkusz organizacji szkoły, nie ma sytuacji, że dyrektor nie wie, czy nadal będzie pełnił tę funkcję itd. Dodał, że w tym roku konkursów można się spodziewać w lutym.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i pytań.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za aktywny udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach