

**Protokół nr 41/2022**

**z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 17 października 2022 r. w godz. od 16<sup>00</sup> do 17<sup>05</sup> w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

***Obecni członkowie Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki:***

1. Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji
2. Wojciech Pająk – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Anna Maria Gawlińska – on-line
5. Jacek Juskiewicz – on-line
6. Kamil Lauryn – on-line
7. Jacek Niedźwiedzki – on-line
8. Marek Lech Zborowski – Weychman

***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Agnieszka Małka – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu
3. Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
4. Waldemar Borysewicz – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach
5. Piotr Zieliński – Przewodniczący Rady Sportu

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury Sportu i Turystyki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

***Radni nie mieli uwag i przyjęli następujący porządek posiedzenia:***

1. Przyjęcie Protokołu nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 września 2022 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Suwałk.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Suwałk.
4. Dyskusja nad udostępnianiem boisk szkolnych dla mieszkańców miasta.
5. Wolne wnioski.

**Ad pkt. 1**

**Przyjęcie Protokołu nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 września 2022 r.**

**Bogdan Bezdziecki** zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 września 2022 r., *został przyjęty*.

## **Ad pkt. 2**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Suwałk.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Marcin Bonisławski** – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych powiedział, że od jakiegoś czasu trwają prace nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji. Dodał, że jest to proces złożony, długotrwały i wieloetapowy. Pierwsze etapy obejmują podjęcie uchwał w sprawie zasad wyznaczania składu Komitetu Rewitalizacji oraz wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Dodał, że powołanie Komitetu jest obligatoryjne, jako ciała konsultacyjnego, doradczego przy pracach nad Gminnym Programem Rewitalizacji i mają się w nim znaleźć przedstawiciele NGO-sów, zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy działający na obszarze rewitalizacji. Po podjęciu uchwały będzie można przystąpić do wyborów członków Komitetu i mógłby on zacząć pracę z końcem roku lub na początku roku 2023.

**Marek Lech Zborowski-Weychman** zapytał, co kryje się pod określeniem „interesariusz” zawartym w uzasadnieniu do uchwały.

**Marcin Bonisławski** wytłumaczył, że chodzi o wszystkie podmioty, które mogą być w jakikolwiek sposób zainteresowane działaniami na terenie rewitalizacji, czyli NGO-sy, zarządcy nieruchomości, przedsiębiorcy.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### ***Głosowanie nad projektem uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało - 7 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się od głosu - 0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

### **Ad pkt. 3**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Suwałk.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Marcin Bonisławski** – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych powiedział, że Miasto od jakiegoś czasu prowadzi prace zmierzające do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, co planowane jest w połowie przyszłego roku. Proces ten – jak powiedział – jest wieloetapowy a ta uchwała wyznaczy realny obszar, gdzie będą prowadzone już działania, które są określone na późniejszym etapie w Gminnym Programie Rewitalizacji. Dodał, że na chwilę obecną obszar gdzie będą te działania prowadzone został wyznaczony na podstawie diagnozy delimitacji tych obszarów.

Dodał, że główną zasadą wynikającą z ustawy jest to, że te obszary nie mogą obejmować całego miasta, ponieważ muszą być skoncentrowane, ograniczone do maksymalnie 20% powierzchni miasta oraz 30% ludności i są to ramy, których nie można przekraczać.

Następnie powiedział, że kolejnym etapem będzie przystąpienie do opracowania samego Gminnego Programu Rewitalizacji, gdzie znajdują się szczegółowe zapisy dotyczące tego, co tam będzie realizowane, czyli kierunki działań, poszczególne projekty itd. które będą określone w docelowym dokumencie. Na razie – jak powiedział – trzeba się skupić na ramach geograficzno-ludnościowych.

**Wojciech Pająk** powiedział, że brał udział w pracach przygotowawczych i odbyła się dyskusja na temat obecnych terenów kolejowych i co z nimi będzie, jeśli staną się obszarami przemysłowymi według kryteriów gminnych programów. Dodał, że uzgodniono wówczas, że jeśli będą w przestrzeni miasta tereny pokolejowe do zagospodarowania wówczas Program zostanie o te obszary rozszerzony.

**Marcin Bonisławski** odpowiedział, że na chwilę obecną nie można tego zrobić, ponieważ Miasto nie ma tytułu własności do tych obszarów, nie jest też znany sposób zagospodarowania, jaki będzie docelowy. Dodał, że jeśli to nastąpi to otworzy to drogę, aby w przyszłości móc tym obszarem rewitalizacji te tereny objąć.

Dodał, że jest jeszcze jedno ograniczenie związane z dołączaniem kolejnych obszarów polegające na tym, że takim punktem wyjścia do dołączenia jakiegokolwiek terenu do obszaru rewitalizacji jest występowanie problemów społecznych, więc muszą to być tereny zamieszkałe. Podkreślił, że dokument może zmieniać się z zachowaniem wszelkich procedur przewidzianych przez ustawę.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### ***Głosowanie nad projektem uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało - 7 radnych  
przeciw - 0

wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Ad pkt. 4**

#### **Dyskusja nad udostępnianiem boisk szkolnych dla mieszkańców miasta.**

**Tadeusz Czerwiecki** zapytał, czy jeżeli boisko będzie udostępnione dla mieszkańców, to czy będzie niezbędna obecność jakiegoś opiekuna boiska.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk powiedział, że na początek trzeba zdefiniować, o jakie udostępnianie chodzi – czy o udostępnianie rekreacyjne dla dzieci i młodzieży z danej szkoły czy z najbliższego rejonu tej szkoły czy chodzi o udostępnianie odpłatne klubom i organizacjom. Dodał, że jeśli chodzi o kluby i organizacje i tam, gdzie pobierane są opłaty to nadzór i zapewnienie opieki uczestnikom leży w gestii tych podmiotów wynajmujących. Dodał, że jeśli chodzi o dzieci i młodzież to w każdej szkole jest osoba nadzorująca, która dogląda boisk.

**Wojciech Pająk** zapytał, ile takich boisk szkolnych jest w mieście.

**Roman Rynkowski** powiedział, że praktycznie przy każdej szkole podstawowej i ponadpodstawowej jest boisko i wszystkie one w jakiś sposób są udostępniane. Sposób udostępniania boisk odpłatnie jest regulowany przez Zarządzenie Prezydenta Miasta Suwałk z 8 kwietnia 2022 r. Dodał, że niektóre boiska są wyłączone z płatnego udostępniania ze względu na trwałość projektu. Przywołał wypowiedź radnego Adama Ołowniuka, która padła podczas wrześniowej sesji, dotycząca problemów z boiskiem przy Szkole Podstawowej nr 9. Powiedział, że zostało to sprawdzone i rzeczywiście na początku roku był problem z dostępem do tego obiektu, jednak teraz już go nie ma a dzieci i młodzież mogą swobodnie korzystać.

**Marek Lech Zborowski-Weychman** powiedział, że według niego w rozmowie na temat boisk przyszkolnych trzeba uwzględnić dwa aspekty. Jeden – że boiska zostały wybudowane po to, żeby uczniowie w czasie lekcji mogli realizować program lekcji wychowania fizycznego i sportowych zajęć pozalekcyjnych. Powiedział, że trzeba zastanowić się nad tym, czy jeżeli boiska te będą udostępniane wszystkim mieszkańcom, nie spowoduje to sytuacji, że trzeba je będzie szybko remontować. Dodał, że jeśli boiska zostaną otwarte dla wszystkich bez żadnej kontroli, nadzoru i bez opłat to ryzyko zniszczenia boisk jest bardzo duże. Podkreślił, że wiele boisk jest udostępnianych dla podmiotów, które wynajmują je na stałe i ponoszą z tego tytułu opłaty, po czym dodał, że opłaty te według niego są zbyt niskie i radni powinni się też tą sprawą zająć.

Podkreślił, że jeśli chodzi o udostępnianie boisk dla mieszkańców, trzeba znaleźć racjonalne rozwiązanie i określić pewne zasady użytkowania.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy. Dodał, że zdarzyła się sytuacja na boisku przy SP nr 7, że pomimo, że nie było ono najstarsze i najdłużej funkcjonujące nawierzchnia była zdewastowana a jej wymiana sporo kosztowała. Podkreślił, że dyrektorzy szkół mają wypracowane swoje zasady udostępniania boisk. Jeśli chodzi o opłaty, Roman Rynkowski dodał, że najwyższa bonifikata, jaka jest ujęta w Zarządzeniu Prezydenta Miasta wynosi 90% dla podmiotów, które prowadzą zajęcia sportowe w dyscyplinach uznanych w Suwałkach za wiodące. Podkreślił, że 10% przy obecnych cenach nie wystarczają nawet na pokrycie zużytych mediów – oświetlenia czy ogrzewania na salach gimnastycznych.

Nadmienił, że trzeba rozmawiać o urealnieniu stawek za korzystanie z boisk, które pozwolą na rekompensatę opłat za media.

**Piotr Zieliński** z Rady Sportu powiedział, że od 2010 roku, jako Dyrektor Szkoły nr 11 administrował orlikiem i boiskiem do koszykówki. Jak podkreślił, wychodził zawsze z założenia, że boisko ma służyć, dlatego było otwarte. Dodał, że nie odnotował większych dewastacji a jedynie drobne rzeczy. Jak powiedział, zawsze był problem między dziećmi a dorosłymi, bo dorośli chcą grać w piłkę nożną w godzinach późniejszych. Wspomniał, że przez wiele lat, kiedy za korzystanie z orlików nie można było pobierać opłat, wypracowano dobry system. Dorośli, którzy korzystali z boiska dbali o ten obiekt, dodatkowo na każdy sezon fundowali np. nowe siatki do bramek.

Jeśli chodzi o wynajmowanie boiska klubom sportowym powiedział, że w większości dotyczy to grup dzieci i młodzieży grających w Wigrach i stąd zapewne zniżka za wynajem wynosi 90%.

Powiedział, że sytuacja jest teraz taka, że ze względów oszczędnościowych boisko jest zamykane o 18:00, aby nie trzeba było go oświetlać. Jeśli będzie polecenie, aby oświetlenie włączyć, wówczas boisko będzie czynne dłużej. Na razie do 15:30 służy do realizacji lekcji wychowania fizycznego, natomiast później korzystają z niego dzieci i młodzież, ponieważ dorośli wolą godziny późniejsze. Z tego względu – jak powiedział – zadanie rekreacji dla dorosłych nie jest już aktualne. Podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby boisko było nieczynne np. w wakacje. Dodał również, że obecnie nie ma w szkole pracownika, którego można byłoby oddelegować do opieki nad boiskiem w godzinach popołudniowych.

Jeśli chodzi o zniszczenie nawierzchni boiska przy SP nr 7 powiedział, że jest to wynik tego, że na nawierzchnię wjechał ciężki sprzęt, aby usunąć zalegający śnieg.

**Wojciech Pajak** powiedział, że zastanawia się co z tej dyskusji może wynikać dla nowego obiektu przy Szkole Podstawowej nr 5. Zapytał, czy dorośli mieszkańcy miasta będą mogli korzystać z tego boiska.

**Roman Rynkowski** powiedział, że na chwilę obecną nie udzieli odpowiedzi, ponieważ zakończenie inwestycji jest planowane w maju/czerwcu 2023 r. Dodał, że dyrekcja szkoły już

prosiła o pochylenie się nad tematem zapewnienia osoby, która będzie sprawowała opiekę nad tym obiektem. Jednocześnie zapewnił, że boisko będzie dostępne na określonych warunkach.

**Bogdan Bezdziecki** dodał, że dobrze by było, aby zasady korzystania z boisk były w miarę jednolite dla wszystkich obiektów.

**Kamil Lauryn** podkreślił, że Miasto powinno robić wszystko, aby boiska były jak najbardziej dostępne, ponieważ jest to niezwykle ważne w czasach, kiedy ludzie coraz więcej czasu spędzają przed komputerami i telefonami. Ważne jest, aby ludzie się spotykali i mieli łatwy dostęp do infrastruktury sportowej, która jest stworzona dla mieszkańców.

**Marek Zborowski-Weychman** powiedział, że trzeba zapewnić boiska szkołom do realizacji lekcji wychowania fizycznego i w tych godzinach, kiedy szkoła ma lekcje nie powinno być żadnych wynajmów. Następni w kolejności są ci, którzy wynajmują boiska regularnie i te godziny również powinny być określone, aby nikt inny nie przychodził. Dodał, że w pozostałych godzinach, kiedy boisko jest wolne należy opracować zasady udostępniania pozostałym mieszkańcom. Podkreślił również, że pomoże to uniknąć sytuacji, że w tym czasie odbywają się treningi organizowane przez osoby, które nie płacą za wynajem.

**Kamil Lauryn** podkreślił, że to nie radni mają tworzyć system wynajmu boisk, ale dyrektorzy poszczególnych szkół. Podkreślił również, że brakuje mu funkcji animatorów boisk, którzy kiedyś byli w Suwałkach, ponieważ dbali o obiekty i pilnowali na nich porządku i harmonogramu korzystania.

**Marek Zborowski-Weychman** powiedział, że jeśli animatorzy mieliby być na każdym boisku, to Miasto musiałoby zatrudnić ok. 30 osób a w obecnej sytuacji nie ma takiej opcji. Podkreślił, że za boiska odpowiedzialni są dyrektorzy szkół, jednak dobrze by było, aby dostali np. regulamin wynajmowania boisk. Powiedział, że dyrektorzy zarządzają szkołami, natomiast wynajem nie leży w ich podstawowych obowiązkach, ponieważ w umowie nie ma zapisów o prowadzeniu działalności gospodarczej na rzecz Miasta.

**Kamil Lauryn** powiedział, że ani miasto ani państwo nie ma swoich pieniędzy. Wszystko pochodzi od podatników, dlatego nie rozumie, dlaczego mieszkańcy mają być obciążani większymi kosztami za wynajem boisk. Dodał, że rozumie, iż utrzymanie infrastruktury sportowej to duży koszt, jednak trzeba te środki znaleźć w innym miejscu, zamiast znowu obciążać mieszkańców.

Następnie zapytał Piotra Zielińskiego czy według niego, jako byłego dyrektora szkoły, animatorzy boisk byli potrzebni i czy dobrze byłoby, aby takie osoby znowu pojawiły się nadzorowały szkolne obiekty.

**Piotr Zieliński** potwierdził, że kiedy boiskami zajmowali się animatorzy, panował na nich porządek oraz że taka funkcja jest potrzebna.

**Roman Rynkowski** powiedział, że podstawowym zadaniem tych obiektów jest zapewnienie możliwości uprawiania sportu uczniom danej szkoły. Dodał, że bonifikaty o których mówił dotyczą różnego rodzaju klubów. Podkreślił, że raczej trzeba szukać możliwości oszczędności i tego, aby obiekty dobrze funkcjonowały a nie generować dodatkowe koszty.

**Kamil Lauryn** powiedział, że chodzi o ok. 30 animatorów. Zapytał, ile kosztują remonty boisk i całej infrastruktury. Dodał, że są to ogromne kwoty a widać, że kolejne obiekty potrzebują remontów. Wspomniał, że kiedy byli animatorzy to sytuacja wyglądała inaczej.

**Tadeusz Czerwiecki** dopowiedział, że same wynagrodzenia animatorów przy założeniu płacy minimalnej pochłonęłyby kilkadziesiąt tysięcy złotych miesięcznie.

**Bogdan Bezdziecki** dodał, że choć to nie rozwiąże kwestii organizacyjnych, to może trzeba wziąć pod uwagę skuteczniejszy monitoring i wpiąć system nadzoru np. Straży Miejskiej.

**Roman Rynkowski** powiedział, że już to funkcjonuje a dyrektorzy szkół zgłaszają się do Straży Miejskiej, jeżeli występują jakieś problemy. Dodał również, że Straż Miejska wie, które boiska wymagają stałego dozoru.

#### **Ad pkt. 5**

##### **Wolne wnioski.**

**Marek Zborowski-Weychman** zapytał obecnego na posiedzeniu Piotra Zielińskiego o koszty funkcjonowania lodowiska w skali miesiąca. Jak zaznaczył koszty są na pewno spore i dlatego trzeba się zastanowić nad tym, czy w tym roku z niego nie zrezygnować.

**Piotr Zieliński** odpowiedział, że jest to ok. 100 tys. zł za 4 miesiące funkcjonowania. Dodał, że warto przemyśleć, czy nie powinno ono funkcjonować krócej np. do końca ferii zimowych, ponieważ nie cieszy się zainteresowaniem przez cały okres, kiedy jest czynne.

**Roman Rynkowski** dodał, że temat ten pojawił się również na posiedzeniu Zespołu ds. poszukiwania oszczędności. Na razie członkowie Zespołu czekają na dane dotyczące kosztów a na kolejnym spotkaniu będzie przedstawiona rekomendacja w tym temacie.

**Kamil Lauryn** zapytał, jak wygląda wynajem hal sportowych w szkołach. Czy każdy ma możliwość wynajęcia hali na zajęcia dodatkowe czy są z tym jakieś problemy.

**Roman Rynkowski** powiedział, że z informacji, które posiada wynika, że podmioty zgłaszają się z prośbą o wynajem do dyrektorów szkół i nie ma z tym problemów. Podkreślił, że jeśli jakiś klub ma z tym problem, poprosił o kontakt, aby to wyjaśnić.

**Członkowie Komisji** nie zgłosili więcej pytań i wniosków.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki podziękowała zgromadzonym za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący  
Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki  
Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Bogdan Bezdziecki*

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach