

## **Protokół nr 46/2022**

**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa  
Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 20 września 2022 r.  
w godz. od 15<sup>45</sup> do 16<sup>40</sup> w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1  
oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

### ***Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa:***

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Krystyna Gwiazdowska
4. Jacek Juskiewicz – on-line
5. Karol Korneluk
6. Jarosław Józef Kowalewski – on-line
7. Stanisław Kulikowski

### ***Obecni goście:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Dorota Szczęsna – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych
4. Agnieszka Szyszko – Kierownik Biura Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
5. Kamil Sznel – Naczelnik Wydziału Obsługi Prezydenta, Komunikacji Społecznej i Promocji

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał, czy radni wnoszą uwagi do porządku posiedzenia.

### **Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 lipca 2022 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Miastem Tarnopol na Ukrainie.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Powiatem Cēsis na Łotwie.
4. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

6. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania SRDPP.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
8. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r.
10. Informacja z realizacji w 2021 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.
11. Wolne wnioski.

#### **Ad pkt. 1**

#### **Przyjęcie Protokołu nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 lipca 2022 r.**

**Członkowie Komisji** nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 45/2022 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 lipca 2022 r., *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 2**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Miastem Tarnopol na Ukrainie.**

– projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### ***Głosowanie nad projektem uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Miastem Tarnopol na Ukrainie.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

### **Ad pkt. 3**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Powiatem Cēsis na Łotwie.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### ***Głosowanie nad projektem uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Suwałk z Powiatem Cēsis na Łotwie.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

### **Ad pkt. 4**

#### **Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023, *została przyjęta*.

### **Ad pkt. 5**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

***Głosowanie nad przedłożonym materiałem:***

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 8*** do protokołu.

**Ad pkt. 6**

**Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania SRDPP.**

– Informacja stanowi ***załącznik nr 9***

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania SRDPP, ***została przyjęta.***

**Ad pkt. 7**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

***Głosowanie nad przedłożonym materiałem:***

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

#### **Ad pkt. 8**

**Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r. *została przyjęta.*

#### **Ad pkt. 9**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Karol Korneluk** zapytał, dlaczego akurat w tym momencie są zmieniane zapisy uchwały. Jak powiedział, wnioski zostały już złożone i zweryfikowane a teraz, gdy przechodzi się już do kolejnego etapu są zmieniane przepisy. Dodał, że dyskusja nad tym tematem odbyła się na posiedzeniu Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i stwierdzono, że nie powinno się zmieniać przepisów w trakcie procedowania danej uchwały.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że też ma pewne wątpliwości. Przywołał terminy składania odwołań, głosowania, rozpatrzenie odwołań powinno nastąpić do 23 września a od 26 września zamieszczenie opisów na stronie Urzędu Miejskiego oraz w Dwutygodniku Suwalskim. Dodał, że widzi, że będzie problem od 26 września, żeby zamieścić, ponieważ przyczyna zmiany, o której mowa w projekcie uchwały jest taka, że są projekty zgłoszone w ramach SBO, które będą angażowały dość duże środki finansowe a dotyczą one nasadzeń drzew w mieście. Powiedział, że korekta jest wnoszona po to, żeby dopuścić do głosowania tego typu projekty.

Przyznał, że zmiany w trakcie, jaki będzie opis tych projektów, jeśli nie ma jeszcze podjętej uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie. Powiedział, że nie brał udziału w posiedzeniu komisji oceniającej projekty SBO. Jak zaznaczył, jeśli projekt nie spełniał wymagań powinien być po prostu odrzucony a nie poddawany dalszemu procedowaniu i żeby mogły określone projekty przejść weryfikację wprowadzać korektę uchwały. Podkreślił, że ma wątpliwości, czy w taki sposób powinno się to odbywać, ponieważ nie będzie w stanie wykonać uchwały Rady Miejskiej, ponieważ sesja jest dopiero 28 września. A w związku z tym nie wiadomo teraz, czy te projekty dopuścić czy też nie.

**Karol Korneluk** powiedział, że na ten temat odbyła się rozmowa na posiedzeniu Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Dodał, że według niego, szanując mieszkańców nie powinno się zmieniać reguł w trakcie gry. Wspomniał, że do uchwały wpłynęły też uwagi od Wojewody.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk zaznaczył raz jeszcze, że też ma wątpliwości co do zasadności wprowadzania zmiany. Podkreślił, że do jego kompetencji należy wykonanie harmonogramu, czyli 26 września zamieścić opisy projektów i tego nie udało się wykonać. Podkreślił, że zapozna się jeszcze z protokołem z Komisji, która weryfikowała projekty SBO.

**Stanisław Kulikowski** zapytał, czy jeśli uchwała byłaby podjęta będą jakieś skutki finansowe.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że kwestia dotyczy dopuszczenia lub nie określonych projektów dotyczących nasadzeń zieleni. Dodał, że drzewa i tak są sadzone każdego roku nawet poza budżetem obywatelskim. Na ostatnim etapie nie powinno się zmieniać zasad. Dodał, że jeszcze przeanalizuje sprawę i wycofa ten projekt podczas sesji, jednak najpierw musi się zapoznać z protokołem komisji weryfikującej projekty zgłoszone do SBO.

**Kamil Lauryn** zapytał, czy kiedykolwiek zdarzyła się taka sytuacja.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że takiej sytuacji nie było, ale była np. taka, że dopuszczano warunkowo głosowanie nad projektem, który polegał na tym, że Miasto nie było właścicielem gruntu i miał on być dopiero przekazany Miastu i można było realizować dany projekt. Przyznał, że teraz są uzasadnione wątpliwości.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

***Głosowanie nad przedłożonym materiałem:***

za pozytywną opinią głosowało	- 0 radnych
przeciw	- 2 radnych
wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

Komisja ***negatywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałki dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2023 r.

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

**Ad pkt. 10**

**Informacja z realizacji w 2021 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałki”.**

– Informacja stanowi ***załącznik nr 15*** do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja z realizacji w 2021 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałki”, *została przyjęta*.

## **Ad pkt. 11 Wolne wnioski.**

**Stanisław Kulikowski** powiedział, że dużo jeździ po Polsce i to, co zaobserwował to to, że nawet tam gdzie drogi prowadzą przez lasy dokonuje się dodatkowych nasadzeń młodych drzew przy jezdniach. W nawiązaniu do tego powiedział, że wjeżdżając do Suwałk od strony Olecka są ogródki działkowe, które wyglądają bardzo źle i brzydko. Zapytał, czy nie można tam dokonać nasadzeń, aby za parę lat mogły zasłonić ten widok na ogródki działkowe.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że teren ten nie należy do Miasta, droga na Olecko jest drogą wojewódzką. Dodał, że według niego jest to temat do zgłoszenia władzom tych ogródków działkowych, aby dokonali nasadzeń drzew, jeśli jest tam odpowiednia ilość miejsca. Podkreślił, że sprawa ta wykracza poza właściwość Miasta, jednak zwróci uwagę na ten problem.

**Karol Korneluk** zapytał o projekt uchwały w sprawie współpracy miastami partnerskimi. Zapytał, jak wygląda dalsza procedura, czy już trzeba występować do ministerstwa o odpowiednie zgody czy dopiero wtedy, jak zostanie podjęta uchwała.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że już wystąpił z takim pismem. Dodał, że współpracy te trzeba sformalizować, zamiast nadal funkcjonować na podstawie listów intencyjnych. Powiedział, że zostały zebrane dary dla Tarnopola, które zostałyby przekazane podczas wyjazdu Prezydenta Suwałk na Ukrainę. Wtedy również, jeśli zostanie podjęta odpowiednia uchwała, można byłoby podpisać porozumienie. Prezydent Miasta podkreślił, że został także zaproszony do Cesis, jednak tutaj również wstrzymał się z wizytą do czasu podjęcia uchwały i możliwości podpisania porozumienia.

**Kamil Lauryn** powiedział, że wielu mieszkańców zgłasza uwagi dotyczące złej jakości nawierzchni dróg w mieście, również na skrzyżowaniu Noniewicza z Dwernickiego czy rondzie przy ul. Bulwarowej zniszczonym przez wywrotki. Kolejno zgłosił problem wywrotek, które zawracają na ul. Przytorowej. Poprosił, aby zająć się tymi tematami, ponieważ nawierzchnia wygląda bardzo źle.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Noniewicza z Dwernickiego sprawdzi, w jakim stanie jest nawierzchnia w tamtym rejonie. Jeśli chodzi o rondo Bulwarowa-Dwernickiego-E. Plater powiedział, że temat jest znany, ale zastanawiał się, czy w budżecie Miasta znajdą się środki na ten cel a to ok. 3 mln zł. Dodał, że wstępnie w

budżecie miasta brakuje 50 mln zł na wydatki bieżące. Wymienił, z jakimi podwyżkami za ciepło, energię elektryczną musi liczyć się Miasto. Dodatkowo trzeba doliczyć środki na podwyżki minimalnej płacy, które w skali miasta dotyczą ponad 700 pracowników. Dodał, że podwyżkę powinni również dostać pozostali pracownicy. Dodał, że jeśli wziąć pod uwagę wzrost stóp procentowych, to znacząco wzrosną również koszty obsługi długu.

Następnie wspomniał, że ze Związku Miast Polskich otrzymał informację podliczającą różne miasta, jak wyglądają dochody z PIT-u w relacji do tego, co otrzymały. Podliczono, że od roku 2019 do 2023, gdyby przepisy się nie zmieniały, to wpływy byłyby większe o 95 mln zł. Przypomniał, że w ubiegłym roku z 8 mld Miasto Suwałki dostało 13,7 mln zł. W tym roku padło, że do podziału jest kwota 13,7 mld zł, więc wzrost dla Suwałk powinien być większy a okazuje się, że miasto dostanie 14,8 mln zł.

Następnie powiedział, że zostanie powołany zespół do analizy wydatków. Dodał, że Miasto musi podejmować działania, które zabezpieczą realizację podstawowych zadań. Podkreślił, że trzeba będzie się zastanowić nad zdecydowanym ograniczeniem inwestycji a realizować tylko takie, na które jest przyznane duże wsparcie zewnętrzne. Zazaczył, że są otwarte przetargi na ul. Franciszkańską i ul. Powstańców Wielkopolskich. Jak powiedział, pomimo wsparcia Miasta nie stać na realizację obu tych inwestycji, dlatego będzie prosił Radę Miejską o decyzję, z której inwestycji należy zrezygnować.

Następnie powiedział, że są również przyznane środki finansowe na trasę wschodnią, a ten brakujący element trasy wschodniej powinien być dla samorządu priorytetem. Nadmienił, że Miasto może zapomnieć o inwestycjach a powoli zamrażać również funkcjonowanie niektórych działalności Miasta.

Powiedział, że przy takiej różnicy wpływów do budżetu ciężko realizować funkcje subregionalne miasta i podobne problemy ma wiele miast.

Dodał, że te problemy, kryzys energetyczny to skutek m.in. sytuacji na wschodzie. Inflacja galopuje, takiej nie było w Polsce od 25 lat a to przekłada się na ceny. Powiedział, że martwi go również sytuacja gospodarcza, ponieważ o ile przedsiębiorcy przetrzymali pandemię, o tyle teraz mówią, że nie widać perspektyw na poprawę.

Wracając do prośby zgłoszonej przez radnego Kamila Lauryna przyznał, że wie, że wiele trzeba poprawić, ale finanse wiele spraw ograniczają.

**Kamil Lauryn** powiedział, że wszystko rozumie, ale są rzeczy, którymi trzeba się zająć mimo wszystko.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że gdyby dofinansowania wynosiły 85%, to wówczas Miasto zacisnęłoby zęby i znalazło te dodatkowe pieniądze, jednak przy dofinansowaniu w wysokości 30% to Miasta na to nie stać.

**Kamil Lauryn** podziękował za doświetlenie przejść dla pieszych. Zapytał, czy można liczyć na kolejne doświetlenia, jednak nie te z sygnalizacją świetlną, ale te np. na ul. Emilii Plater, Noniewiczza.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że Miasto złożyło wniosek, ponieważ jest możliwość pozyskiwania środków na poprawę bezpieczeństwa dla pieszych i zgłoszono tam kilkanaście



przejeść dla pieszych. Podkreślił, że pamięta o tym, ale wszystko zależy czy Miasto otrzyma środki i w jakiej wysokości.

Następnie powiedział, że ma wniosek ze strony radnych Rady Miejskiej, żeby realizować tylko takie inwestycje, gdzie wskaźnik dofinansowania jest wyższy niż 75%.

**Kamil Lauryn** zapytał również o remont ul. Piaskowej.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że Miasto chce zrealizować tę przebudowę wraz z gminą lub powiatem, ponieważ jest to droga powiatowa. Jak zaznaczył, Miasto chce zrealizować tę inwestycję w ramach ZIT-u, czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które mają być prowadzone w Suwalskim Obszarze Funkcjonalnym. Trwają negocjacje z Urzędem Marszałkowskim sposób podziału środków. Klucz podziału środków jest taki, że 50% brana jest pod uwagę liczba ludności a 50% - powierzchnia. Powiedział, że stanowią ZIT złożony tylko z Miasta Suwałki i Gminy Suwałki. Łomża ma oprócz miasta jeszcze 4 gmina a Białystok 10. Jeśli potraktować sprawę obszarowo to w suwalskim ZIT wskaźnik obszarowy i ludnościowy wynosi 13%, więc ze 165 mln euro dostaniemy 13% i Prezydent powiedział, że według niego to za mało i dlatego zwrócił się z prośbą, aby te środki dzielić metodą ludnościową a nie obszarową.

Podkreślił, że w ramach tego ZIT Miasto planuje przebudowę ul. Piaskowej, jednak dostępność środków finansowych będzie dopiero w 2024 roku, czyli jest to najbardziej realny termin realizacji tego zadania.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący  
Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa  
Rady Miejskiej w Suwałkach***

***Kamil Lauryn***

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach