

**UCHWAŁA NR XLIX/646/2022
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 28 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Dawida D. na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, z 2020 r. poz. 2320, z 2021 r. poz. 2052, z 2022 r. poz. 1301) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl z 2017 r. poz. 2373, z 2018 r. poz. 3870 i 5358 i z 2022 r. poz. 1631) Rada Miejska w Suwałkach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Dawida D. na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach w sprawie zatrzymania prawa jazdy za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Zdzisław Przelomiec

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dawida D. na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła skarga Dawida D. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach w sprawie zatrzymania prawa jazdy, gdzie skarżący domaga się natychmiastowego zwrotu prawa jazdy oraz zadośćuczynienia w wysokości 5000 zł miesięcznie za okres odebrania uprawnień.

Zgodnie z zakresem spraw poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Suwałkach, który określa Statut Miasta Suwałk, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania zasadności podniesionych w niej kwestii i wypracowania projektu stanowiska niezbędnego do podjęcia przez organ stanowiący właściwej uchwały. Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Prezydenta Miasta Suwałk oraz do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Komisji powołał zespół kontrolujący, który podjął czynności w celu dokonania analizy stawianych zarzutów oraz przedstawienia rekomendacji Komisji Skarg Wniosków i Petycji co do jej zasadności.

Zespół kontrolny radnych Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 09.09.2022 r. przeprowadził kontrolę w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Suwałkach dotyczącą zasadności zatrzymania prawa jazdy skarżącemu Dawidowi D. Poczynione ustalenia zostały zawarte w protokole zespołu kontrolnego z dnia 12.09.2022 r. W wyniku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny radnych Rady Miejskiej w Suwałkach stwierdził, iż należy uznać ją za bezzasadną.

W dniu 19 września 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy zgromadzonego materiału, w tym protokołu z kontroli, stanowiska Prezydenta Miasta Suwałk oraz stanowiska Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.

Komisja ustaliła, iż w Skarżący Dawid D. wyrokiem Sądu Rejonowego w Suwałkach III Wydział Rodzinny i Nieletnich dnia 7 lutego 2019 r. sygn. Akt III RC 364/18, został zobowiązany do alimentacji na rzecz syna. W związku z niedokonywaniem opłat przez Dawida D., przedstawicielka małoletniego wystąpiła o przyznanie świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego. W związku z przyznaniem świadczeń w dniu 11 września 2019 r. Wójt Gminy Rutka – Tartak skierował do tut. Ośrodka wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika zamieszkałego na terenie m. Suwałki. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.1205). Ośrodek wezwał dłużnika do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego w dniu 19.09.2019 r. Na podstawie wywiadu stwierdzono, iż dłużnik jest osobą bezrobotną i nie jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Ośrodek zobowiązał dłużnika - w drodze porozumienia - do zarejestrowania się jako bezrobotny i poszukujący pracy. Dłużnik nie wykazywał chęci podjęcia pracy i nie stawiał się w wyznaczonym terminie jak również tego nie usprawiedliwiał. W związku z unikaniem pracy przez dłużnika właściwy organ w drodze postępowania uznaje dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W kierowanych do dłużnika pismach została umieszczona informacja o możliwości utraty przez dłużnika prawa jazdy, w wyniku dalszego odmawiania współpracy. Po uprawomocnieniu się decyzji z art. 5 ust. 3b pkt 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.1205), skierowano wniosek do Prezydenta Miasta Suwałki o zatrzymanie prawa jazdy, w wyniku czego wydano decyzję Nr K.5430.12.4.2020/JR Naczelnika Wydziału Komunikacji działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Suwałki z dnia 22.04.2020 r. o zatrzymaniu prawa jazdy. W skardze Dawid D.

wnosi o natychmiastowy zwrot prawa jazdy, co reguluje art.5 ust.6 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.1205), uchylenie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy następuje na wniosek organu właściwego dłużnika skierowany do starosty, gdy:

- 1) ustanie przyczyna zatrzymania prawa jazdy oraz dłużnik alimentacyjny przez okres ostatnich 6 miesięcy wywiązał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów lub
- 2) nastąpiła utrata statusu dłużnika alimentacyjnego.

Na podstawie zaświadczenia z dnia 29 sierpnia 2022 r. Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Suwałkach stwierdzono, że:

- w okresie ostatnich 6 miesięcy poprzedzających złożony wniosek o zwrot prawa jazdy tj. od 1 lutego do 31 lipca 2022 r. na poczet alimentów nie wyegzekwowano żadnej kwoty,
- nie nastąpiła również spłata zobowiązań alimentacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Dawid D. nie spełnia warunków przewidzianych w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2022 r., poz.1205), do zwrotu zatrzymanego prawa jazdy i Ośrodek nie ma podstaw do wnioskowania o jego zwrot.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Suwałkach uznanie skargi Dawida D., na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną przedkładając stosowny projekt uchwały.