

Protokół nr 41/2022

**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 27 lipca 2022 r. w godz. od 9⁰⁰ do 9⁵⁵
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1
oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Anna Maria Gawlińska
5. Adam Ołowniuk – on-line
6. Marek Lech Zborowski-Weychman

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Dorota Sidorowicz – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania
3. Maciej Jarmocewicz – Dyr. Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach
4. Bożena Anuszkiewicz – Przewodnicząca Oddziału NSZZ Solidarność
5. Waldemar Brzeziński – Prezes Oddziału ZNP w Suwałkach

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady

Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r.

Anna Ruszewska zapytała o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół nr 40/2022 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r., *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.

– projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to standardowa uchwała. Przypomniął, że w grudniu 2019 roku wprowadzono nowe zasady zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych, jeśli to rodzice dowożą. W związku z tym pojawiła się konieczność określania przez Radę Miasta w drodze uchwały cen paliwa do celów rozliczania tych dowozów.

Dodał, że rozeznanie cen paliw było w tym roku przeprowadzone w czerwcu, jednak ciężko określić, czy kwoty te będą adekwatne to tego, co się zmieni w ciągu roku szkolnego.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	-	6 radnych
przeciw	-	0
wstrzymało się od głosu	-	0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.

– Opinia stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że w kwietniu br. Rada Miejska przyjmowała już uchwałę związaną ze statutem SODN-u i dlatego potrzebne jest wyjaśnienie, dlaczego temat pojawia się ponownie. Jak zaznaczył, po przedłożeniu uchwały podjętej w kwietniu br. Nadzór Wojewody zasugerował, aby jeszcze raz przejrzeć ten Statut pod kątem zmian redakcyjnych, wprowadzić je i raz jeszcze procedować uchwałę.

Maciej Jarmocewicz – Dyrektor Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli powiedział, że wprowadzone zmiany są to tylko uwagi redakcyjne. Dodał, że jeśli chodzi o działalność Ośrodka, w dniu wczorajszym otrzymał z Kuratorium pozytywnie zaopiniowany plan pracy na przyszły rok szkolny i zostanie on złożony do Wydziału Oświaty i Prezydenta Miasta.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	-	6 radnych
przeciw	-	0
wstrzymało się od głosu	-	0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach.

– Opinia stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że przedłożony projekt jest wynikiem zmiany dotyczącej zatrudniania specjalistów w szkołach. Jak powiedział, pojawiła się nowa specjalność – pedagog specjalny, której nie było w dotychczasowej uchwale. Dodał, że uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez związki zawodowe, natomiast w międzyczasie w Senacie pojawiła się zmiana dotycząca dwuletniego *vacatio legis* tych zmian, czyli prawdopodobnie te standardy zatrudniania specjalistów w szkołach pojawią się za dwa lata. Dodał, że trzeba poczekać, jaki kształt będzie to miało po omówieniu tematu w Sejmie. Powiedział, że z analiz dokonanych przez Miasto wynika, że trzeba byłoby znaleźć 24 pracowników, tylko na ten okres przejściowy a docelowo na pewno więcej.

Mariola B. Karpińska zapytała, czy pensum pedagogów i psychologów jest zwiększone czy było na poziomie 22.

Dorota Sidorowicz – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania powiedziała, że tak było a jedynie w poradni jest 20 zgodnie z przepisami prawa.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał, jakby uchwała miała wejść w życie, to jakie są szanse na zatrudnienie w szkołach tylu pracowników, skąd ich wziąć i obsadzić te etaty.

Roman Rynkowski powiedział, że na pewno byłby z tym problem, ale wydłużenie tego okresu o dwa lata zmienia w istotny sposób sytuację. Jeśli chodzi o pedagogów specjalnych, którzy pojawiają się w projekcie uchwały jest jeszcze dodatkowy problem związany z tym, że ministerstwo do tej pory nie określiło wymogów na tym stanowisku i dlatego do końca nie wiadomo, kogo na te stanowiska szukać a co za tym idzie, czy będzie to problemem czy też nie.

Dorota Sidorowicz dodała, że jeśli chodzi o logopedów nie powinno być problemu, ponieważ z tego co widać nauczyciele już zatrudnieni w szkołach i przedszkolach mają dodatkowe kwalifikacje. Powiedziała, że może być problem z zatrudnieniem psychologów i pedagogów specjalnych, jednak jest to obligatoryjne, więc trzeba będzie to zrobić.

Marek L. Zborowski-Weychman dopytał czy bazą fachowców nie może być Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna a jeśli nie to czy wchodzi w grę zmniejszenie tam etatów.

Dorota Sidorowicz odpowiedziała, że nie, ponieważ w ustawie jest wprost napisane, że zatrudnia się w szkołach, przedszkolach. Dodała, że było rozważane zmniejszenie etatów w Poradni, bo na dzień dzisiejszy jest tam zatrudnionych 4 logopedów, którzy świadczą usługi w szkołach podstawowych i przedszkolach i zostaną oni przeniesieni do pracy w przedszkolach. Jeśli chodzi o psychologów powiedziała, że z tego co wie dyrektorzy szkół szukają już osób z odpowiednimi kwalifikacjami i wyraziła nadzieję, że uda się zatrudnić odpowiednią kadre. Dodała, że jeśli będą dwa lata okresu przejściowego jest szansa, że nauczyciele będą mogli zdobyć w tym czasie wymagane kwalifikacje, ponieważ do dyspozycji są bardzo duże środki na doskonalenie zawodowe, więc nauczyciele mogliby podjąć studia podyplomowe na odpowiedniej specjalności.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

– Opinia stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

Anna Ruszewska zapytała, jak wygląda nabór do szkół ponadpodstawowych.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że teraz można bazować tylko na zgłoszeniach uczniów, ponieważ jeszcze do piątku uczniowie mogą składać potwierdzenia dotyczące wyboru szkoły. Dodał, że na dziś wiadomo, że tegoroczny nabór, jeśli chodzi o liczbę uczniów był bardzo dobry. Miasto przygotowało wstępnie 34 oddziały we wszystkich szkołach ponadpodstawowych, czyli ok. 1 tys. miejsc, natomiast na samym początku było ok. 1,5 tys. chętnych, z czego ponad 1,2 tys. złożyło dokumenty i ta wstępna liczba oddziałów okazała się niewystraszająca. Jak powiedział, największym zainteresowaniem cieszyły się licea ogólnokształcące, gdzie trzeba było utworzyć dodatkowe oddziały. Wspomniał przy okazji, że w tegorocznym naborze jest bardzo dużo uczniów, którzy osiągnęli wysokie wyniki.

Dodał, że w związku z bardzo dużą liczbą chętnych, utworzono również dodatkowe oddziały w technikach i szkołach branżowych I stopnia.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że duża liczba chętnych wynika z podwójnego rocznika, kiedy do szkoły szły 6- i 7-latki i dodała, że za rok będzie ten sam problem a Miasto powinno być na to przygotowane. Sytuacja nie wynika z dużego zainteresowania tylko ze statystyk i można to było przewidzieć.

Dorota Sidorowicz powiedziała, że Miasto jest przygotowane i szybko reaguje na sytuację.

Roman Rynkowski powiedział, że przygotowując miejsca w szkołach ponadpodstawowych Miasto bierze pod uwagę nie tylko uczniów z terenu miasta, ale też z powiatu. Jak powiedział, w tym roku było bardzo duże zainteresowanie uczniów z Augustowa, z Sejna, jak również z Ełku czy Olecka. To – jak zaznaczył – świadczy o tym, że suwalskie szkoły są dobrze postrzegane i to oczywiście cieszy, natomiast nigdy nie ma pewności, ilu uczniów z powiatu rzeczywiście wybierze ostatecznie szkołę w Suwałkach. Dodał, że trzeba poczekać na ostateczny termin wyboru szkół, ponieważ często pomimo, że młodzież ma szkołę w swoim miejscu zamieszkania, wybiera placówkę w innej miejscowości. Zapewnił, że wszyscy uczniowie, którzy potwierdzą do piątku wybór szkoły, będą mieli miejsca w suwalskich szkołach, ponieważ Miasto stara się tworzyć dodatkowe oddziały tam, gdzie jest zainteresowanie.

Mariola B. Karpińska poprosiła, aby mieć na względzie przyszłoroczny nabór i zwiększoną liczbę uczniów.

Anna Ruszewska powiedziała, że kontaktowało się z nią wielu zaniepokojonych rodziców, ponieważ w systemie było widać, jak dużo miejsc brakuje. Dodała jednak, że analiza zainteresowania danymi kierunkami ze strony Miasta i tworzenie dodatkowych oddziałów dokładnie tam gdzie jest zainteresowanie, to bardzo dobry kierunek działań, bo o to chodzi, żeby młodzież kontynuowała naukę tam, gdzie chce, jeśli są takie możliwości.

Roman Rynkowski zaznaczył, że trzeba wziąć pod uwagę również takie przypadki, że są uczniowie, którzy zdobyli małą liczbę punktów i złożyli dokumenty do liceum i tam może

być problem. Dodał, że jest jeszcze kilka wolnych miejsc np. u Sióstr Salezjanek, w Centrum Kształcenia Rolniczego, w ZDZ i tam jest szansa się dostać.

Anna M. Gawlińska powiedziała, że słyszała o uczniu z Ukrainy, który po przyjeździe do Polski był przyjęty do klasy zgodnie ze swoim rocznikiem a teraz ma trafić do klasy z rocznikiem młodszym. Zapytała, czy taka sytuacja może mieć miejsce.

Dorota Sidorowicz powiedziała, że tak, ponieważ zgodnie z Rozporządzeniem jest ocenianie i klasyfikowanie uczniów z Ukrainy. To nauczyciele decydują, czy dany uczeń ma iść poziom wyżej czy niżej i to wynika z przepisów.

Roman Rynkowski dodał, że jest ogólnie problem, jeśli chodzi o uczniów z Ukrainy, ponieważ do dnia dzisiejszego nie wiadomo, jak będzie wyglądało ich kształcenie od września i wszyscy czekają na decyzje w tej sprawie. Jak powiedział, niektórzy z uczniów, którzy zdecydowali się na egzamin w klasach 8 i przystąpili do rekrutacji, mieli bardzo dobre wyniki i wskazują one, że mają szansę na przyjęcie do klasy międzynarodowej w I LO. Dodał, że rodzice części uczniów, którzy przyjechali z Ukrainy wskazują, że nauka zwłaszcza w oddziałach przygotowawczych, nie do końca spełniła ich oczekiwania. Powiedział, że w najbliższym czasie wszystko powinno się wyjaśnić.

Anna M. Gawlińska zapytała, gdzie odsyłać rodziców, aby mogli się dowiedzieć szczegółów.

Po usłyszeniu, że do szkoły, powiedziała, że przecież szkoła podjęła decyzję o tym, aby wskazany uczeń trafił do klasy z młodszym rocznikiem, więc u kogo innego można ewentualnie uzyskać informacje, co mogą zrobić.

Roman Rynkowski powiedział, że Wydział Oświaty spróbuje rozpoznać temat i zaproponował, aby rodzice ucznia, o którym mówiła radna, zgłosili się do właśnie do tego Wydziału.

Mariola B. Karpińska zapytała o temat rzecznika praw nauczycieli, który poruszyła podczas sesji Rady Miejskiej w czerwcu a Prezydent deklarował, że przekaze go do omówienia Komisji Oświaty i Wychowania. Temat nie znalazł się jednak w porządku obrad i zapytała dlaczego.

Anna Ruszewska odpowiedziała, że nie blokuje tego tematu, ale jeśli miałyby znaleźć się on w porządku obrad Komisji, to oczekuje jako Przewodnicząca, że do dyskusji zostaną przedstawione szczegółowe propozycje lub przykłady, jak ma wyglądać ta funkcja, jaki będzie zakres obowiązków, po to, żeby Komisja mogła dyskutować już o konkretach.

Roman Rynkowski powiedział, że nie udało się znaleźć nigdzie żadnych informacji związanych z tematem rzecznika praw nauczycieli i takiej funkcji w Polsce raczej nie ma. Z tego względu trudno odnieść się do tego tematu nie znając koncepcji funkcjonowania rzecznika ani np. zakresu jego obowiązków.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że też szukała informacji dotyczącej rzecznika praw ucznia i nigdzie nie znalazła, aby był to adwokat, profesjonalista, ponieważ są to zazwyczaj nauczyciele, uczniowie na terenie jednostki.

Podkreśliła, że szukając informacji o rzeczniku praw nauczyciela, znalazła instytucję rzecznika praw pedagogów.

Jak zaznaczyła, jeśli chodzi o uczniów mają oni wychowawców, dyrektorów szkół, rodziców, radę rodziców, która ma duże kompetencje i samorząd uczniowski oraz Rzecznika Praw Ucznia, aby prawa ucznia były chronione. Dodała, że patrząc na to, chciałaby, aby w Urzędzie Miejskim została powołana osoba, najlepiej radca prawny, która w zakresie swoich obowiązków miałaby pomoc nauczycielom.

Powiedziała, że związki zawodowe reprezentują nauczycieli w sprawach pracowniczych, natomiast rzecznik zająłby się relacjami na linii nauczyciel-uczeń i nauczyciel-rodzic. Zakres obowiązków to sprawa do omówienia, podobnie, jak było to w przypadku Rzecznika Praw Ucznia. Radna dodała, że z niedawnych rozmów z nauczycielami, dowiedziała się, że radca prawny był przy związkach zawodowych przy ZNP w Domu Nauczyciela i mogli się do niego zgłaszać nauczyciele zarówno należący do związków, jak i do nich nienależący.

Dodała, że z przyczyn finansowych taki radca jest teraz w Białymstoku i można do niego dotrzeć przez związki zawodowe.

Dorota Sidorowicz powiedziała, że w Centrum Usług Wspólnych jest zatrudniony radca prawny, który działa na rzecz szkół, również nauczycieli. Dodała, że jeżeli nauczyciele się tam udadzą na pewno uzyskają odpowiedź i pomoc.

Mariola B. Karpińska zapytała, gdzie jest informacja o tym, że nauczyciele mogą się tam zwrócić o pomoc. Jak zaznaczyła, nie sądzi, by ktoś o tym wiedział, dlatego poprosiła, aby o tym poinformować i w zakresie obowiązków radcy dopisać, że będzie również reprezentował nauczycieli.

Marek L. Zborowski-Weychman powiedział, że z wypowiedzi radnej Karpińskiej wynika, że nauczyciele są bardzo nieporadni i powołanie rzecznika praw nauczycieli będzie panaceum na wszystkie ich problemy. Dodał, że według niego niekoniecznie tak będzie. Pierwszą instytucją jest Związek Nauczycielstwa Polskiego, który w statucie ma zapis „zwracać się do władz i organów statutowych ZNP w sprawach związkowych, pracowniczych, społecznych i zawodowych”. To, jak podkreślił, wyczerpuje wszystkie dziedziny życia nauczyciela, jako pracownika instytucji oświaty. Podejrzewa, że wszystkie związki zawodowe działające w Suwałkach mają podobne zapisy w swoich statutach. Jest też bezpłatne korzystanie ze związkowego poradnictwa prawnego.

Dodał, że Rzecznik Praw Ucznia zwyczajowo występuje przy szkołach i zwyczajowo jest to nauczyciel, natomiast Młodzieżowa Rada Miasta w Suwałkach wykazała się inicjatywą, ma pomysły i chce je realizować. Członkowie Rady sami znaleźli kandydatkę na Rzecznika Praw Ucznia. Dodał, że jeśli radna Karpińska przygotowuje regulamin pracy rzecznika praw nauczyciela, co ta osoba miałaby robić i czy to się nie wyczerpuje w innych instytucjach, to wtedy Komisja będzie miała bazę do rozmowy na ten temat.

Jak powiedział, z doświadczenia wie, że takim rzecznikiem praw nauczyciela zawsze był Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego. Poza tym jest również Kuratorium, gdzie również nauczyciele mogą zgłosić swoje problemy związane z bieżącym funkcjonowaniem szkoły. Zazaczył, że nauczyciele mają tak naprawdę kilku rzeczników praw nauczyciela w różnych miejscach – związki zawodowe, urząd, kuratorium, radca prawny. Powiedział, że rzecznik byłby to sztuczny twór, który odsyłałby tylko nauczycieli do innych instytucji, ponieważ nie będzie miał żadnej mocy prawnej. Ewentualnie mógłby być mediatorem.

Anna Ruszewska przychyliła się do wypowiedzi przedmówcy. Podkreśliła ponownie, że do podjęcia dyskusji potrzebuje skonkretyzowania, dokumentu, na podstawie którego można dyskutować np. regulamin, zakres obowiązków. Dodała, że w momencie, kiedy ona jako nauczyciel czy jej koledzy nauczyciele nie wiedzieli, co zrobić w jakiejś sytuacji, wystarczył telefon do Wydziału Oświaty i wątpliwości zostawały rozwiązane. Powiedziała, że na Komisji oczekuje konkretnej i merytorycznej rozmowy.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że z pomocą Wydziału może przygotować zarządzenie, na podstawie którego może być ten zakres obowiązków rzecznika praw nauczycieli przygotowany. W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącej powiedziała, że nie każdy chce dzwonić czy chodzić do Wydziału, ponieważ niektórych to krępuje. Niektórzy chcieliby po prostu porozmawiać z radcą prawnym czy mają rację, bo czasem się okazuje, że jej po prostu nie mają.

Anna Ruszewska poprosiła o rozwagę, podkreśliła, że warto jeszcze raz, po przedmiotowej dyskusji, na spokojnie przeanalizować czy zakres obowiązków rzecznika praw nauczycieli nie pokrywałby się z zakresem działań innych osób, instytucji, które były już dzisiaj wymieniane. Podkreśliła, że jeśli radna Mariola Karpińska uzna, że trzeba wrócić do tematu, to tak się stanie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach