

Protokół nr 39/2022

z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 21 lipca 2022 r. w godz. od 15³⁰ do 17⁰⁰ w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki:

1. Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji
2. Wojciech Pająk – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Anna Maria Gawlińska
4. Jacek Juskiewicz
5. Kamil Lauryn
6. Jacek Niedźwiedzki
7. Marek Lech Zborowski – Weychman

Nieobecni członkowie:

1. Tadeusz Czerwiecki

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Agnieszka Domalewska – p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu
4. Adam Żywiczyński – Miejski Konserwator Zabytków
5. Leszek Andrulewicz – Prezes PWiK Sp. z o.o. w Suwałkach
6. Waldemar Borysewicz – Dyrektor OSiR w Suwałkach
7. Piotr Zieliński – Przewodniczący Rady Sportu, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. gen. bryg. pil. Witolda Urbanowicza w Suwałkach

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury Sportu i Turystyki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni nie zgłosili uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 38/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r.
2. Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2021.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
4. Wolne wnioski.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 38/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r.

Bogdan Bezdziecki zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Protokół nr 38/2022 z posiedzenia Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 czerwca 2022 r., *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2021.

– Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Leszek Andrulewicz – Prezes PWiK w Suwałkach Sp. z o.o. powiedział, że w ubiegłym roku Spółka odnotowała stratę wyższą niż założona. Jak zaznaczył wpływ na to mają m.in. wzrost cen oraz inflacja. Dodał, że PWiK planuje podwyżkę cen za wodę i ścieki dla mieszkańców na poziomie 24% - dużo, jak na Suwałki, jednak porównywalnie do miast z regionu. Dodał, że założenia są takie, że do końca roku nowe taryfy zostaną zatwierdzone i dostosowane do obecnych realiów ekonomicznych. Zaznaczył, że podwyżki muszą być wdrożone, ponieważ Spółka nie ma innych źródeł finansowania, tylko stawki za oferowane usługi. Dodał, że nie są jeszcze znane stawki za energię elektryczną, co również ma duży wpływ na ceny oferowane przez PWiK. Zaznaczył, że część kosztów musi znaleźć pokrycie w dochodach.

Anna Maria Gawlińska zapytała od kiedy mieszkańców czeka realna podwyżka.

Leszek Andrulewicz odpowiedział, że w tej chwili trwa procedura związana z zatwierdzeniem nowej taryfy. Jak podkreślił, taryfa wejdzie w życie 14 dni od dnia opublikowania. Póki nie będzie znana data publikacji nie wiadomo jeszcze od kiedy nowa taryfa zacznie obowiązywać.

Bogdan Bezdziecki zapytał, czy jeśli taryfy zostaną zatwierdzone w takiej wysokości, jak we wniosku, to czy pozwala to tylko na zbilansowanie działalności czy otwiera też jakieś możliwości inwestycyjne. Dopytał czy jest realna szansa na realizację tego, co zostało w planie założone.

Leszek Andrulewicz odpowiedział, że amortyzacja została uwzględniona na trzy lata do przodu z Wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Nadwyżka nie została wzięta pod uwagę.

Dodał, że realna szansa na realizację planów jest bardzo duża a to, co zostało zaplanowane na 2022 r. będzie wykonane w całości. Choć, jak powiedział, budowy studni na ulicy Krasickiego pewnie do 31 grudnia nie uda się zrealizować a realny czas na zakończenie i uruchomienie to kwiecień 2023 r.

Bogdan Bezdziecki zapytał jeszcze o budowę zbiornika retencyjnego na ul. Grunwaldzkiej. Jak powiedział wie, że inwestycja ta nie weszła do wykazu zadań inwestycyjnych, ale dodał, że pomiędzy budynkami na ul. Grunwaldzkiej jest naturalne zagłębienie terenu, które spełnia rolę bufora, co jest widoczne podczas ulewnych deszczy. Jak powiedział, miejsce to jest bardzo zarośnięte, dlatego pojawiła się prośba od mieszkańców, aby je uporządkować. Zapytał również czy byłoby możliwe przebudowanie chodników i zieleńców, aby woda miała jak najlepszy spływ z ul. Grunwaldzkiej do tego naturalnego zagłębienia. Mieszkańcy twierdzą, że pomogłoby to w znacznym stopniu w ustabilizowaniu tej sytuacji, jeśli chodzi o gwałtowne opady.

Leszek Andrulewicz przypomniał, że dwa lata temu była tam przebudowa chodników.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że z obserwacji mieszkańców wynika, że dobrze by było, aby jeszcze bardziej poszerzyć ten spływ, aby woda miała większe ujście.

Leszek Andrulewicz powiedział, że przelew awaryjny, który został uruchomiony na ul. Grunwaldzkiej dużo odciążył okolicę podczas ulewy, która miała miejsce w czerwcu. Jeśli chodzi o oczyszczenie zbiornika, porozmawia na ten temat z dyrektorem Zarządu Dróg i Zieleni, ponieważ jednostka ta dysponuje odpowiednim sprzętem i załogą.

Bogdan Bezdziecki zapowiedział, że również porozmawia z Dyrektorem ZDiZ. Dodał jednocześnie, że trzeba by było się zastanowić, czy nie oczyścić tego zbiornika w całości, nie tylko ujścia odpływów ze względu na to, że zgromadzona woda długo odparowuje i robi się bagienko.

Leszek Andrulewicz powiedział, że zbiornik retencyjny albo kanał przelewowy w tej lokalizacji będzie niezbędny, ponieważ w okolicy tej jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych i teren ten pomimo oczyszczenia czy pogłębienia, przy deszczowym roku, niewiele pomoże, bo będzie wypełniony wodą.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej pytań i uwag, wobec czego Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2021, *zostało przyjęte*.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Miasto rozdysponuje kwotę, która została po pierwszym naborze wniosków.

Jak powiedział, w ramach drugiego naboru wpłynęły dwa wnioski, które zostały ocenione przez Komisję i taki, jaki zaproponowała podział środków, tak zostało to ujęte w projekcie uchwały.

Wojciech Pająk powiedział, że Miasto dokłada symbolicznie 10 tys. zł, żeby przeprowadzić remont elewacji kamienicy na ul. Chłodnej. Jak powiedział właściciele wcześniej już ubiegali się o jakieś formy wsparcia, aby ten zabytek remontować i dostali nakaz wymiany okna, które w zeszłym roku kosztowało ok. 15 tys. zł. Dodał, że rozmawiał z właścicielami i okazało się, że Rada Miejska nie może przeznaczyć pieniędzy na okno. Zapytał, czy wynika to z jakichś uregulowań prawnych.

Adam Żywiczyński – Miejski Konserwator Zabytków powiedział, że zgodnie z wnioskiem przedkłada się kosztorys, natomiast właściciele przedstawili umowę i – tak, jak radny powiedział – wydali w zeszłym roku określoną kwotę. Zgodnie z uchwałą Miasto może dotować roboty wykonywane na podstawie ustalonych kosztorysów w danym roku obowiązywania dotacji. Dodał, że wyjaśniał właścicielom wskazanej kamienicy, że mogą się ubiegać o dotacje w innych miejscach np. w Urzędzie Marszałkowskim, u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków czy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Następnie podkreślił, że trzeba pamiętać też o tym, że kwota została przyznana proporcjonalnie do możliwości finansowych. Dodał, że przy obecnych cenach dotacja z Miasta jest – jak określił to radny Pająk – symboliczna. Powiedział, że wszystko analizuje 5-osobowa Komisja, w skład której wchodzi też kosztorysant.

Wojciech Pająk powiedział, że podczas rozmów o uchwale budżetowej na remont zabytków będzie wnioskował o to, aby na ten cel przeznaczyć 200 tys. zł, aby móc udzielać większego wsparcia mieszkańcom w remontach zabytków, które Miasto nakazuje wykonać. Następnie powiedział, że w dniu dzisiejszym startuje program Ciepłe mieszkanie, który obejmuje wymianę starych pieców w kamienicach i beneficjentem pośrednim będzie Miasto. Poprosił, aby jak najszybciej ten program w Suwałkach zaistniał i można było dofinansować wymianę starych pieców w kamienicach.

Łukasz Kurzyna powiedział, że nie wiadomo jeszcze czy Miasto otrzyma środki w tym konkursie. Odniósł się również do stwierdzenia radnego Pajaka, że właściciele otrzymują od Konserwatora Zabytków nakazy remontów budynków zabytkowych powiedział, że obowiązkiem właściciela zabytku jest dbanie o właściwy stan tego zabytku i wynika on z ustawy o ochronie zabytków. Podkreślił, że Konserwator wypełnia obowiązek ustawowy,

czyli skłania właścicieli zabytków do tego, aby dbali o te budynki, ponieważ jest to dziedzictwo i trzeba o nie dbać.

Dodał, że środki finansowe przeznaczane z budżetu miasta są dodatkową zachętą i wsparciem, ale nigdy nie było zamierzenia, aby miały zastępować środków prywatnych właścicieli budynków. Powiedział, że Miasto zdaje sobie sprawę, że część właścicieli zabytków ma problemy finansowe i nie są w stanie w pełni pokryć kosztów, ale poprzez dofinansowanie Miasto chce ich zachęcić do podejmowania wysiłku inwestycyjnego.

Kamil Lauryn powiedział, że zgadza się z propozycją radnego Wojciecha Pająka, aby zabytki wesprzeć większą kwotą. Dodał, że kwota minimum 200 tys. zł na ten cel powinna być uchwalona przez Radę Miejską już dawno, bo koszty remontów rosną.

Następnie zapytał czy spółdzielnie działające na terenie miasta mające w swoich zasobach zabytki mają prawo ubiegać się o dotacje.

Adam Żywiczyński odpowiedział, że jest jedna spółdzielnia, która zarządza budynkiem przy ul. Pułaskiego. W uchwale jest zapisane, kto może ubiegać się o dotacje. Dodał, że nie analizował, czy spółdzielnia spełnia te wymogi, ponieważ nie było od niej wniosku a sformułowanie zawarte w uchwale jest ogólne. Uchwała była kilkakrotnie zmieniana a ostatnia wersja jest z 2019 roku i zapewne będzie wymagała pewnej aktualizacji. Podkreślił również, że wspomniany budynek ma już wymienioną stolarkę oraz dach. Jest potrzeba remontu elewacji, ale temat jest szeroki ze względu na konstrukcję budynku koszarowego.

Kamil Lauryn powiedział, że spółdzielnia, która ma w swoich zasobach zabytek ma prawo ubiegać się o środki zewnętrzne. Zapytał, czy Konserwator wie, w jakim stanie są np. klatki schodowe w tym budynku.

Adam Żywiczyński odpowiedział, że był w tym budynku ponad rok temu. Dodał, że jeśli chodzi o remonty bieżące, czyli utrzymanie to są zadania, na które właściciele nie uzyskują zezwoleń, tylko po prostu je realizują. Druga kwestia dotyczy stanów konstrukcyjnych tych klatek schodowych, które rzeczywiście – jak podkreślił – wymagają remontu, ale uchwała Rady Miejskiej nie przewiduje dotowania remontów konstrukcyjnych. Zasugerował, aby w tym wypadku wystosować pismo do parlamentarzystów, aby wprowadzić zerowy VAT na wszystko, co się robi w zabytkach i to byłaby realna pomoc. Jak powiedział kilkakrotnie zgłaszali się właściciele zabytków, którzy są płatnikami VAT-u, którzy woleli przeprowadzić remont i odpisać VAT. Przypomniał, że był kiedyś taki czas, że do prac typowo konserwatorskich VAT był zerowy, jednak później parlamentarzyści to zmienili.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 7 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt. 4

Wolne wnioski.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że Komisja otrzymała wniosek od działacza społecznego Michała K. o wprowadzenie możliwości bezpłatnego wynajmu boisk do piłki nożnej i piłki siatkowej na terenie Suwałk. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie.

– wniosek stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Kamil Lauryn powiedział, że wniosek jest jak najbardziej zasadny a radni powinni się nad nim zastanowić. Podkreślił, że nie chodzi o obiekty, które są przeznaczone na treningi dla drużyn czy zawodników, ale o te boiska przyszkolne. Przypomniał, że kiedyś byli animatorzy sportu, którzy byli obecni na co dzień przy tych obiektach i pilnowali porządku, tworzyli harmonogram i mieszkańcy mogli z nich korzystać. Jak zaznaczył pieniądze na animatorów pochodziły z zewnątrz, a kiedy się skończyły samorządy nie miały już środków na ten cel. Dodał, że trzeba się zastanowić czy nie przywrócić animatorów na boiska, bo dzięki temu byłby tam porządek a widać, że mieszkańcy z nich korzystają.

Marek Lech Zborowski-Weychman powiedział, że jeśli chodzi o boiska sprawa jest do rozstrzygnięcia każdorazowo osobno, ponieważ są to obiekty wybudowane jako orliki i tam nie ma możliwości wynajmu, bo są z założenia ogólnodostępne i rolę animatorów, którzy tam pracowali przejęli dyrektorzy szkół poprzez swoich pracowników.

Podkreślił, że pozostałe boiska, które są przy szkołach głównie mają służyć uczniom. Z tego względu, jak powiedział, w godzinach pracy szkoły i zajęć pozalekcyjnych nie powinno być możliwości wynajmowania boisk. Dodał, że po zajęciach jest tylu chętnych do korzystania z tych boisk, że musi być selekcja.

Powiedział, że opłata za wynajem boisk jest symboliczna i nie są to pieniądze pokrywające jakiegokolwiek remonty czy nawet bieżące funkcjonowanie. Natomiast zadaniem radnych jest ustalenie, czy boiska te mają być wynajmowane dla suwałczan za symboliczną opłatę czy bezpłatnie. Zasugerował, aby dzieci i młodzież miały możliwość korzystania z tych obiektów zawsze bezpłatnie, natomiast stowarzyszenia, organizacje itp. płaciły za to.

Kamil Lauryn dodał, że wiele osób dorosłych nie jest w stowarzyszeniach a również chcą korzystać z boisk. Powiedział, że są mieszkańcami Suwałk i nie powinni płacić za wynajem boiska.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że temat jest ważny i trzeba powołać zespół, który zajmie się tematem i wspólnie ze służbami Prezydenta wypracuje rozwiązanie problemu.

Jacek Niedźwiedzki powiedział, że problemem jest np. kto zajmie się nadzorem nad boiskami.

Piotr Zieliński – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. gen. bryg. pil. Witolda Urbanowicza w Suwałkach powiedział, że nie jest to łatwa sprawa. Dodał, że dla dzieci baza jest dostępna nieodpłatnie, natomiast problemy są z udostępnianiem boisk dla dorosłych. Jak zaznaczył, inna jest eksploatacja przez dzieci i młodzież a inna przez osoby dorosłe, chociażby ze względu na używaną siłę. Dodał, że według niego jakieś koszty powinny być ustalone. Jak powiedział, wynajem boisk został ograniczony do zmiernych m.in. jako odpowiedź na apel Prezydenta o oszczędzanie energii elektrycznej a oświetlenie boisk to duży wydatek.

Podkreślił, że występuje również konflikt tego rodzaju, że dorośli chcą korzystać z boisk systematycznie a w tym czasie chcą też skorzystać dzieci, dla których z założenia są te obiekty przeznaczone i mogą na nie przyjść w każdym momencie. Dodał, że trzeba to wyśrodkować na tyle, na ile pozwalają regulaminy miejskie.

Jacek Niedźwiedzki powiedział, że zaraz mogą się pojawić pytania, dlaczego, jeśli boiska przyszkolne są zwolnione z opłat, to dlaczego obiekty OSiR-u np. korty tenisowe są płatne.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na Zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczące wynajmu i zwolnień na obiektach sportowych należących do OSiR-u i do miejskich placówek oświatowych. Zaproponował, aby sięgnąć do tych zapisów i na następnym posiedzeniu Komisji przeanalizować co ewentualnie zmienić. Następnie dodał, że są pewne koszty funkcjonowania tych obiektów i trzeba sobie zdawać sprawę ze m.in. zwiększających się cen mediów.

Kamil Lauryn powiedział, że wszyscy wiedzą o kosztach związanych z eksploatacją boisk. Zapytał przy okazji, ile Szkoła Podstawowa nr 11 dołożyła się do budowy boiska.

Piotr Zieliński – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 powiedział, że Szkoła nie miała ani podstaw prawnych ani materialnych, by do budowy boiska się dokładać. Dodał, że jako Dyrektor odpowiada za majątek miejski – za to w jakim stanie on jest, w jakim stanie ten majątek będzie przekazany następcy dyrektora. Zaznaczył, że placówka nie ponosiła kosztów budowy boiska, jednak ponosi je – choć jak zaznaczył, nie jest to bezpośrednio zadaniem szkoły – w zakresie pracowników, materiałów remontowych do napraw i utrzymania obiektu w dobrym i bezpiecznym stanie. Dodał, że Szkoła nie dba jedynie o boisko, ale również o lodowisko miejskie.

Kamil Lauryn powiedział, że cały czas wchodzi w grę fundusze miejskie, a z tego co wie konserwacją boisk zajmuje się Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Bogdan Bezdziecki zapowiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki temat zostanie poruszony ponownie.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

Obrady Komisji dotyczące punktu 5. odbyły się wspólnie z Komisją Finansowo-Budżetową Rady Miejskiej w Suwałkach. Wspólnym obradom przewodniczył Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej.

Obecni członkowie Komisji Finansowo-Budżetowej:

1. Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji
2. Jacek Roszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Bogdan Bezdziecki
4. Sylwester Cimochocki
5. Jacek Niedźwiedzki
6. Anna Ruszewska
7. Łukasz Wojno

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że pierwsza zmiana dotyczy §7 ust. 6 zał. nr 1., który otrzymuje brzmienie: „Stypendium szczególne może otrzymać zawodnik drużyny lub trener drużyny klubu, która uczestniczy w rozgrywkach ligowych w kategorii seniora prowadzonych przez związek oraz sportowe spółki akcyjne w sporcie wiodącym i która uzyskała wynik kwalifikowany w sezonie rozgrywkowym poprzedzającym okres, na który ma być przyznane stypendium.” Jak powiedział zapis ten jest konsekwencją interpretacji zapisów przez Dział prawny, który stwierdził, że przy dotychczasowych zapisach nie mogą być dofinansowane stypendia i nagrody dla klubu sportowego Wigry, ponieważ IV liga jest prowadzona przez Podlaski Związek Piłki Nożnej, który w świetle ustawy o sporcie nie jest Polskim Związkiem Sportowym, tylko związkiem.

Następnie powiedział, że kolejna zmiana dotyczy tabeli nr 2 w punkcie 2. „piłka nożna” – została dodana pozycja „czwarty i piąty poziom rozgrywek” – miejsca 1-18 – 60 tys. zł i awans do wyższego poziomu rozgrywek – 70 tys. zł oraz stypendium od 30% do 300% kwoty bazowej. Jak zaznaczył w wyniku dyskusji, szczególnie na Radzie Sportu, powstała prośba o procedowanie zapisu „piąty” zamiast „niższy”. Jak powiedział zostało również dodane uzupełnienie podstawy prawnej o treść art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Wspomniał również, że te projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Suwalską Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz przez Radę Sportu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej otworzył dyskusję i poprosił o głos Piotra Zielińskiego – Przewodniczącego Rady Sportu.

Piotr Zieliński – Przewodniczący Rady Sportu podziękował za uwzględnienie poprawki zaproponowanej przez Radę Sportu. Jak powiedział, zapis „czwarty i niższy” powodował, że ktokolwiek założyłby drużynę zupełnie amatorską grającą w klasie B, C i innych w piłce nożnej miałaby podstawy do uzyskania dotacji. Jak zaznaczył, Rada Sportu nie wyobraża sobie, by niższy poziom niż piąty poziom rozgrywek, czyli IV liga piłkarska był dotowany przez Miasto. Dodał, że nawet przy tym poziomie piątym pojawiły się wątpliwości, ponieważ w grę wchodzi poważne środki finansowe. Zaznaczył, że opinia jest pozytywna choć niejednomyślna a Rada Sportu oczekuje przedstawienia planu naprawczego i propozycji rozwoju i dalszego funkcjonowania Klubu Wigry Suwałki.

Bogdan Bezdziecki przyznał, że sytuacja jest wyjątkowa, stąd taka propozycja rozwiązania pomocy Klubowi Wigry. Jak powiedział, jest przekonany, że i tak w niedługim czasie radni będą musieli się ponownie pochylić nad tą uchwałą, ponieważ było dużo uwag i zarzutów ze strony klubów co do systemu stypendialnego, który został zaproponowany. Jak powiedział Wigry nie będą w stanie wykorzystać prawdopodobnie nawet połowy tej kwoty, dlatego że wysokość wynagrodzeń piłkarzy i sztabu trenerskiego jest nieporównywalna do wysokości, która była w I czy II lidze. Stosunek kosztów w przypadku drużyny I czy II-ligowej ponoszony na wynagrodzenia piłkarzy do pozostałych kosztów funkcjonowania Klubu to jest mniej więcej 80:20, 70:30, natomiast w przypadku drużyny IV-ligowej te proporcje zostają odwrócone i przynajmniej połowa kosztów, które Klub będzie ponosił będzie związana z bieżącym funkcjonowaniem Klubu a w dużej mierze będą mniejsze koszty wynagrodzenia piłkarzy czy sztabu trenerskiego, o ile w ogóle te wynagrodzenia wystąpią. Dodał, że na tym systemie stypendialnym będzie zagrożone funkcjonowanie Klubu w dalszym okresie. Wspomniał też, że były duże zastrzeżenia ze strony Ślepska Malow Suwałki, ale to oddzielny temat. Podkreślił, że temat dotyczy całego środowiska sportowego a nie tylko klubów i uwagi są kierowane również od przedstawicieli innych dziedzin sportowych.

Jacek Niedźwiedzki zapytał, co by było gdyby Wigry spadły do V ligi – czy wtedy Miasto nie przekazywałoby już dotacji a Klub zostałby zlikwidowany? Jak dodał, nie przyjmuje do wiadomości, że tak się może stać.

Piotr Zieliński powiedział, że w Suwałkach wiele stowarzyszeń prowadzi działalność nie korzystając z dotacji i bierze udział w rozgrywkach opierając się na działalności społecznej i środkach zewnętrznych i pochodzących od sponsorów. Jak zaznaczył, nie wyobraża sobie, aby mieszkańcy mieli składać się na wynagrodzenia zawodników grających w rozgrywkach amatorskich. IV liga nie jest amatorska, co zostało wyjaśnione na posiedzeniu Rady Sportu, stąd opinia pozytywna. Dodał, że w mieście 3 kluby są wybitnie uprzywilejowane, czyli Ślęsk Malow Suwałki, Wigry Suwałki i Klub Badmintonowy. Jak powiedział, jest oczekiwanie społeczne, by były to sporty na poziomie zawodowym i dlatego jest takie

dotatkowe wsparcie w postaci tych stypendiów szczególnych. Pozostałe stowarzyszenia sportowe muszą sobie radzić samodzielnie.

Marek Zborowski-Weychman powiedział, że Miasto Suwałki nie jest jedynym beneficjentem wkładającym pieniądze do Klubu Sportowego Wigry, ponieważ jest to spółka i tych akcjonariuszy jest więcej. Dodał, że podejrzewa, iż niezależnie na jakim poziomie rozgrywkowym będzie Klub akcjonariusze nie wycofają się z popierania go i dofinansowywania.

Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na to, że Wigry działają w formule prawa handlowego i tak samo jest z drużyną Ślepska. Nie są to stowarzyszenia, dlatego obowiązują inne zasady finansowania tych podmiotów i w tym jest problem, ponieważ wchodzi w grę np. pomoc publiczna, o czym Miasto przekonało się po uchyleniu uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Jacek Roszkowski przypomniał, że toczyła się już dyskusja na temat tego, w którym kierunku Miasto powinno pójść w temacie finansowania sportu – czy pójść w sport profesjonalny, by reklamował miasto na arenie kraju czy też finansować mniejsze kluby sportowe, żeby więcej młodych suwalczan mogło z tego dofinansowania skorzystać. Dodał, że wiele jest sytuacji, kiedy młodzi sportowcy szukają sponsorów, żeby móc wyjechać na zawody sportowe, więc – jak powiedział – według niego temat można byłoby rozszerzyć o większe finansowanie sportu dla młodych mieszkańców miasta.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 1 radny
nie wziął udział w głosowaniu	- 1 radny

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Suwałkach

Bogdan Bezdziecki

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach