

Protokół nr 36/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 16 maja 2022 r. w godz. od 16:00 do 17:10 w sali 146
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek - Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Roman De-Mezer
3. Krystyna Gwiazdowska
4. Mariola Brygida Karpińska – on-line
5. Jacek Roszkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
2. Jerzy Gałązka – po. Naczelnika Wydz. Ochrony Środowiska i Gosp. Komunalnej
3. Ewa Szulc –Pachut – Gł. Specjalista Wydz. Architektury i Gosp. Przestrzennej
4. Tomasz Drejer – Dyrektor ZDiZ w Suwałkach
5. Bogdan Bezdziecki – radny Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Kamil Klimek** przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Porządek został przyjęty:

1. Przyjęcie protokołu nr 35/2022 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 kwietnia 2022 r.
2. Rozpatrzenie petycji mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Raczkowskiej 185 w Suwałkach.
3. Rozpatrzenie skargi Doroty D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
4. Wniosek Marianny Haliny M. o realizację oświetlenia sięgacza ul. W. Łokietka.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 35/2022 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 kwietnia 2022 r.

Kamil Klimek zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół **został przyjęty**.

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie petycji mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Raczkowskiej 185 w Suwałkach.

- Petycja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Wniosek stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Upoważnienie do kontroli *stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*
- Protokół z przeprowadzonej kontroli *załącznik nr 5 do protokołu.*
- Opinia Komisji SWiP stanowi *załącznik nr 6 do protokołu.*
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7 do protokołu.*
- Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi *załącznik nr 8 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji przedstawił protokół z kontroli, w którym zespół kontrolny rekomenduje uwzględnienie petycji w zakresie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wprowadzenie ograniczenia co do możliwości prowadzenia wszelkiej działalności mogącej powodować uciążliwość mieszkańcom budynku przy u. Raczkowskiej 185.

E. Szulc-Pachut poinformowała, że postępowanie zostało zawieszona z uwagi na to, że dwie osoby, które były stronami zmarły, przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę. Następnie zostało wysłane pismo do inwestora aby przeprowadził postępowanie spadkowe, które należy złożyć do Sądu i ustalić obecne strony w postępowaniu.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania protokołu z kontroli:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała protokół z kontroli.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania opinii:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała opinię w sprawie uwzględnienia petycji mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Raczkowskiej 185 w Suwałkach.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uwzględnienia petycji mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Raczkowskiej 185 w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie skargi Doroty D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

- Skarga stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Pismo stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- Upoważnienie do kontroli **stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**
- mail do skarżącej **stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**
- mail od skarżącej **stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**
- Protokół z kontroli stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący K. Klimek poinformował, że został powołany dwuosobowy zespół kontrolny do zbadania skargi: radny J. Roszkowski i radna K. Gwiazdowska, który sporządził protokół z kontroli.

Przewodniczący zespołu kontrolnego J. Roszkowski zespół kontrolny stwierdza, że powstały linie autobusowe, które spełniają potrzeby mieszkańców ul. Studzieniczne, a od 1 kwietnia pojawił się trzeci kurs linii nr10. Komisja stwierdziła, że zgłoszone uwagi w skardze zostały spełnione przez Miasto Suwałki. Zespół kontrolny uznaje skargę za zasadną ponieważ problem komunikacyjny był już sygnalizowany przez mieszkańców od stycznia 2021 roku, wynikający z likwidacji połączeń linii nr 10. Stwierdził, że nie zostały zorganizowane konsultacje społeczne, które mogłyby ustalić faktyczne zapotrzebowanie mieszkańców i możliwości miasta. Mimo tego, że w dalszej części zostały realizowane postulaty mieszkańców, to zespół kontrolny po przeanalizowaniu sytuacji stwierdził, że ww. skarga jest zasadna. Zespół kontrolny uważa, że takiej skargi mogłoby nie być gdyby to zostały przeprowadzone konsultacje społeczne.

Naczelnik J. Gałązka odniósł się do wypowiedzi radnego J. Roszkowskiego. Nie ma takich przepisów, które mówiłyby o konsultacjach społecznych w ustalaniu rozkładu jazdy komunikacji miejskiej. Przedstawił Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego, w którym między innymi opisany jest przebieg linii nr 10, a który był konsultowany społecznie w listopadzie 2021 roku. Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego na lata 2022-2030 jest podstawowym dokumentem planistycznym dla organizatora suwalskiej komunikacji miejskiej, który planuje, zarządza i organizuje transport publiczny.

Radna M. Karpińska poprosiła J. Gałązkę o przeczytanie danych dot. konsultacji zapisanych w ww. dokumencie odnośnie linii nr 10. Naczelnik J. Gałązka przytoczył zapisy z ww. dokumentu mówiące o kursach tejże linii nr. 10 w dni powszednie od poniedziałku do piątku. Przedstawił przyjęte zasady planowanej oferty przewozowej publicznego transportu, które odnoszą się do wszystkich linii.

Sekretarz M. Klimczyk przytoczył zapisy z Planu i odniósł się do złożonej skargi mówiącej o tym, że linia nr 10 nie będzie kursowała w niedzielę, to ww. Planie Transportowym dla linii nr 10 zostało wyraźnie wskazane, że połączenia w niedzielę nie będą wykonywane, a będą wykonywane tylko w dni powszednie. J. Gałązka taki właśnie zapis dotyczy 10 linii autobusowych, gdzie zostało założone, że na tych liniach będą kursowały autobusy komunikacji miejskiej od poniedziałku do piątku. Nikt nie kwestionował, że miało być inaczej. Poinformował, że organizatora należy analiza, ocena efektywności linii, efektywności ekonomicznej. Naczelnik J. Gałązka dodał, że w dalszym ciągu analizowane są połączenia komunikacyjne w całym mieście.

Radna M. Karpińska poprosiła o podanie terminu odpowiedzi na piśmie na zadane pytania podczas posiedzenia komisji. J. Galęzka odpowiedział, że zadzwoni i poda datę.

Radna K. Gwiazdowska dodała, że Naczelnik wyjaśnił sprawę konsultacji społecznych, o tym, że były wywieszane ogłoszenia informujące mieszkańców ul. Studzieniczne. Natomiast skarżąca sugeruje w skardze, że mieszkańcy nie byli informowani. Naczelnik odpowiedział, że wszystkie zmiany są zakomunikowane mieszkańcom i znajdują się na przystankach autobusowych. Naczelnik zwrócił uwagę na to, że skoro skarżąca jest pełnomocnikiem mieszkańców to ona właśnie konsultuje z mieszkańcami nowe zmiany. Na pełnomocniku ciąży odpowiedzialność za to, żeby pozostali mieszkańcy, którzy podpisali się pod pełnomocnictwem zostali poinformowani.

Radny J. Roszkowski nadmienił, że skargi wpływały od stycznia 2021 roku. Na działania skarżącej jest pozytywna odpowiedź, jednocześnie odrzucając skargi i uwagi czyniąc je bezzasadne, a potem realizowane są jej założenia. Mieszkańcy nie rozumieją ogólnego dokumentu jakim jest Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego. Do mieszkańców należy dotrzeć w formie prostego przekazu i zaproponowania konkretnych działań. Na pewno wtedy to, takie konsultacje spełniały swoją rolę.

Przewodniczący K. Klimek zaproponował i poprosił o czas na zapoznanie się z protokołem. Po zapoznaniu się z protokołem komisja powróci do głosowania protokołu, sporządzi opinię i projekt uchwały. Na tym etapie zakończył procedowanie ww. punktu.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie wniosku Marianny Haliny M. o realizację oświetlenia sięgacza ul. W. Łokietka.

- Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- Opinia prawna załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący K. Klimek stwierdził, iż po zapoznaniu się z wnioskiem oraz z opinią prawną, należy przekazać wniosek wg właściwości rzeczowej podmiotowi do zadań którego należy faktycznie ewentualna realizacja inwestycji polegającej na „realizacji oświetlenia”. To zadanie dotyczy Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

Komisja przystąpiła do głosowania za przekazaniem wniosku wg właściwości do jego rozpatrzenia Zarządowi Dróg i Zieleni w Suwałkach.

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała za przekazaniem wniosku wg właściwości do jego rozpatrzenia Zarządowi Dróg i Zieleni w Suwałkach.

Ad pkt. 5
Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby posiedzenia komisji odbywały się poniedziałek w tygodniu poprzedzającym sesję Rady Miejskiej o godz.16:00? Z zastrzeżeniem, że jest to uzależnione od wpływu spraw którymi komisja będzie się zajmować.

Radny Z.R. De-Mezer zaproponował godzinę 15:00.

Wszyscy członkowie zgodzili się zwoływać komisję w poniedziałek w tygodniu przed sesyjnym na godzinę 15:00.

Przewodniczący Kamil Klimek zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach