

Protokół nr 35/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 25 kwietnia 2022 r. w godz. od 14:00 do 15:50 w sali 146
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek - Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Roman De-Mezer
3. Krystyna Gwiazdowska
4. Mariola Brygida Karpińska
5. Jacek Roszkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Kamil Sznel – on-line
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
3. Paweł Michalski – Radca Prawny – on-line
4. Dorota D. – skarżąca
5. Maja Kałęka – uczennica I LO im. Marii Konopnickiej w Suwałkach
6. Aleksandra Chodkiewicz – uczennica I LO im. Marii Konopnickiej w Suwałkach

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Kamil Klimek** przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zaproponował zmianę kolejności w porządku obrad: punkt 3 przenieść jako pkt 2.

Natomiast Radny Z. R.De-Mezer zaproponował aby pkt 5 przenieść jako punkt 3, a pkt 6 jako pkt 4.

Przewodniczący poinformował, że następnie pkt 2 jako 5, a punkt 4 jako pkt 6 w porządku obrad.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad i przystąpili do głosowania.

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja nie zgłosiła wniosków i uwag w związku z tym porządek został przyjęty:

Porządek został przyjęty:

1. Przyjęcie protokołu nr 34/2022 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 14 lutego 2022 r.
2. Rozpatrzenie skargi Doroty D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
3. Rozpatrzenie wniosku uczennic I LO w Suwałkach o nadanie nazwy ulicy-Antoniny Krynickiej.

4. Rozpatrzenie wniosku uczniów z Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach o nadanie imienia porucznika Witolda Pieleckiego „Żwirki” ulicy/skwerowi na terenie miasta Suwałki.
5. Rozpatrzenie skargi Marianny Haliny M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
6. Rozpatrzenie skargi Wojciecha K. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 34/2022 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 14 lutego 2022 r.

Kamil Klimek zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół **został przyjęty**.

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie skargi Doroty D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

– Skarga stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Głos zabrała skarżąca Dorota D. reprezentująca mieszkańców ulicy Studzieniczne. Przedstawiła problem mieszkańców ulicy Studzieniczne w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego w Suwałkach, dobrego skomunikowania ww. ulicy z resztą miasta. Przedstawiła analizę kursów autobusów miejskich i ilości osób jeżdżących komunikacją miejską. Przedstawiła propozycję włączenia trzeciego kursu w godzinach popołudniowych, aby osoby pracujące mogły wrócić z pracy, a młodzież ze szkoły. W godzinach dogodnych i uzgodnionych z mieszkańcami ww. ulicy. Jak również zaproponowała 1 kurs (do Suwałk i powrotny) autobusu w niedzielę, aby dowieźć mieszkańców do kościoła na mszę świętą. Poprosiła w imieniu mieszkańców o przywrócenie przystanku PKS przy ul. Studzieniczne. Przedstawiła problem braku komunikacji miejskiej podczas dwumiesięcznej przerwy wakacyjnej, ferii zimowych i w miesiącu grudniu w przerwie świątecznej.

Skarżąca poinformowała, że w dniu 05 kwietnia godz.15:03 odjechał z Jasionowa autobus, w którym jechały dwie osoby z Suwałk, które nie wysiadły oddały zakupy i wróciły do miasta.

Skarżąca zaproponowała aby Prezydenci, Wdział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, oraz Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Zakład Komunikacji Miejskiej spotkali się i wspólnie omówili istniejący problem i naprawili błąd (brak komunikacji), który dotyka mieszkańców od 2021 roku.

Pani Dorota D. poinformowała, że w przedstawionej skardze, która została przekazana od Wojewody Podlaskiego do Rady Miejskiej zostały przedstawione wszystkie problemy mieszkańców ul. Studzieniczne, ul. Szwajcaria. Między innymi sprawa dotycząca finansowania komunikacji miejskiej.

Skarżąca zaapelowała aby został wybudowany przystanek autobusowy dla osób wsiadających, naprzeciwko istniejącego już przystanku dla wsiadających.

Skarżąca poruszyła sprawę znajdującego się niedaleko cmentarzyska Jaćwingów, na którym groby są zaniedbane, rozkopane i porasta je trawa. Na tym cmentarzysku powinny być alejki, ławeczki, tablice, plansze informacyjne ze zdjęciami o wykopaliskach.

Kolejną kwestią poruszoną przez skarżącą jest mapa Suwałk, na której nie ma ulicy Studzieniczne, ponieważ mieszkańcy Suwałk nie wiedzą gdzie ta ulica jest położona. Poprosiła raz jeszcze o przywrócenie normalnego rozkładu jazdy autobusów dla mieszkańców ulicy Studzieniczne oraz innych ulic znajdujących się w okolicy. Zaproponowała 4 kursy, ewentualnie 3 ale o konkretnych godzinach, dostosowanych do potrzeb mieszkańców.

Radna K. Gwiazdowska zapytała czy jest trzeci kurs, o którym jest mowa? **Dorota D.** odpowiedziała, że od kwietnia jest wznowiony trzeci kurs, ale w godzinie zupełnie nie pasującej dla mieszkańców.

Radny K. Klimek zapytał w jakich godzinach kursują autobusy z ulicy Studzieniczne do Suwałk? **Dorota D.** odpowiedziała, że są to godziny: 7:26, 15:04, 16:06. Natomiast kurs, który został zabrany był o 13:05. Poprosiła w imieniu mieszkańców o przywrócenie 2 kursów w niedzielę do kościoła (do Suwałk i z powrotem).

Przewodniczący Komisji K. Klimek poinformował, że Komisja przeanalizuje skargę, porozmawia z Prezydentem oraz z Prezesem PGK.

Radny Z.R. De-Mezer stwierdził, że w wypowiedzi skarżącej wybrzmiało kilka kwestii, do przeanalizowania, których komisja potrzebuje więcej czasu. Jednym z poruszanych wątków jest dowóz osoby niepełnosprawnej. Czy ww. osoba korzysta z miejskiego programu dowozu osób niepełnosprawnych? Czy choć raz ww. osoba uzyskała odmowę skorzystania z transportu realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie? **Skarżąca Dorota D.** odpowiedziała, że nie była składana taka prośba. Ta osoba nie chce korzystać z takich usług.

Radny Z.R. De-Mezer poinformował, że miasto Suwałki w ramach swoich wielu zadań ma program dedykowany osobom niepełnosprawnym i każda osoba niepełnosprawna od poniedziałku do piątku (po zgłoszeniu do MOPR w Suwałkach) ma możliwość skorzystania z usługi przywiezienia pod dom i odebrania. Radny poprosił o przekazanie ww. osobie niepełnosprawnej o możliwości skorzystania z takiej usługi.

Sekretarz Miasta M. Klimczyk dodał, że jest to usługa pn. "door-to-door" czyli osoba jest zabierana z miejsca zamieszkania i odwozi do miejsca gdzie dana osoba chce załatwić daną sprawę np. urząd, lekarz, apteka, przychodnia zdrowia, instytucja kultury. Jest to pełen zakres świadczonych usług.

Radna M. Karpińska poprosiła o sprawdzenie czy można przesunąć godziny jazdy autobusu w godzinach dogodnych dla mieszkańców ww. ulicy. Poprosiła o przyjrzenie się tej sprawie i godzinom, które nie są przystosowane do potrzeb mieszkańców. Radna dodała, że odbiera telefony od mieszkańców miasta dotyczące komunikacji miejskiej. Radna poinformowała, że sama wnioskuje o skomunikowanie jej osiedla z pozostałą częścią miasta. Radna poprosiła o przekazanie osobom, które nadzorują komunikację miejską o zweryfikowanie rozkładów jazdy wszystkich linii autobusowych, ponieważ nie są one dostosowane do zmieniającego się miasta, do nowych osiedli, do potrzeb młodych ludzi, do szkół, do mieszkańców.

Sekretarz M. Klimczyk zapytał skarżącą jako pełnomocnika mieszkańców ul. Studzieniczne, na jaką godzinę należałoby przesunąć kursy autobusu, żeby pasowały dla mieszkańców? **Dorota D.** odpowiedziała, że z godziny 15:05 na godz. 13:05. **Radna M. Karpińska** poprosiła skarżącą aby zasugerowała jakie godziny są odpowiednie dla mieszkańców i w jakich realnych godzinach będą jeździć. Natomiast odpowiednie służby zajmujące się planowaniem komunikacji miejskiej powinny zająć się sprawą i rozwiązać ten problem. Skarżąca poprosiła o kurs w niedzielę dla osób starszych, które chcą jechać na mszę

do kościoła. **M Klimczyk** zapytał skarżącą ile osób byłoby zainteresowanych kursami w niedzielę do kościoła? **Dorota D.** odpowiedziała, że są to 2 lub 3 osoby.

Przewodniczący Komisji wybrał zespół kontrolny w składzie: radna K. Gwiazdowska, radny J. Roszkowski w celu zbadania skargi.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie wniosku uczennic I LO w Suwałkach o nadanie nazwy ulicy-Antoniny Krynickiej.

– Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Maja Kałęka i Aleksandra Chodkiewicz – uczennice I LO im. Marii Konopnickiej w Suwałkach poinformowały, że złożyły wniosek o nadanie nazwy ulicy Antoniny Krynickiej, do którego dołączyły biogram przedstawiający działalność, zasługi Antoniny Krynickiej i jej rodziny. Uczennice poprosiły o zapoznanie się z biogramem i pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosku. Podały pod rozwagę nadanie nazwy ulicy „Rodziny Krynickich”, ponieważ cała rodzina jest niezwykle zasłużona, są przykładem ducha polskiego patriotyzmu, miłości do ojczyzny, których czyny i postawa życiowa zasługują na to, żeby zostali upamiętnieni.

Radna K. Gwiazdowska zapytała czy również satysfakcjonowałyby nazwa „Rodziny Krynickich”? Uczennice odpowiedziały, że satysfakcjonowałyby nazwa „Rodziny Krynickich”.

Radny K. Klimek poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyda swoją opinię, a wniosek również zostanie przekazany do rozpatrzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach, która zajmuje się rozpatrywaniem wniosków o nadawanie nazw ulicom.

Radny Z.R. De-Mezer podziękował uczennicom za ich inicjatywę, za osiągnięty efekt, zaszczepienia w ludziach potrzebę szukania takich właśnie ludzi. Dodał, że mogą być składane kolejne wnioski o nadanie nazw ulicom. Poinformował, że na chwilę obecną nie jest wiadomo kiedy zostanie i czy zostanie nadana tym imieniem któraś z nowych ulic. Radny zaproponował aby w jednej ze stałych Komisji Rady Miejskiej przypisać dodatkowe kompetencje, a mianowicie, żeby ta komisja zajmowała się nazewnictwem ulic. Radny zarekomendował pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Radna M. Karpińska pogratulowała uczennicom pomysłu i pracy jaką włożyły w przygotowanie wniosku. Radna zarekomendowała pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Radny J. Roszkowski podziękował uczennicom za przygotowanie ww. wniosku, za inicjowanie takiego pomysłu przez młodzież, która interesuje się historią i pamięta o historii swego miasta, o dziedzictwie, tradycji, o ludziach, którzy żyli. Radny zarekomendował pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Radna K. Gwiazdowska dodała, że jest bardzo pozytywnie zaskoczona, że młodzi ludzie wychodzą z taką inicjatywą, ponieważ dobrze to rokuje dla przyszłości naszego miasta. Radna zarekomendowała pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Komisja przystąpiła do głosowania wniosku:

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek uczennic I LO w Suwałkach o nadanie nazwy ulicy-Antoniny Krynickiej.

Ad pkt. 4

Rozpatrzenie wniosku uczniów z Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach o nadanie imienia porucznika Witolda Pieleckiego „Żwirki” ulicy/skwerowi na terenie miasta Suwałki.

–Wniosek stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Radny Z.R. De-Mezer poinformował, że rozmawiał z wnioskodawcami, którzy przedstawili sylwetkę porucznika Witolda Pieleckiego „Żwirki” lokalnego patrioty żołnierza AK i dowódcy pierwszego oddziału partyzanckiego na Suwalszczyźnie. Radny zarekomendował pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Radna M. Karpińska zaproponowała, żeby podać do publicznej wiadomości o przedstawionych osobach.

Przewodniczący K. Klimek przypomniał, że zawsze przybliżana jest postać wtedy, kiedy podejmowana jest właściwa uchwała nadająca jej imieniem nazwę ulicy.

Radny Z. R. De-Mezer poinformował, że na YouTube prezentowane są filmiki, gdzie grupka młodych ludzi w Bibliotece Publicznej prezentowała swojego bohatera.

Komisja przystąpiła do głosowania wniosku:

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek uczniów z Zespołu Szkół nr 1 w Suwałkach o nadanie imienia porucznika Witolda Pieleckiego „Żwirki” ulicy/skwerowi na terenie miasta Suwałki.

Przewodniczący Komisji dodał, że przedstawiony wniosek zostanie przekazany do Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego, która zajmuje się rozpatrywaniem wniosków o nadawanie nazw ulicom.

Ad pkt. 5

Rozpatrzenie skargi Marianny Haliny M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

– Skarga stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

– Opinia prawna *załącznik nr 6* do protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Klimek przedstawił skargę, która dotyczy dwóch kwestii: punkt pierwszy dotyczy skargi na Radę Miejską w związku z tym Komisja nie jest podmiotem do rozpatrywania tejże skargi i w związku z tym p. Przewodniczący Rady Miejskiej powinien przekazać skargę podmiotowi właściwemu do jej rozpatrywania. Natomiast w punkcie drugim Przewodniczący Komisji poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Radca Prawny P. Michalski wyrażając swoją opinię stwierdził, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji powinna ją rozpatrzyć.

Sekretarz M. Klimczyk stwierdził, że jeśli w załączniku nr 1, nie są wnoszone nowe

okoliczności do sprawy, a są to okoliczności, które zostały już wyjaśnione do skargi z dnia 13 i 17 i z 31 stycznia 2022 r. Czyli wniosek dotyczący dyscyplinarnego odwołania jest bezzasadny. Chyba, że w załączniku są nowe aspekty sprawy niepodnoszone w poprzednich skargach to Sekretarz przychylił się do opinii radcy prawnego, że Komisja powinna rozpatrzyć wszystkie nowe kwestie zawarte w skardze.

Przewodniczący K. Klimek stwierdził, że wszystkie punkty dotyczą działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach. Komisja SWiP oraz Rada Miejska nie są organem do rozpatrywania skargi na prezesa spółki komunalnej, ponieważ bezpośredni nadzór nad Spółką sprawuje jej Rada Nadzorcza. W związku z tym czynność, którą należy podjąć jest przekazanie skargi do rozpatrzenia organowi właściwemu.

Radna M. Karpińska czy zasuwa na wodę nie została zamknięta skarżącej bezprawnie? **Sekretarz M. Klimczyk** odpowiedział, że skoro została rozwiązana umowa i nie płaciła za wodę, to zasuwa została zamknięta.

Przewodniczący K. Klimek po analizie uzasadnienia poddał pod dyskusję czy należy ww. skargę przekazać organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, czyli Radzie Nadzorczej PWiK w Suwałkach Spółka z o.o.

Sekretarz M. Klimczyk przypomniał, że załącznik o którym mowa, stanowi zażalenie na działalność Prokuratury Rejonowej w Suwałkach, która odmówiła wszczęcia postępowania w całym zakresie i wszystkich spraw w łącznie z kwestią odcięcia zasilania wody do danej nieruchomości. Prokuratura Rejonowa w Suwałkach umorzyła postępowanie w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby przekazać ww. skargę podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia czyli Radzie Nadzorczej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o.

Komisja przystąpiła do głosowania za przekazaniem skargi wg właściwości do jej rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z o.o.

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Ad pkt. 6

Rozpatrzenie skargi Wojciecha K. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

– Skarga stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący K. Klimek poinformował, że skarga została przekazana według właściwości przez Wojewodę Podlaskiego w Białymstoku do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Suwałkach. Poinformował, że zgodnie z art.382 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych, to Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach i do jej kompetencji należy rozpatrywanie skarg na działalność zarządu jej spółki.

Radna M. Karpińska jak często zdarza się taka sytuacja z rozwianymi śmieciami po okolicznym terenie?

Sekretarz M. Klimczyk poinformował, że jest to problem, który występuje w sytuacjach gdy są silniejsze porywy wiatrów. Jest to problem, który nie wynika z zaniedbania zakładu,

a jest to kwestia problemu ze składowaniem odpadów i ich zabezpieczenia. Tym tematem powinna zająć się Rada Nadzorcza Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Suwałkach. To Rada Nadzorcza powinna pochylić się nad zaistniałym problemem i zapytać Zarząd Spółki czy widzi inne rozwiązania, które mogłyby zapobiegać w przyszłości takim sytuacjom. Jeżeli nie uda się bez dużych nakładów inwestycyjnych w postaci zadaszenia hal, czy innych obiektów infrastruktury rozwiązać istniejący problem i nie ma innej metody zabezpieczenia przed wywiewaniem śmieci, to pozostaje szybkie reagowanie i sprzątnięcie, aby nie było to uciążliwe dla miasta i mieszkańców.

Radny Z. R. De-Mezer dodał, że jeśli byłaby to kompetencja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to komisja uznałaby skargę za zasadną. Jeśli od właścicieli prywatnych posesji, od właścicieli sklepów wymaga się porządku, to tym bardziej od Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby przekazać ww. skargę podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia czyli Radzie Nadzorczej Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Suwałkach Spółka z o.o.

Komisja przystąpiła do głosowania za przekazaniem skargi wg właściwości Radzie Nadzorczej PGO w Suwałkach Spółka z o.o.

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Ad pkt. 7

Wolne wnioski.

1. Radna M. Karpińska poruszyła temat dot. wywozu śmieci na wysypisko miejskie i poprosiła Sekretarza Miasta o przekazanie tejże informacji. A mianowicie podczas wywozu śmieci trafiła na o godz. 11:00 na półgodzinną przerwę w PGO, gdzie jest zamknięty szlaban i nie można wjechać i oddać śmieci. Radna poprosiła o zmianę organizacji pracy i wprowadzenie innych rozwiązań, które umożliwiłyby ciągłość w odbiorze śmieci.

Przewodniczący Kamil Klimek zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*