

Protokół nr 40/2022
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej
odbytego w dniu 16 lutego 2022 r. w godz. od 16:00 do 17:20
w sali 146 w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za
pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego:

1. Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji
2. Sylwester Cimochoński – on-line
3. Karol Korneluk
4. Jarosław J. Kowalewski – on-line
5. Wojciech Pająk – on-line
6. Andrzej Turowski
7. Łukasz Wojno

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
2. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. Geod. i Gosp. Nieruchomości
3. Jerzy Gałązka – Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska
4. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydz. Architektury i Gosp. Przestrzennej
5. Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
6. Eugeniusz D. Przybysz – Prezes PGK Sp. z o.o.
7. Zbigniew Walendzewicz – Prezes PGO Sp. z o.o.
8. Michał Buczyński – Prezes PEC Sp. z o.o.
9. Paweł Głuszyński – Towarzystwo na rzecz ziemi

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Czerwiecki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zaproponował aby rozszerzyć porządek obrad o dodatkowy punkt dotyczący wyboru wiceprzewodniczącego komisji.

Uwag i sprzeciwu nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 39/2022 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 19 stycznia 2022 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego po północnej stronie ulicy Zastawie od nr 26 do nr 44 w Suwałkach.
3. „Gospodarka odpadami komunalnymi w Suwałkach a spalarnia”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Stefana Krzesickiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Michała Marii Świtalskiego.

6. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży 2 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
7. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży 3 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
9. Zaopiniowanie projektu umowy z firmą IKP GODLEWSCY s.j.
10. Zaopiniowanie projektu umowy z firmą ALDI Sp z o.o.
11. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 39/2022 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego z dnia 19 stycznia 2022 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego *protokół został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego po północnej stronie ulicy Zastawie od nr 26 do nr 44 w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyzna przedstawił projekt uchwały terenu położonego po północnej stronie ulicy Zastawie. Obejmuje nieruchomości w większości zabudowane, wskazane w obowiązującym planie pod zabudowę usługowo-mieszkalną i usługową, w tym z zakresu usług sportu i rekreacji. Przystąpienie do sporządzenia projektu planu wynika z wniosku dotyczącego zmiany funkcji nieruchomości złożonego przez obecnego właściciela oraz zmian, które nastąpiły w zagospodarowaniu i własności innych nieruchomości położonych w obrębie terenu wskazanego do objęcia planem.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały:

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego po północnej stronie ulicy Zastawie od nr 26 do nr 44 w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad pkt. 3

„Gospodarka odpadami komunalnymi w Suwałkach a spalarnia”.

– Prezentacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Paweł Głuszyński reprezentuje Towarzystwo na Rzecz Ziemi, które zostało dopuszczone jako strona do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej spalarni odpadów komunalnych w Suwałkach.

P. Głuszyński przedstawił i omówił prezentację dotyczącą stanu gospodarki odpadami w Suwałkach, jak również planowanej inwestycji oraz wymagania systemowe i możliwości zagospodarowania odpadów na terenie miasta i gmin sąsiednich. Jak również czy ona jest zgodna z Wojewódzkim planem gospodarki odpadami dla Województwa Podlaskiego. Jest to dokument strategiczny i w niektórych aspektach wiążący od strony prawnej, zwłaszcza jeśli chodzi o finansowanie tego typu inwestycji. Również istotną sprawą z punktu widzenia miasta i jego rozwoju jest to, w jaki sposób ta spalarnia wpłynie na funkcjonowanie Wigierskiego Parku Narodowego. Czy faktycznie zmniejszą się koszty zagospodarowania odpadami? Czy jest to rozwiązanie systemowe, które przybliży Suwałki do redukcji zanieczyszczeń i emisji dwutlenku węgla. Przedstawił wymagania Unii Europejskiej dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi do roku 2035, które jasno zostały sprecyzowane. Na slajdzie nr 2 przedstawił i omówił diagram dot. opublikowanego znowelizowanego pakietu dyrektyw określonych wspólnym mianem jako gospodarka o obiegu zamkniętym systemu ROP. Przedstawił zestawienie stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Suwałkach, na podstawie analizy rocznej z 2019 roku.

P. Głuszyński stwierdził, że w jego ocenie Suwałki są jednym z najgorszych miast jeśli chodzi o podział i jakość segregacji odpadów w Polsce wśród większych miast. Bez radykalnej poprawy miasto może mieć problemy z zagospodarowaniem odpadów, z kosztami gospodarki odpadami.

W slajdzie nr 3 przedstawił dane jak spalarnia i jej wydajność ma się w stosunku do wymagań ustawowych. Stwierdził, że spalania jest przeskalowana i nieadekwatna do potrzeb miasta, tak duży obiekt nie jest potrzebny dla miasta. Zdaniem p. Głuszyńskiego priorytetami miasta przede wszystkim powinny być działania skierowane na poprawę poziomu i jakości segregacji „u źródła” uświadamianie i przekonywanie mieszkańców do tego, że segregacja odpadów ma sens przede wszystkim od strony ekonomicznej. Dodał, że miastu grozi kara za nie zrealizowanie poziomów recyklingu. Spóźnione działania miasta to brak dla kompostu decyzji Ministra Rolnictwa. Nie będzie można zaliczać selektywnie zebranych bioodpadów i przetworzonych do kompostu, do poziomu recyklingu. Co spowoduje gorszy rachunek ekonomiczny i zagrożenie kary.

P. Głuszyński poinformował, że opracowany w 2016 r. Wojewódzki Plan nie zakładał budowy żadnej innej spalarni niż ta funkcjonująca w Białymstoku, z uwagi na to, że jej wydajność zaspakajala dotychczasowe potrzeby jak i prognozy wytwarzania odpadów do 2035 roku.

Jeśli chodzi o potencjalne problemy związane ze spalarnią to ww. inwestycja jest położona przy cennym przyrodniczo obszarze. W raporcie wskazane jest, że odległość od planowanej inwestycji od otuliny Parku wynosi 650 metrów, a 720 m od obszaru Natura 2000. Oddziaływanie spalarni będzie szkodliwe dla Parku. Głuszyński stwierdził, że Park nie został formalnie powiadomiony o toczącym się postępowaniu. Dodał, że dane bio-monitoringu z takiej spalarni potwierdzają, że poziom skażenia powodowany przez instalację (która spełnia standardy emisyjne) wielokrotnie przekracza poziom dla gleb oznaczonych jako dobrej jakości.

Prezydent Ł. Kurzyna odniósł się do wypowiedzi p. Pawła Głuszyńskiego. Prezydent zgodził się co do tego, że mieszkańcy i samorząd ma do wykonania dużo pracy w zakresie recyklingu, w zakresie ograniczenia odpadów. Odniósł się do prezentacji p. Pawła i stwierdził, że spalarnia odpadów komunalnych, to nie jest to samo co miasto planuje wykonać czyli spalarnia pre-RDFu (paliwa alternatywnego). Są to te części odpadów komunalnych, które nie mogą zostać poddane recyklingowi i zgodnie z obowiązującym prawem nie mogą trafić na wysypisko. Prezydent stwierdził, że p. Głuszyński zarzuca miastu to, że Wigierski Park Narodowy nic nie wiedział na temat toczącego się postępowania. Prezydent poinformował o wymianie korespondencji z Wigierskim Parkiem, gdzie odpowiedź na pismo jest zamieszczona na stronie internetowej poświęconej spalarni. Poinformował również, że odbywało się spotkanie z dyrektorem Parku, jak również że zostało wysyłane pisemne zaproszenia do dyrektora Parku na spotkanie informacyjne poświęcone spalarni, które odbyło się w grudniu 2021r.. Dodał, że przedstawiciel Parku był na spotkaniu z mieszkańcami i uczestniczył w rozmowach. Dyrekcja Wigierskiego Parku Narodowego została poinformowana, że miasto przygotowuje taką inwestycję i że toczy się takie postępowanie.

Prezydent poruszył kolejną kwestię przedstawioną w prezentacji dotyczącą spalania surowców. Poinformował, że Miasto nie chce spalać surowców. Prezydent potwierdził, że faktycznie Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego nie przewiduje budowy innej spalarni odpadów komunalnych, ale obecnie trwają przygotowania do opracowania nowego planu a władze województwa popierają budowę spalarni pre-RDFu w Suwałkach. Prezydent wyjaśnił również nieścisłość dotyczącą danych z prezentacji mówiącą o mocach przerobowych istniejącej instalacji w zakresie frakcji biodegradowalnych, które są za małe w stosunku do potencjalnych potrzeb. Zapas mocy przerobowych jest znacząco duży w stosunku do aktualnych potrzeb. Ł. Kurzyna poinformował, że Spółka podjęła działania w sprawie uzyskania stosowych decyzji z Ministerstwa Rolnictwa aby kompost móc wykazywać jako element recyklingu.

Prezydent Kurzyna odniósł się do kwestii lokalizacji spalarni, która miałaby znajdować się w bliskiej odległości Wigierskiego Parku Narodowego. Poinformował, że na spotkaniach z mieszkańcami były przedstawiane lokalizacje, które funkcjonują w Europie np. w centrach miast, blisko obszarów chronionych, blisko Parków Narodowych. Poinformował, że instalacja, o której mowa jest praktycznie niskoemisyjna ponieważ obecne przepisy i uwarunkowania środowiskowe nie pozwoliłyby na jej funkcjonowanie. Poinformował, że poziomy emisyjne instalacji spalającej węgiel a spalarni odpadów są nieporównywalne. Ponieważ w przypadku spalarni węgla poziomy emisyjne są kilkukrotnie wyższe niż w przypadku spalarni odpadów. Nadmienił, iż spalarnia w Suwałkach ma doprowadzić do tego, żeby można było zrezygnować z częściowej produkcji ciepła z węgla. Miasto chce w ten sposób przejść na inne źródło ciepła, bardziej ekologiczne. Dzięki budowie spalarni miasto chce rozwiązać dwie kwestie – z jednej strony gospodarkę odpadami frakcji energetycznej, a z drugiej strony kwestie odejścia od węgla.

Prezydent odniósł się do prezentacji i nadmienił, iż nigdy nie zostało powiedziane mieszkańcom, że dzięki spalarni koszty zagospodarowania odpadów spadną. Miasto informuje, że dzięki spalarni można się uniezależnić od czynników zewnętrznych i od dyktatu innych instalacji i w ten sposób ustabilizować koszty gospodarki odpadami

w przyszłości. Prezydent poinformował, że miasto Suwałki jest jednym z najtańszych samorządów w Polsce pod względem funkcjonowania gospodarki odpadami dla mieszkańców. Miasto widzi, że nie mając własnej instalacji nie może wpływać na koszty całego systemu, ponieważ czynniki zewnętrzne w postaci firm, które odbierają odpady powodują, że to one dyktują koszt.

Prezydent odniósł się do kolejnego aspektu z prezentacji dotyczącego ww. instalacji, która jest znacząco przeskalowana dla potrzeb miasta. Po wyliczeniach i zebranych danych realnie taka instalacja nie będzie mogła tyle pracować, bo nie będzie w stanie przyjąć ciepła do systemu ciepłowniczego. Realny czas pracy spalarni do około 6 lub 7 tysięcy godzin w ciągu roku.

Prezydent Ł. Kurzyna odniósł się również do danych z prezentacji (slajd nr 4) odnośnie wymogów, które będą stawiane przez Unię Europejską. Rok 2035 to 65 % recykling i maksymalnie 10 % składowanie i pozostaje 25 % odpadów, o których nie ma mowy w prezentacji.

Radny W. Pająk ustosunkował się do dyskusji i poinformował, że Europejska Agencja Środowiska wskazuje, że odpady jako zasób, który należy zagospodarowywać i mówi również o spalaniu. Zabezpieczeniem ekologicznego spalania preRDFu ma być posługiwanie się najlepszą technologią w budowaniu spalarni a nie najtańszą dostępną.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Stefana Krzesickiego.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt uchwały, który dotyczy nazwy ulicy, która odchodzi od ulicy Krzywólka a patronat ww. ulicy był związany z tym rejonem.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały:

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 0

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Stefana Krzesickiego.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Michała Marii Świtalskiego.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt uchwały, który został przedstawiony przez grupę radnych. Projekt dotyczy ulicy łączącej rondo Aleksandra Seredyńskiego u zbiegu ulic Północnej i Rotmistrza Witolda Pileckiego z rondem przy ulicy Wylotowej.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Michała Marii Świtalskiego.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży 2 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił wniosek dot. sprzedaży dwóch nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk. Sprzedaż jednej działki nastąpi w drodze bezprzetargowej na rzecz Spółki PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie. Sprzedaż drugiej działki nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży 2 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży 1 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił wniosek dot. sprzedaży dwóch nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk. Sprzedaż jednej działki nastąpi w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania działki przyległej.

Naczelnik R. Wysocki poinformował, że w związku z tym, że właściciel nieruchomości połączył trzy swoje działki w jedną, w związku z tym nastąpiła zmiana numeracji ww. działki, którą przedstawił na mapie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży 1 nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Suwałki, a Gminą Szypliszki w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Zwrócono się do Gminy Szypliszki i do Gminy Suwałki z prośbą o współfinansowanie kosztów funkcjonowania odcinka linii nr 10. Obie gminy wyraziły zgodę na współfinansowanie przedmiotowego odcinka linii nr 10, zadeklarowały pokrycie kosztów w 20 %.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu umowy z firmą IKP GODLEWSCY s.j.

– Projekt umowy stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt umowy, który został uzgodniony oraz zaakceptowany przez Inwestora, który zamierza wybudować na tym terenie obiekt handlowy między torami a ulicą Utrata (projekt porozumienia został również zatwierdzony przez wydziały i jednostki właściwe. W ramach przedstawionego projektu umowy Inwestor zobowiązany będzie m.in. do opracowania dokumentacji projektowej i wykonania na swój koszt budowy drogi rowerowej i chodników w pasie drogowym ul. Utrata, przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Utrata i przebudowy przejścia dla pieszych przez ul. 100-lecia

Niepodległości oraz dwóch zjazdów wraz z pasami do skrętu w prawo na teren inwestycji w terminie do 31 grudnia 2023 roku.

Radny K. Korneluk co się stanie jeśli ww. inwestycja nie zostanie zrealizowana do 31 grudnia 2023 r.? **Prezydent Ł. Kurzyna** poinformował, że Inwestor złożył wniosek na budowę i jest w stanie ww. obiekt wykonać i nałożone warunki spełnić, które są zapisane w projekcie budowlanym.

Radny J. Kowalewski czy są znane plany jakie jeszcze powstaną w najbliższym czasie duże sklepy spożywcze? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że są znane ponieważ trwają rozmowy z Inwestorami na temat porozumień, które będą zawierane.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu umowy.

Głosowanie nad projektem umowy:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt umowy z firmą IKP GODLEWSCY s.j.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu umowy z firmą ALDI Sp z o.o.

– Projekt umowy stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt umowy z siecią ALDI, który dotyczy budowy obiektu handlowego przy ul. Generała Kazimierza Pułaskiego i ul. Obozowej oraz obsługi komunikacyjnej terenów Inwestora, na których planuje zrealizować budowę budynku handlowo – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną oraz rozbiórkę istniejącego budynku handlowego na ul. Pułaskiego.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania projektu umowy.

Głosowanie nad projektem umowy:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt umowy z firmą ALDI Sp z o.o.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad pkt. 11

Wolne wnioski.

- 1. Radny J. Kowalewski* zapytał czy jest przygotowany wykaz ulic, które w najbliższym czasie będą wykorzystane do nadawania nazw. **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, żeby móc nadawać ulicom nazwy, to miasto musi być właścicielem gruntów.

Wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Tadeusz Czerwiecki

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*