

ZP.271.17.2022.IS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.17.2022 prowadzonego w trybie podstawowym pn: Opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz dokumentacji projektowej rozbudowy i remontu budynków szkoły z budową nowej sali gimnastycznej oraz zagospodarowaniem terenu w Szkole Podstawowej nr 4 im. ks. Kazimierza Aleksandra Hamerszmita w Suwałkach

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym nr ZP.271.17.2022 pn: *Opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz dokumentacji projektowej rozbudowy i remontu budynków szkoły z budową nowej sali gimnastycznej oraz zagospodarowaniem terenu w Szkole Podstawowej nr 4 im. ks. Kazimierza Aleksandra Hamerszmita w Suwałkach* wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy

**„ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane
ul. Składowa 12 lok. 107
15-399 Białystok**

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn: *Opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz dokumentacji projektowej rozbudowy i remontu budynków szkoły z budową nowej sali gimnastycznej oraz zagospodarowaniem terenu w Szkole Podstawowej nr 4 im. ks. Kazimierza Aleksandra Hamerszmita w Suwałkach* w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy P.z.p..

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się ceną (60%), skróceniem okresu zrealizowania etapu II (projekt zagospodarowania terenu, architektoniczno – budowlany, techniczny rozbudowy budynków szkoły i budowy sali gimnastycznej) (10%) oraz doświadczeniem Architekta (30%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełni wymagania postawione w warunkach zamówienia i P.z.p. oraz uzyska najwyższą ilość punktów.

Do upływu terminu składania ofert złożono 5 ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją	
1	Urban Architect Dorota Szymaniak-Urban ul. mjr Sucharskiego 7/23 10-693 Olsztyn	-cena -skrócenie -doświadczenie	-----
2	„DOMAGAŁO WNUK ARCHITEKCI” Małgorzata Domagało-Wnuk al. 1 Maja 87 lok. 315 90-755 Łódź	-cena -skrócenie -doświadczenie	28,94 10,00 30,00 <hr/> 68,94

3	„ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane ul. Składowa 12 lok. 107 15-399 Białystok	-cena -skrócenie -doświadczenie	60,00 10,00 30,00 <hr/> 100,00
4	A.C. ACTIO-Pracownia Architektury Arch Agnieszka Cylwik ul. Pod Krzywą 33/1 15-258 Białystok	-cena -skrócenie -doświadczenie	-----
5	Usługi Wykonawczo Projektowe Adam Kłoskowski ul. Świętojańska 12A 15-082 Białystok	-cena -skrócenie -doświadczenie	50,39 10,00 0,00 <hr/> 60,39

Mając zatem na uwadze, że Wykonawca nr 3 spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta była zgodna z przepisami P.z.p i odpowiadała warunkom zamówienia, należało wybrać zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p ofertę firmy „ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane, ul. Składowa 12 lok. 107, 15-399 Białystok.

Z up. PREZYDENTA
Łukasz Kurzyna
ZASTĘPCA PREZYDENTA