

**UCHWAŁA NR XLII/543/2022  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 23 lutego 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Marianny Haliny M. z dnia 17 stycznia 2022 r. na działalność  
Prezydenta Miasta Suwałk**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834 ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491; z 2020 r. poz. 2320; z 2021 r. poz. 2052) oraz 66a Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl z 2017 r. poz.2373, z 2018 r. poz. 3870 i 5358) Rada Miejska w Suwałkach uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się skargę Marianny Haliny M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Marianny Haliny M. z dnia 17 stycznia 2022 r. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

W dniu 17 stycznia 2022 r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła „Skarga na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie niewłaściwego doręczania korespondencji dotyczącej posesji oraz braku wymeldowania osoby, która tam nie zamieszkuje”. Skarżąca, zarzuca Prezydentowi Miasta Suwałk niewłaściwe doręczanie korespondencji dotyczącej jej nieruchomości tj. dla osoby do tego nieuprawnionej, w tym nieuprawnionej do zapoznania się z jej treściami. Kolejnym zarzutem formułowanym przez skarżącą jest zaniechanie obowiązków służbowych, poprzez nie wymeldowanie z pobytu stałego, ze wskazanej nieruchomości, męża skarżącej.

Z danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków wynika, iż nieruchomość położona pod adresem podanym przez skarżącą stanowi współwłasność małżeństwa: Witolda M. i Marianny M.. Mając na względzie treść art. 21 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990), który stanowi, iż *dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczenia nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych*, należy stwierdzić, iż dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków mają walor dokumentu urzędowego, o którym mowa w art. 194 Ordynacji podatkowej i stanowią one dowód tego, co zostało w nich stwierdzone. Ewidencja gruntów i budynków jest urzędowym źródłem informacji faktycznych wykorzystywanych w postępowaniach administracyjnych, w tym i w postępowaniu podatkowym.

Z akt sprawy w przedmiocie podatku od nieruchomości dotyczącego wskazanej przez skarżącą nieruchomości wynika, iż w dniu 01.02.2019 r. Pan Witold M. złożył pismo kierowane do Urzędu Miejskiego w Suwałkach – Wydział Podatków i Opłat, w którym prosi o kierowanie korespondencji związanej z wszelkimi opłatami wskazując adres.

Mając na względzie powyższe i fakt, że nieruchomość stanowi współwłasność małżeństwa Witolda M. i Marianny M., w myśl obowiązujących przepisów art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych *„jeżeli nieruchomość lub obiekt budowlany stanowi współwłasność lub znajduje się w posiadaniu dwóch lub więcej podmiotów, to stanowi odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy od nieruchomości lub obiektu budowlanego ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach lub posiadaczach”*. Solidarny obowiązek podatkowy wszystkich współwłaścicieli, będącej przedmiotem opodatkowania nieruchomości, określony w art. 3 ust. 4 u.p.o.l., zobowiązuje organ do objęcia postępowaniem podatkowym wszystkich współwłaścicieli. Wszyscy współwłaściciele powinni być adresatami jednej decyzji, w której wysokość podatku od nieruchomości należy ustalić w jednej kwocie. Wszystkim też decyzja ta powinna być doręczona (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 13.08.2020 r. I SA/Po 25/20).

Wskazać należy, iż organ podatkowy zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 144 § 1B ordynacji podatkowej, nadaje przesyłkę m.in. w placówce pocztowej i mając na względzie treść art. 149 ordynacji podatkowej *„w przypadku nieobecności adresata w miejscu zamieszkania albo pod adresem do doręczeń w kraju pisma doręcza się za pokwitowaniem pełnoletniemu domownikowi, a*

*gdyby go nie było lub odmówił przyjęcia pisma - sąsiadowi, zarządcy domu lub dozorczy - gdy osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi. Zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, zarządcy domu lub dozorczy umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub na drzwiach mieszkania adresata, lub w widocznym miejscu przy wejściu na posesję, na której zamieszkuje adresat lub której adres wskazano jako adres do doręczeń” doręczenie następuje z zachowaniem przepisów prawa.*

Odnosząc się do kwestii czynności materialno-technicznych polegających na zameldowaniu lub wymeldowaniu w myśl art. 27 ust.1 ustawy z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności obywatel polski przebywający na terenie Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany zameldować się w miejscu pobytu stałego lub czasowego najpóźniej w 30 dniu, licząc od dnia przybycia do tego miejsca. Natomiast art. 33 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że obywatel polski, który opuszcza miejsce pobytu stałego albo opuszcza miejsce pobytu czasowego przed upływem deklarowanego okresu pobytu obowiązany jest wymeldować się. Czynności powyższych można dokonać poprzez osobiste stawiennictwo lub działając przez pełnomocnika.

Ponadto, zgodnie z art. 35 ww. ustawy organ gminy (...) wydaje z urzędu lub na wniosek właściciela lub podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu, decyzję w sprawie wymeldowania obywatela polskiego, który opuścił miejsce pobytu stałego albo opuścił miejsce pobytu czasowego przed upływem deklarowanego okresu pobytu i nie dopełnił obowiązku wymeldowania się. Do tutejszego urzędu nie wpłynął wniosek o wymeldowanie Pana Witolda M. z przedmiotowego adresu. Na podstawie danych zawartych w rejestrze mieszkańców prowadzonym przez Prezydenta Miasta Suwałk wynika, że Pan Witold M. nieprzerwanie od dnia 14 lipca 2005 roku posiada meldunek stały pod adresem zamieszkania skarżącej i brak jest informacji o pobytach czasowych.

W dniu 19.01.2022 r. wykonano telefon do Pana Witolda M. z zapytaniem czy wskazany przez niego adres do korespondencji jest nadal aktualny. Pan Witold M. potwierdził aktualność wskazanego we wniosku złożonym w dniu 01.02.2019 r. adres i wyjaśnił, że dokonuje wszelkich opłat związanych z tą nieruchomością.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Suwałkach uznanie skargi Marianny Haliny M. na Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną przedkładając stosowny projekt uchwały.