

Protokół nr 33/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 20 stycznia 2022 r. w godz. od 14:30 do 15:10 w sali 146
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Kamil Klimek - Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Roman De-Mezer – on-line
3. Krystyna Gwiazdowska – on-line
4. Mariola Brygida Karpińska
5. Jacek Roszkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
3. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydz. Architektury i Gospodarki Przestrzennej
4. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Ref. Urbanistyki
5. Kamil Sznel – Kierownik Biura Prezydenta
6. Paweł Michalski – Radca Prawny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Kamil Klimek**, który powitał zebranych i przeprosił za opóźnienie w dostarczeniu materiałów. Następnie przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisijnymi.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na powyższe, nie zgłosili też innych wniosków do porządku obrad.

Porządek został przyjęty w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 32/2021 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2021 r.
2. Rozpatrzenie skargi Adama F. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
3. Rozpatrzenie skargi Andrzeja Sz. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
4. Informacja dotycząca petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z Białegostoku.
5. Wolne wnioski.

Komisja przystąpiła do głosowania porządku obrad.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 32/2021 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 grudnia 2021 r.

Kamil Klimek zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie skargi Adama F. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

- Skarga stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Projekt Uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Przewodniczący K. Klimek poinformował, p. Adam F. składał do Rady Miejskiej wnioski, petycje, a tym razem złożył skargę. Wszystkie wymienione dokumenty dotyczą tego samego tematu a mianowicie rozbudowy portu lotniczego (lotniska) w Suwałkach.

Radny Z. R. De-Mezer zaproponował aby w tytule uchwały dodać „Adama F.” czyli uchwała w brzmieniu: „w sprawie rozpatrzenia skargi Adama F. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk”.

Głosowanie za wnioskiem radnego Z. R. De-Mezera:

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem opinii.

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja przystąpiła do głosowania projektu uchwały za nieuwzględnieniem skargi.

Głosowanie za nieuwzględnieniem skargi:

za - 5 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się - 0

Komisja zagłosowała za nieuwzględnieniem skargi Adama F. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie skargi Andrzeja Sz. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

- Skarga stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Upoważnienie nr 13/32/2021 stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.
- Pismo do Prezydenta Miasta Suwałk stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.
- Pismo Prezydenta Miasta Suwałk stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

- Opinia prawna nr 164/2021 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Protokół zespołu kontrolnego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- Opinia Komisji SWiP stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
- Projekt Uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Klimek poinformował, że skarga była już omawiana na poprzedniej Komisji oraz, że został powołany zespół kontrolny do zbadania skargi: radna K. Gwiazdowska i radny J. Roszkowski.

Radny J. Roszkowski przedstawił protokół z kontroli. W opinii zespołu kontrolnego tworzone pliki projektowe, które mogą ulec zmianie i nie są ostatecznym dokumentem nie podlegają przekazaniu Głównemu Geodecie Kraju. Ustawa nie reguluje jednoznacznie, że istnieje obowiązek przekazywania plików projektowych przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tworzenie dokumentów w postaci miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia udostępniania danych przestrzennych dla uchwał intencyjnych. Obowiązek udostępnienia danych przestrzennych następuje po publikacji planów zagospodarowania przestrzennego w dzienniku urzędowym po 30 dniach publikacji.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem opinii.

za - 5 radnych
 przeciw - 0
 wstrzymał się - 0

Komisja przystąpiła do głosowania projektu uchwały za nieuwzględnieniem skargi.

Głosowanie za nieuwzględnieniem skargi:

za - 5 radnych
 przeciw - 0
 wstrzymał się - 0

Komisja zaopiniowała za nieuwzględnieniem skargi Andrzeja Sz. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Ad pkt. 4

Informacja dotycząca petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z Białegostoku.

- Petycja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.
- Pismo do Ministra Zdrowia stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.
- Pismo Ministra Zdrowia stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Klimek poinformował, że w związku z tym, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, została ona skierowana do Ministerstwa Zdrowia. Wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Zdrowia, którą otrzymali członkowie komisji.

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

- Skarga z dnia 13.01.2022 r. stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.
- Skarga z dnia 17.01.2022 r. stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.
- Petycja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

1. Radny J. Roszkowski poprosił o zajęcie się nowymi 2 skargami oraz petycją dotyczącą sprzeciwu budowy stacji benzynowej przy ul. Raczkowskiej. Na jakim etapie jest budowa ww. stacji, w jakiej odległości będzie zlokalizowana i czy mieszkańcy zostali powiadomieni o budowie? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że o pozwolenie na budowę wystąpił inwestor, gdzie może być realizowana na podstawie planu miejscowego, który został uchwalony przez Radę Miejską. Wyżej wymieniony plan umożliwia realizację infrastruktury w postaci stacji paliw. Prezydent stwierdził, że jest to mało prawdopodobne, że dojdzie do takiej inwestycji ponieważ w okolicy powstały już 3 inne stacje benzynowe. **Naczelnik M. Włoskowska** przedstawiła i wyjaśniła procedurę związaną z pozwoleniem na budowę. Na chwilę obecną postępowanie nie jest prowadzone, inwestor musi uregulować stan prawny.

Radna M. Karpińska zauważyła, że w petycji jest jeszcze poruszona sprawa braku zieleni, ekranów akustycznych zabezpieczających przed hałasem. Zapytała czy miasto ma taką możliwość albo nasadzenia drzew albo postawienia ekranów akustycznych? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że były przeprowadzane badania po oddaniu do użytku obwodnicy dot. hałasu i w chwili obecnej nie ma stwierdzonych przekroczeń poziomu hałasu. Hałas na ul. Raczkowskiej nie jest uciążliwy, ani duży, nie można go porównywać z hałasem na ul. Utrata przed wybudowaniem obwodnicy. Na ulicy Raczkowskiej dotychczas nie były przeprowadzane badania poziomu hałasu i Miasto nie planuje budowy ekranów dźwiękochłonnych. **Radna M. Karpińska** kiedy miasto planuje zbadanie natężenia hałasu w tym rejonie? **Sekretarz M. Klimczyk** stwierdził, że petycja nie dotyczy hałasu, lecz budowy stacji benzynowej a hałas jest próbą dodatkowego argumentu przeciwko budowie stacji. **Radny J. Roszkowski** czy jest przewidziane przesiedlenie mieszkańców z tego bloku? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest planowane przesiedlenie tych mieszkańców, ponieważ w tym budynku są również lokale własnościowe. Dlatego też nie można wysiedlić ludzi z ich prywatnych mieszkań. **Radna M. Karpińska** zaproponowała, aby przemyśleć postawienie ekranów dźwiękochłonnych i nasadzeniu zieleni.

Przewodniczący K. Klimek poinformował, że petycja zostanie omówiona na kolejnej lutowej komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

2. Przewodniczący K. Klimek poinformował, że do omówienia skarg komisja wróci na kolejnym posiedzeniu po uzyskaniu od Prezydenta Miasta stanowiska w przedstawionych skargach.

Sekretarz M. Klimczyk zapytał czy skarga dot. ul. Łokietka nie była już przedmiotem rozpatrywania na poprzedniej komisji? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że taka sama skarga była już rozpatrywana miesiąc wcześniej i została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji dodał, że jest jeszcze jedna skarga tej samej skarżącej dotycząca zarzutów doręczania korespondencji osobie do tego nieuprawnionej.

Sekretarz Miasta M. Klimczyk przedstawił wymienione zarzuty w skardze i poinformował, że jeśli chodzi o kwestię zawiadomień dot. podatku od nieruchomości, to właścicielami tejże posesji są dwie osoby. W dokumentach urzędu znajduje się prośba jednej z osób będącej właścicielem tej posesji Witolda M. o kierowanie korespondencji dot. tej nieruchomości pod adres córki wskazany w skardze. W związku z tą prośbą Urząd Miejski kieruje korespondencję pod ten wskazany adres. Dlatego też w tym zakresie nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Kolejną kwestią poruszoną w skardze jest problem wymeldowania. Wymeldowanie o którym mowa musi nastąpić na wniosek strony lub z Urzędu kiedy jest wniosek współwłaściciela nieruchomości stwierdzającego, że dana osoba nie zamieszkuje pod tym adresem. W wydziale meldunków nie ma złożonego takiego wniosku, a adres p. Witolda M. jest dalej wskazany jako aktualny i nikt nie wnioskował o wymeldowanie.

Przewodniczący Komisji K. Klimek poprosił pana Sekretarza o wyjaśnienia ww. spraw na piśmie.

Przewodniczący Kamil Klimek zakończył posiedzenie Komisji.
Na tym protokół zakończono.

***Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*