

Protokół nr 8/2021
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 29 grudnia 2021 r. w godz. 10:00 do 11:00
w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.
oraz on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Marek L. Zborowski –Weychman – przewodniczący Komisji
2. Jacek Juskiewicz – wiceprzewodniczący Komisji
3. Zbigniew Roman De-Mezer
4. Anna M. Gawlińska
5. Karol Korneluk
6. Kamil Klimek
7. Jarosław Schabiński – on-line

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
2. Bogusław Nieszczerzewski – Radca Prawny
3. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
4. Zdzisław Przełomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej
5. Paweł Michalski – Radca Prawny

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył Marek L. Zborowski –Weychman, który powitał zebranych i nadmienił, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany członkom Komisji. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Przyjęcie Protokołu nr 7/2021 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 stycznia 2021 r.
2. Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałk.
3. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Przyjęcie Protokołu nr 7/2021 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 stycznia 2021 r.

Przewodniczący Marek L. Zborowski –Weychman poinformował, że do protokołu 7 /2021 posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół, *został przyjęty*.

Ad. 2.

Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałk.

Przewodniczący M. Zborowski-Weychman poprosił członków Komisji o przedyskutowanie i omówienie wszystkich zaproponowanych zmian, które zostały przesłane w materiałach na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji przystąpił do omawiania zaproponowanych zmian do Statutu:

1)§ 1. pkt. 4a. otrzymuje brzmienie – „4a. Zasady oraz warunki używania Herbu Miasta ustala Rada Miejska w Suwałkach.” oraz pkt. „4b. Zgodę na używanie Herbu udziela Prezydent Miasta Suwałk.”

Radca prawny B. Nieszczerzewski odniósł się do ww. zapisów i poinformował, że zapis dot. pkt. 4a. może taki pozostać i można taki zapis wprowadzić do statutu, natomiast zapis dot. 4b. zasady używania herbu musi określić Rada Miejska, jest to sprawa odrębnej uchwały, w której to będą określone przesłanki i zasady w jaki sposób będzie wykorzystywany przez podmioty trzecie herb miasta. Zapis taki może zostać wprowadzony w statucie dopiero wtedy, jeśli zostanie podjęta szczegółowa uchwała, która określi zasady używania herbu. W chwili obecnej gdy nie ma zasad na używanie herbu, to podjęcie ww. zapisu narażone jest na nieważność.

Radny Z. R. De-Mezer zacytował zmianę, którą przedstawił radny K. Korneluk: „Zasady oraz warunki używania herbu, hejnału, hymnu, sztandaru, flagi oraz flagi stolikowej powinny stanowić załączniki do statutu.” Czy jest możliwe żeby w ww. załącznikach, które określają herb, flagę jednocześnie ustanowić zasady używania? Czy jedyną możliwością jest odrębna uchwała Rady Miejskiej? Radca prawny B. Nieszczerzewski odpowiedział, że jest potrzebna odrębna uchwała a wynika to z ustawy o samorządzie gminnym, gdzie o zasadach związanych z herbem mówi odrębna podstawa prawna dot. ustalenia tych zasad, jak również ustawa z 1973 roku o mundurach, odznakach, która jest nadal stosowana.

Radny Z. R. De-Mezer zaproponował pozostawienie tematu dot. zmiany herbu, zaproponował żeby taki herb pozostał i żeby zakończyć prace nad zmianami herbu Suwałk. Poprosił zebranych o ustosunkowanie się do przedstawionej propozycji. Przypomniał również o insygniach, które funkcjonują, a w których należy wprowadzić herb Suwałk, zgodnym z obowiązującym Statutem Miasta Suwałk. Radca prawny B. Nieszczerzewski stwierdził, że radny poruszył temat fundamentu, jaki jest herb. Natomiast sprawa dot. insygniów przedstawia się następująco: herb, który jest przyjęty w Statucie jest obowiązującym aktem prawnym na terenie Gminy Miasto Suwałki. Uchwała ta nie została do tej pory zakwestionowana, do tej pory do ww. uchwały nie było żadnej procedury wzruszającej. Natomiast sprawa z Komisją Heraldyki wynika dopiero wtedy, gdy zostały wprowadzone odmienne elementy do insygniów niż te, które wynikają z przyjętego statutu w tym zakresie. Na insygniach powinien być taki sam herb.

Sekretarz Miasta M. Klimczyk poinformował, że przyjmując insygnia został ustalony nowy wzór herbu, który został zatwierdzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przy udziale i za zgodą Komisji Heraldycznej. Do obecnego statutu powinno się wprowadzić nowo zatwierdzony wzór herbu, który znajduje się na insygniach jako obowiązujący na tę chwilę wzór herbu miasta. W ślad za tą decyzją powinny nastąpić zmiany w statucie. Sekretarz poinformował, że w kwietniu ubiegłego roku został wypracowany kolejny wzór herbu przy udziale zespołu historyków, ekspertów, przedstawicieli duchowieństwa i radnych, który został zaakceptowany, który trafił do Komisji Heraldycznej i do dzisiejszego dnia nie stanął pod obrady tejże Komisji w związku z pandemią.

Radny Z.R. De-Mezer czy ten kolejny wzór herbu, który został wypracowany i wysłany do akceptacji do Komisji Heraldycznej jest również na insygniach? M. Klimczyk odpowiedział, że nie jest to ten sam wzór. Jest to nowy wzór herbu.

Radny J. Schabiński stwierdził, że w chwili obecnej każde działanie jest przedwczesne i należałoby poczekać. M. Klimczyk potwierdził i zgodził się z opinią radnego J. Schabińskiego, że należałoby poczekać.

Radny M.L. Zborowski-Weychman dodał, że w chwili obecnej są zatwierdzone insygnia i został zatwierdzony herb i należałoby teraz to wszystko połączyć ze sobą w takim stanie jak to obecnie obowiązuje. Sekretarz Miasta odpowiedział, że jeśli chcemy to połączyć w takim stanie jak to obowiązuje, to powinno się do Statutu Miasta wprowadzić nowy wzór herbu czyli ten, który znajduje się na insygniach. Jest on w tej chwili społecznie nieakceptowany.

Przewodniczący Komisji poprosił o odłożenie tematu na posiedzenie następnej komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pkt. „4a. Zasady oraz warunki używania Herbu Miasta ustala Rada Miejska w Suwałkach.”

Radny K. Klimek zgłosił wniosek aby na tym etapie ww. punktów nie wprowadzać.

Członkowie Komisji głosowali nad wnioskiem radnego K. Klimka.

„za”	– 6 radnych
„przeciw”	– 0
„wstrzymało się”	– 1 radny

2) §52 ust.1a. otrzymuje brzmienie – „**1a. W przypadku wspólnego posiedzenia przewodniczący komisji wspólnie ustalają porządek posiedzenia i podpisują zawiadomienie o jego zwołaniu, ustalają wspólnie, który z nich będzie prowadził to posiedzenie, a ustalenie tego faktu znajduje się w protokole z tego posiedzenia. Głosowania komisji przeprowadzają przewodniczący poszczególnych komisji. Wspólny protokół podpisują obaj przewodniczący komisji.**”

Członkowie Komisji nie mieli uwag do ww. zapisu wobec czego przyjęli go w głosowaniu:

„za”	– 7 radnych
„przeciw”	– 0
„wstrzymało się”	– 0

3) § 27 pkt.7 otrzymuje brzmienie – „**7. Zmiana porządku obrad, o której mowa w ust. 5-6 obejmująca wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały odbywa się z zachowaniem dyspozycji § 37 ust. 2-3 Statutu.**”

Członkowie Komisji nie mieli uwag do ww. zapisu wobec czego przyjęli go w głosowaniu:

„za”	– 7 radnych
„przeciw”	– 0
„wstrzymało się”	– 0

4) § 31 pkt.19. otrzymuje brzmienie – „**19. Wystąpienie mieszkańca w debacie nad raportem Miasta nie może trwać dłużej niż 10 minut, chyba, że przewodniczący obrad ze względu na wagę przedmiotu debaty dopuści dłuższy czas wystąpienia.**”

Radny Z.R. De-Mezer zgłosił wniosek o to, czy Przewodniczący Rady piszemy małą czy wielką literą. B. Nieszczerczowski poinformował, że w akcie prawnym pisze się małą literą.

Członkowie Komisji nie mieli uwag do ww. zapisu wobec czego przyjęli go w głosowaniu:

„za” – 6 radnych
„przeciw” – 1 radny
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący M. Zborowski-Weychman poruszył temat związany ze sposobem pracy online sesji i komisji. Zgłosił, że zrodziły się wątpliwości co do sprawdzenia listy obecności na posiedzeniach komisji oraz na sesji. W jaki sposób powinno odbyć się sprawdzenie listy obecności i w jaki sposób wpisać do statutu.

Rada Prawny B. Nieszczerzewski odpowiedział, że na chwilę obecną nie należy regulować tych kwestii w statucie, ponieważ ustawa covidowa określa generalnie ww. kwestie. Natomiast nie ma ani w akcie prawnym podanych procedur, ani nie ma rozporządzeń wykonawczych przy jakich systemach, zasadach bezpieczeństwa ma być dostosowane. zaproponował aby nie wprowadzać ww. zapisów, ponieważ nie mają one regulacji prawnych.

5) § 66a pkt.7 otrzymuje brzmienie – „**7. Komisja przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Jeżeli pismo nazwane petycją faktycznie nie ma charakteru petycji, Komisja podejmuje uchwałę w tym przedmiocie, zaś Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji informuje o tej kwalifikacji Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady informuje składającego pismo. Jeżeli organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest inny organ petycję przekazuje według właściwości Przewodniczący Rady na podstawie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**”

Rada Prawny B. Nieszczerzewski zaproponował aby na kolejnej komisji popracować jeszcze nad zapisem ww. paragrafu.

Radny Z.R. De-Mezer zaproponował zapis ww. paragrafu z podzieleniem na dwa zdania: „7a” i „7b”. Radny zaproponował również o wprowadzenie w uchwale jednolitej pisowni przewodniczący rady i prezydent małą literą.

„7a. Komisja przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Jeżeli pismo nazwane petycją faktycznie nie ma charakteru petycji, Komisja podejmuje uchwałę w tym przedmiocie, zaś Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji informuje o tej kwalifikacji Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady informuje składającego pismo”.

„7b. Jeżeli organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest inny organ petycję przekazuje według właściwości Przewodniczący Rady na podstawie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Przewodniczący Komisji przedstawił kolejny wniosek z propozycjami zmian radnej A.M. Gawlińskiej.

6) § 28. 1. Porządek każdej sesji powinien obejmować w szczególności:

pkt 7. otrzymuje brzmienie – „**7) interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych**”.

Radny Z. R. De-Mezer zaproponował aby zostawić bez rozpatrzenia wniosek radnej ponieważ wpłynął w 2019 r. a Komisja w 2021 r. uporządkowała kwestie z ww. wniosku.

Ad. 3.

Wolne wnioski.

Radny Z.R. De-Mezer poprosił Sekretarza Miasta o przygotowanie zmian w statucie odnośnie likwidacji sołectw. Kwestia likwidacji sołectw została już uzgodniona i ma to nastąpić w momencie zakończenia kadencji rady.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji Statutowej
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Marek Lech Zborowski –Weychman

*Protokołowała:
Elżbieta Polańska*

*Gł. specjalista Biura Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*