

## **Protokół nr 35/2022**

**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 17 stycznia 2022 r. w godz. od 17<sup>30</sup> do 19<sup>40</sup> w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

### ***Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:***

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Anna Maria Gawlińska
5. Adam Ołowniuk – on-line
6. Marek Lech Zborowski-Weychman

### ***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Dorota Sidorowicz – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty i Wychowania
4. Bożena Anuszkiewicz – Przewodnicząca Rady Oddziału NSZZ Solidarność – on-line
5. Waldemar Brzeziński – Prezes Oddziału ZNP w Suwałkach – on-line

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Anna Ruszewska** powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

### ***Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:***

1. Przyjęcie protokołu nr 34/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 13 grudnia 2021 r.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2022 rok.
3. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2030 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2030 roku.
5. Propozycje zmian dotyczące Szkoły Podstawowej nr 4 im. ks. K. A. Hamerszmity w Suwałkach i obwodów szkół podstawowych w Suwałkach.
6. Wolne wnioski.

### **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie protokołu nr 34/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 13 grudnia 2021 r.**

**Anna Ruszewska** zapytała o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 2**

#### **Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2022 rok.**

– Plan pracy stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie wnieśli uwag, wobec czego Plan pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2022 rok, *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 3**

#### **Informacja z konsultacji społecznych dotyczących Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2030 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

**Dorota Sidorowicz** – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty powiedziała, że konsultacje społeczne trwały od 25 listopada do 9 grudnia. Wpłynął jeden wniosek/uwagi Związku Zawodowego Pracowników Oświaty. Dodała, że w materiałach są wyszczególnione kwestie, które zostały przyjęte i które odrzucone przez Prezydenta Miasta Suwałk.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że cieszy się, kiedy podczas konsultacji społecznych są zgłaszane jakieś sugestie, tym bardziej, że zawsze podkreślała, jak ważny jest proces decyzyjny włączający mieszkańców. Zazaczyła jednak, że jest zaskoczona, bo jedną z osób, która złożyła wspomniany wniosek była członkini zespołu do opracowania Strategii Oświaty i – jak podkreśliła – spotkań było wiele i każda osoba bezpośrednio zaangażowana w tworzenie tego dokumentu miała możliwość na bieżąco zgłaszać wszelkie uwagi i propozycje. Ubolewa nad tym, bo takie działania opóźniają przyjęcie wskazanego dokumentu.

**Anna M. Gawlińska** zwróciła uwagę na wnioski zgłoszone przez Związek Zawodowy Pracowników Oświaty. Powiedziała, że są zgłoszone konkretne wnioski, ale brak jest propozycji rozwiązania. Podkreśliła, że według niej warto przeanalizować zapisy w Strategii i do zgłoszonych wniosków wskazać, gdzie zostały te zapisy ujęte w Strategii Oświaty. Zaproponowała, aby uzupełnić zapisy w Informacji z konsultacji społecznych i wykazać, że część zapisów została w Strategii ujęta.

**Roman Rynkowski** powiedział, że zapisy zostaną uzupełnione.

**Członkowie Komisji** nie wnieśli uwag, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2030 roku, *została przyjęta*.

#### **Ad pkt. 4**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Oświaty Miasta Suwałk**

## **do 2030 roku.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że Strategia rzeczywiście zawiera to, jak wygląda oświata w Suwałkach. Zaznaczył, że czuje niedosyt, jeśli chodzi o zadbanie o poprawę jakości kształcenia, bo jak powiedział w Strategii jest na ten temat niewiele.

Wspomniał

o Zespole ds. analizy egzaminów zewnętrznych, który pracował nad poprawą jakości kształcenia a wnioski i opracowany wtedy dokument nie doczekał się realizacji, poza – jak powiedział – rozesłaniem do dyrektorów szkół, natomiast nic z tego dokumentu nie znalazło się w Strategii Oświaty.

**Mariola B. Karpińska** zgodziła się z przedmówcą i podkreśliła, że podczas prac wspomnianego zespołu pojawiły się ciekawe wnioski, które do tej pory nie ujrzały światła dziennego.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że w Działaniu 1 jest poddziałanie „Podniesienie wyników egzaminów zewnętrznych” i tutaj – jak powiedział – w zadaniach realizacyjnych są zadania i cele, które zostały w tym zakresie wypracowane przez wskazany zespół. Dodał również, że cele, o których wspomniała radna Mariola Karpińska były również dostępne dla zespołu i analizowali je. Wybrali natomiast te, które uznali za najbardziej słuszne. Przypomniał również, że każdy mógł zgłaszać swoje uwagi w toku prac, natomiast zrobiła to tylko jedna organizacja.

**Mariola B. Karpińska** zaznaczyła, że chodzi jej o wnioski z prac Zespołu ds. analizy egzaminów zewnętrznych, które nie są brane pod uwagę. Podkreśliła, że w dyskusji brali udział praktycy, którzy dzielili się wiedzą i warto się temu przyjrzeć i jak powiedziała – zorganizować jeszcze jedno spotkanie przed sesją – aby omówić tę sprawę.

**Anna Ruszewska** podkreśliła, że po to był powołany Zespół opracowujący Strategię Oświaty Miasta Suwałki. Mogli w nim uczestniczyć wszyscy, którzy byli zainteresowani tworzeniem Strategii Oświaty. Wspomniała, że była o tym mowa również na posiedzeniach Komisji Oświaty i Wychowania, jak również o powiększeniu składu zespołu, na co przystał Prezydent Miasta. Zaznaczyła, że uwagi można również było zgłaszać podczas konsultacji społecznych. Jak powiedziała, taka jest kolejność i zgodność z prawem. Powiedziała, że rozumie, że można mieć uwagi do dokumentu, jednak był odpowiedni czas na dyskusję. Stwierdziła również, że nie do końca jest tak, że żadne uwagi zespołu ds. analizy wyników egzaminów zewnętrznych, nie zostały wdrożone, ponieważ dyrektorzy, którzy chcieli wdrożyć te rozwiązania w swoich szkołach, zrobili to.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że nie byłoby tej dyskusji, jeżeli rok temu rozwiązania zaproponowane przez zespół, byłyby wdrożone. Jak podkreśliła, po to są spotkania, aby rozmawiać i pewne rzeczy usprawniać. Zaznaczyła, że temat jest powtarzany od 1,5 roku,

opracowywana jest nowa Strategia Oświaty i wciąż nie są brane pod uwagę wypracowane wnioski.

**Roman Rynkowski** powiedział, że na str. 5 są wymienione dokumenty, które były podstawą do opracowania Strategii Oświaty. Wśród nich jest również, wskazywany w wypowiedzi Marioli Karpińskiej Zespół ds. analizy wyników egzaminów zewnętrznych.

**Mariola B. Karpińska** uściśliła, że chodzi jej o to, aby materiał powstały na posiedzeniu tego zespołu był załącznikiem do Strategii Oświaty.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że Strategia jest dokumentem szerokim i to, co zostało wypracowane przez wskazany zespół, to działania praktyczne, przekładane na konkretne zajęcia, lekcje a takie konkretne rzeczy nie mogą być ujęte w Strategii, która jest dokumentem ogólnym.

Wyjaśnił, że nie zgłaszał uwag do Strategii wcześniej, ponieważ liczy na to, że dokument, o którym mowa zostanie wykorzystany przy realizacji Strategii i że będzie ona to umożliwiała.

**Roman Rynkowski** zgodził się, że Strategia jest dokumentem ogólnym. Dodał jednak, że rekomendacje, o których była mowa, nie trafią do tzw. szuflady, ale będzie moment na przypomnienie ich, przy okazji wdrażania Strategii.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że skoro Prezydent Zarządzeniem powołał Zespół to właśnie po to, by poprawić jakość nauczania. Uznała, że rekomendacje w związku z tym są brane pod uwagę.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że Strategia powstawała bardzo długo, pracowali przy niej nauczyciele a grono było bardzo liczne. Podkreślił, że zadaniem Prezydenta, jako organu wykonawczego jest zabezpieczenie wynagrodzeń, budynków, natomiast nadzór pedagogiczny to zadanie dyrektorów poszczególnych szkół. Jak powiedział, dzisiaj możliwa jest taka sytuacja, że zabraknie osób chętnych do pracy w roli nauczyciela. Zaznaczył, że Strategia Oświaty może być korygowana w ramach tego, co dzieje się w suwalskiej oświacie.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że Rada przyjmuje dokument zaraz przed kolejną, wielką reformą oświaty. Jak zaznaczył, jeszcze nie są znane szczegóły, jednak wiadomo, że samorząd ma zostać odciążony z odpowiedzialności za wyniki nauczania, bo część tej odpowiedzialności będzie przechodziła na kuratoria. Powiedział, że jego zdaniem nie jest to dobre – powinna być współpraca, a nie nadzór czy dominująca rola jednej strony. Dodał, że być może od 1 września rzeczywistość będzie całkiem inna, niż opisana w przedstawionym dokumencie i będzie on musiał być szybko uaktualniony.

Wspomniał, że w suwalskich szkołach pracuje prawie 340 nauczycieli, którzy są powyżej 56 roku życia i jak zaznaczył, jeśli wejdzie w życie ustawa, która zakłada możliwość przejścia na emeryturę po 30 latach pracy, to ¼ nauczycieli będzie mogła z tego skorzystać, a jeśli to zrobi, to wtedy pojawi się problem z kadrą.

**Anna M. Gawlińska** zapytała, jak często będzie dokonywana ewaluacja Strategii, na co **Dorota Sidorowicz** odpowiedziała, że co dwa lata jest przewidziany monitoring sytuacji, a co pięć lat ewaluacja ogólna.

**Anna M. Gawlińska** powiedziała, że monitoring przydałby się już po roku, biorąc pod uwagę zmiany planowane w oświacie.

**Czesław Renkiewicz** podkreślił, że jest zadowolony z niektórych rozwiązań, które są planowane przez rząd. Jak powiedział, skłonność do wcześniejszego odejścia na emeryturę osłabiona została takim rozwiązaniem, że ta osoba pracująca, która osiągnie wiek emerytalny będzie zwolniona z podatku i jest to zachęta nie do odchodzenia z pracy a do pozostania w niej.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że warto podziękować całemu zespołowi za włożoną pracę w przygotowanie Strategii. Wydziałowi Oświaty za dopracowanie dokumentu. Podkreśliła, ważne, że jest już dokument, na bazie którego można pracować, który określa kierunek polityki oświatowej.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania.

***Głosowanie nad projektem uchwały:***

za pozytywną opinią głosowało	-	5	radnych
przeciw	-	0	
wstrzymało się od głosu	-	0	

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2030 roku.

– Opinia stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Ad pkt. 5**

**Propozycje zmian dotyczące Szkoły Podstawowej nr 4 im. ks. K. A. Hamerszmita w Suwałkach i obwodów szkół podstawowych w Suwałkach.**

– Materiał stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że chciałby, aby Komisja wyraziła opinię w jakim kierunku Miasto ma pójść, jeśli chodzi o sytuację oświatową w południowej części miasta, które się rozbudowuje i przybywa dzieci. Jak powiedział ta część miasta bazowała zawsze na Szkole Podstawowej nr 4. Z danych wynika, że dzieci jeszcze przybędzie, dlatego pomimo, że szkoła była niedawno rozbudowywana, już okazuje się za mała. Wskazał, że w tej sytuacji są dwie alternatywy. Pierwsza z nich to rozbudowa szkoły wraz z nową salą gimnastyczną, co będzie kosztowało ok. 20-25 mln zł. Drugie rozwiązanie to przesunięcia w obwodach szkół.

Jak zaznaczył, generalnie w Suwałkach rodzi się coraz mniej dzieci, dlatego też zauważalne jest już zjawisko, że w szkołach podstawowych na os. Północ (głównie SP nr 7 i SP nr 10) jest coraz mniej uczniów.

Zaznaczył, że opinia Komisji jest ważna, ponieważ w ramach Polskiego Ładu, do 15 lutego jest termin na złożenie wniosków. Jeżeli byłaby decyzja, aby rozbudowywać SP nr 4, to wtedy Miasto musi złożyć odpowiedni wniosek o dofinansowanie rządowe tej inwestycji.

**Dorota Sidorowicz** – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty i Wychowania zaprezentowała mapę z planem zmiany obwodów. Powiedziała, że os. Sobola Biel zaplanowano do dołączenia do obwodu SP nr 6, natomiast gminne miejscowości zostałyby przeniesione do SP nr 7, ponieważ w tej szkole lekcje są najkrócej, do 14:30.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta wspomniał o spadającej demografii i rozrastającej się południowej części miasta. Powiedział, że propozycja jest taka, aby os. Sobola Biel przenieść z obwodu SP nr 4 do SP nr 6, ale też aby powstały pewne rezerwy. Druga sprawa – jak powiedział – dotyczy tego, aby wszystkie dzieci spoza terenu miasta przenieść do SP nr 7, ponieważ jest to placówka do której uczęszcza niespełna 800 uczniów, a lekcje kończą się tam najwcześniej.

Jak zaznaczył w tej chwili SP nr 4 ma 35 oddziałów, natomiast, według prognoz, w latach 2025/2026 i 2026/2027 będzie ich 41 lub więcej, ponieważ demografia przesuwa się na południe. Przywołał również dane z SP nr 6, gdzie przewidywany jest spadek oddziałów, więc byłyby rezerwy. Takie przesunięcia – jak powiedział – być może stworzyłyby możliwość, że będzie można przyjąć dzieci do SP nr 4 bez konieczności rozbudowy tej szkoły.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że podoba jej się nowy podział na obwody, dzięki któremu Miasto nie będzie musiało rozbudowywać SP nr 4. Zapytała, kiedy dzieci będą przenoszone.

**Roman Rynkowski** powiedział, że są to prawa nabyte i dzieci, które już chodzą do danej szkoły nie mogą być przeniesione, chyba, że taka byłaby decyzja rodziców. Uściślił, że jeśli chodzi o zmianę obwodów, dotyczy to dzieci, które dopiero będą rozpoczynały naukę.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że za zmianą obwodów musi też pójść dostosowanie komunikacji miejskiej, aby dzieci z Sobolej Bieli mogły dojeżdżać do SP nr 6. Jak zaznaczyła, zmiana obwodów to dobre rozwiązanie, ponieważ 20 mln można wydać na inne potrzeby oświatowe, a szkoda marnować zaplecza, które już jest.

**Anna M. Gawlińska** dodała, że na południu miasta jest tylko SP 4 i jeśli nic się nie zmieni, to wkrótce dzieci czeka dwuzmianowość. Jak powiedziała, problem będzie narastać, bo szkoły nie zbuduje się w kilka miesięcy.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że wszystkie procedury wraz z rozbudową szkoły zajęłyby ok. 3 lata, więc z budynku można będzie korzystać od 1 września 2025 roku.

**Mariola B. Karpińska** zapytała, czy jeśli Miasto nie złoży wniosku, to środki przepadną. Powiedziała, że jeśli miałyby się tak stać, to może lepiej poprzesuwać obwody na trzy lata, a w tym czasie jednak rozbudować SP 4.

W międzyczasie padły słowa odnośnie tego, że os. Sobola Biel będzie się rozbudowywać, docelowo ma tam powstać 19 bloków i stwierdzono, że może potrzebna jest jeszcze jedna szkoła w okolicy, np. na os. Staniszewskiego.

**Jarosław Schabiński** powiedział, że w południowej części miasta szkoła jest bardzo potrzebna, jednak miał wątpliwości czy os. Staniszewskiego nie jest zbyt oddalone.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że wskazane osiedle dopiero się rozbudowuje i potrwa to jeszcze na pewno kilka lat. Poza tym dodał, że w zabudowie jednorodzinnej nie ma tak wielu dzieci, jak na osiedlach z zabudową wielorodzinną. Powiedział, że w planach jest wskazany obszar na os. Staniszewskiego, na budowę szkoły lub przedszkola, ale trzeba poczekać na rozwój tego osiedla. Wyliczył również, jak rozwija się rozbudowa południowej części miasta i zastanawiał się, czy to się utrzyma w kolejnych latach. Zaznaczył, że dylemat jest taki, czy przygotować wniosek do Polskiego Ładu i rozbudować SP nr 4 czy poprzesuwać granice obwodów. Dodał, że dzieci rodzi się mniej każdego roku o ok. dwie klasy i nie ma prognoz, aby ta demografia miała się zmienić.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że trzeba patrzeć szeroko i wielowątkowo, i nie przesądzać sprawy. Być może sytuacja w mieście się poprawi, jeśli chodzi o pracę i ludzie zaczną się przenosić do Suwałk. Zaznaczył, że baza oświatowa w Suwałkach wymaga inwestycji, aby uniknąć dwuzmianowości lekcji, bo wtedy dzieci mają czas m.in. na zajęcia pozalekcyjne. Zaznaczył, że jego zdaniem rozbudowa SP nr 4 jest konieczna i należy złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu. Jeśli chodzi o zmianę rejonów powiedział, że zaokrągliłby miejsca przydziału uczniów do szkół, m.in. do SP nr 7 i SP nr 10.

**Marek L. Zborowski-Weychman** dodał, że jeśli chodzi o dzieci z gminy, to trzeba porozmawiać z gminą, ponieważ dzieci zostaną pozbawione bezproblemowego dowozu do szkół, bez udziału rodziców lub dowozu zbiorowego (tzw. gimbusa). Powiedział, że to dla gmin może być problemem, aby dowieźć dzieci do innej szkoły.

Rozpoczęła się dyskusja nad tym, do jakich szkół chodzą dzieci z okolic ul. Zastawie (nowa część) i zalewu Arkadia i jak można by było poprzesuwać obwody szkół w tej części.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jeśli Komisja zaopiniuje pozytywnie projekt rozbudowy SP nr 4, to zmiana obwodów zejdzie na dalszy plan.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że za 10 lat SP nr 4, pomimo rozbudowy będzie i tak szkołą pełną.

**Anna M. Gawlińska** powiedziała, że zmiana obwodów nie uzdrowi sytuacji, ponieważ SP nr 7 i SP nr 10 nadal będą puste, chyba że nastąpi zmiana pokoleniowa i te mieszkania na Północy zaczną zajmować młodzi ludzie z dziećmi.

Dodała, że jest za tym, aby rozbudować SP nr 4 i być może w południowej części miasta wybudować kolejną małą szkołę.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że jeśli jest możliwość pozyskać pieniądze z Polskiego Ładu na rozbudowę SP nr 4, trzeba z tego skorzystać. A jeśli nie uda się dostać dofinansowania, wówczas trzeba skorzystać z drugiego wariantu, czyli poprzesuwać obwody.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że do 15 lutego należy złożyć wniosek. Jeśli uda się pozyskać pieniądze z Polskiego Ładu, wówczas trzeba rozbudować SP nr 4. Natomiast bez tego dofinansowania, Miasta nie stać na 20-milionowe inwestycje i trzeba będzie poprzesuwać obwody. Dodał, że stałoby się to o rok później, niż zakładano.

**Roman Rynkowski** dopowiedział, że chodzi o to, że do końca lutego należałoby zmienić obwody, ponieważ trzeba to zrobić przed rozpoczęciem rekrutacji do szkół.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że też jest za tym, aby rozbudować SP nr 4 i złożyć wniosek o dofinansowanie z Polskiego Ładu. Dodała, że jeśli Miasto nie otrzyma dofinansowania, wówczas radni w następnym roku powinni przychylić się do zmiany obwodów, bo wtedy nie będzie już innego wyjścia. Dodała, że przyszły rok szkolny trzeba byłoby jeszcze zorganizować w dotychczasowej formie.

**Czesław Renkiewicz** dodał, że raczej nie oczekuje już boomu budowlanego, a raczej spowolnienia w tej sferze.

**Adam Ołowniuk** powiedział, że też jest zdania, że trzeba starać się o pieniądze na rozbudowę SP nr 4, a jeśli nie uda się ich zdobyć należy poprzesuwać obwody.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jeden rok szkolny uda się zorganizować jeszcze bez zmiany obwodów. Dodał, że sądził, że dotychczasowa rozbudowa SP nr 4 będzie wystarczająca, natomiast okazuje się, że tak nie jest. Zapowiedział również, że może być taka sytuacja, że szkoły, w których dzieci będzie coraz mniej, zostaną zagospodarowane na inne cele.

W związku z tym, że **Roman Rynkowski** zwrócił się do Komisji o ustosunkowanie się do przedstawionych propozycji i wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. A podczas dyskusji wszyscy radni ostatecznie poparli rozbudowę SP nr 4. **Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie w sprawie rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4 im. ks. K. A. Hamerszmita w Suwałkach.



**Głosowanie nad propozycją rozbudowy SP nr 4:**

za pozytywną opinią głosowało - 5 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** propozycję rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4 im. ks. K. A. Hamerszmita w Suwałkach.

– Opinia stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Anna Ruszewska** dodała, że jeśli chodzi o zmiany obwodów szkół, to temat zostaje do omówienia w przypadku nieotrzymania dofinansowania z Polskiego Ładu.

**Marek L. Zborowski-Weychman** podkreślił, że sprawy rejonów nie można odkładać, bo chodzi również o inne szkoły, nie tylko o SP nr 4, na co **Anna Ruszewska** powiedziała, że zgadza się, miała na myśli SP nr 4, w przypadku zmiany rejonów innych szkół temat jest aktualny.

**Ad pkt. 6**

**Wolne wnioski.**

**Anna Ruszewska** powiedziała, że 10 stycznia otrzymała pismo od Zdzisława Przełomca – Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczące powołania Miejskiego Rzecznika Praw Ucznia. Młodzieżowa Rada Miasta wyraziła aprobatę wobec utworzenia takiej instytucji. Jak powiedziała, MRM wskazuje, że analizowała, kto mógłby pełnić tę funkcję, jednak w rezultacie zwracają się do Komisji Oświaty i Wychowania, aby wskazać kandydata na tę funkcję. Wspomniała również, że jakiś czas temu radny Adam Ołowniuk zgłaszał interpelację w sprawie powołania Rzecznika Praw Ucznia i Prezydent Miasta odniósł się do tego pomysłu pozytywnie.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że wpłynęło do niego pismo osoby, która zgłasza swoją kandydaturę na Rzecznika Praw Ucznia. Zaznaczył, że jeśli będą jakieś inne kandydatury, dobrze by było, aby radni wypowiedzieli się na ten temat. Dodał również, że jeśli Komisja będzie miała jakieś propozycje, jeśli chodzi o kandydatów dobrze będzie, aby Młodzieżowa Rada Miasta się z nimi zapoznała.

**Anna M. Gawlińska** zapytała, kto i w jaki sposób może zgłaszać kandydatury na tę funkcję oraz jakimi sprawami miałby się zajmować Rzecznik Praw Ucznia. Powiedziała, że jeśli w szkole jest pedagog, psycholog, dyrekcja, wychowawcy, którzy ze sobą współpracują i na bieżąco rozwiązują problemy, to wtedy rzecznik nie jest potrzebny. Natomiast, jeśli jest sprawa trudna, to rozwiązuje się ją u odpowiednich organów, dlatego radna zastanawia się, czy taka instytucja jest w mieście potrzebna.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że Młodzieżowa Rada Miasta doszła do wniosku, że ktoś taki jest potrzebny. Jak zaznaczył, według niego, jeśli będzie to osoba zaufana i dostępna dla młodzieży, to będzie miała co robić.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że powinien to być student, ponieważ jeszcze pamięta czasy, kiedy sam był uczniem, jest już dorosły i nie jest jeszcze w żadnych zależnościach, np. nie jest nauczycielem.

**Roman Rynkowski** powiedział, że sprawa była rozpoznana w dwóch miastach. W Białymstoku rzecznikiem praw ucznia jest urzędnik, natomiast w Lublinie został student, który szybko zrezygnował z pełnienia tej funkcji. Zaznaczył również, że jest to funkcja społeczna, więc powinien ją objąć człowiek z pasją i wiedzą.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że cieszy się, że ktoś jest chętny do objęcia tej funkcji. Poparła również słowa Anny Gawlińskiej, że nie wiadomo, czy taka osoba jest niezbędna, ponieważ w niektórych przypadkach na pewno wystarczy pedagog, czy mediacja, która wie, że odbywa się w niektórych suwalskich szkołach. Powiedziała, że skoro jednak Młodzieżowa Rada Miasta wyraziła aprobatę wobec powołania takiej osoby na funkcję Komisja Oświaty może wspomóc wybór rzecznika, ale decyzję w tej kwestii powinna podjąć Młodzieżowa Rada Miasta. Zaproponowała, aby zorganizować spotkanie, we współpracy z Urzędem Miasta oraz Suwalskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli, z którego ktoś mógłby wypowiedzieć się na temat zadań i obowiązków rzecznika praw ucznia. W spotkaniu uczestniczyłaby Młodzieżowa Rada Miasta oraz Samorządy Uczniowskie. Dodała, że Młodzieżowa Rada wypowiedziała się, że rzecznik jest potrzebny, natomiast można również zapytać o zdanie przedstawicieli Samorządów Szkolnych, może poprzez ankietę.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że Młodzieżowa Rada Miasta składa się z przedstawicieli szkół średnich i reprezentują swoje szkoły i jeśli oni już wyrazili swoje zdanie, to nie ma potrzeby pytać raz jeszcze. Dodał, że na spotkanie można zaprosić prezydium Młodzieżowej Rady, nie wszystkich członków oraz trzeba poczekać na zgłoszenia kandydatów.

**Adam Ołowniuk** powiedział, że zgadza się z tym, że problemy powinny być załatwiane na bieżąco w szkołach, jednak osoby, które zgłosiły się do niego z tematem rzecznika praw ucznia, nie doznały w swoich szkołach mediacji lub zgłaszały, że podczas rozwiązywania problemów brakuje obiektywizmu ze strony nauczycieli czy dyrekcji. Powiedział, że nad powołaniem rzecznika trzeba się zastanowić na spokojnie, bo nie jest to sprawa bardzo pilna. Zgadza się z tym, że wymaga to omówienia i spotkania się z przedstawicielami Młodzieżowej Rady Miasta.

**Anna Ruszewska** podkreśliła, że również Przewodniczący RM w piśmie zaznaczył, że MRM nie wyklucza ewentualnego odłożenia sprawy w czasie.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że dostaje telefony od rodziców, którzy zgłaszają, że nie mają wglądu do sprawdzianów swoich dzieci. W niektórych statutach jest zapis, że sprawdzian jest do wglądu, jednak rodzice nie mają możliwości, aby w godzinach pracy, pójść do szkoły i tu pojawia się problem.

**Roman Rynkowski** powiedział, że trzeba sprawę zgłaszać bezpośrednio do dyrektorów szkół.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że sprawę udostępniania sprawdzianów reguluje Statut danej szkoły. Dodał, że radni nie mogą wchodzić w kompetencje dyrektorów szkół, a jedynym organem, który mógłby to sprawdzić jest kuratorium. Nie ma obowiązku, aby szkoła wydawała np. ksero sprawdzianów uczniów. Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Prezydent Miasta porozmawiał z dyrektorami i zasygnalizował zgłoszony problem.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że poruszy temat podczas narady z dyrektorami szkół.

**Mariola B. Karpińska** dodała, że problem jest poważny i trzeba się nad nim pochylić, chociażby w kontekście poprawy wyników nauczania. Jak zaznaczyła, rodzice próbują się dowiedzieć, gdzie jest problem z nauką ich dzieci, ale nie mają możliwości i pomocy.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że wszystko musi być zapisane w Statucie danej szkoły. Dodał, że nie ma obowiązku kserowania sprawdzianów i dawania ich uczniom do domu.

**Mariola B. Karpińska** powiedziała, że chce zasygnalizować problem, ponieważ dostaje telefony od rodziców. Dodała, że Statuty mogą być aktualizowane i można za zgodą rady pedagogicznej wprowadzać zmiany. Poprosiła, aby poruszyć temat z dyrektorami, bo są różne metody na rozwiązanie tego problemu.

**Roman Rynkowski** powiedział, że możliwe byłoby udostępnianie sprawdzianów na Librusie, gdzie tylko rodzice mają dostęp.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że Statut można zmieniać, bo zgodnie z jej interpelacją zostały one zaktualizowane o zakaz palenia e-papierosów.

**Marek L. Zborowski-Weychman** powiedział, że wielokrotnie zawracał się o zwiększenie dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół. Poprosił o to raz jeszcze, ponieważ, jak powiedział zbliżają się kolejne nowe obowiązki dla dyrektorów, a dyrektorzy nie zarabiają godnie.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jeżeli jest zapowiedziana reforma zasad zatrudnienia i wynagrodzenia nauczycieli, awansów zawodowych i zaraz powinny być ustanowione odpowiednie przepisy, to wobec tego, Prezydent nie chciałby proponować czegokolwiek radnym, nie mając wiedzy, jakie będą zmiany ustawowe. Zaznaczył, że najpierw trzeba poczekać na prawo krajowe, aby coś zdecydować. Zgodził się z tym, że jest problem z wynagrodzeniami dyrektorów szkół. Jak powiedział, jest nacisk ze strony dyrektorów szkół, aby utrzymywać stanowiska wicedyrektorów, a w niektórych szkołach jest trzech

wicedyrektorów. Wspomniał, że proponował dyrektorom wyższe wynagrodzenie, ale przy rezygnacji z jednego wicedyrektora, na co dostał odpowiedź odmowną. Podkreślił, że to jest też kwestia dyskusji z Komisją Oświaty i Wychowania, czy będzie zgoda na zmniejszenie liczby wicedyrektorów.

**Marek L. Zborowski-Weychman** zgodził się, aby poczekać na zmiany, ale jednocześnie dodał, że nie są wykorzystane widełki dodatków, które obowiązują i zaapelował, aby wykorzystać je w maksymalnym stopniu, tam gdzie się da. Jeśli chodzi o stanowiska wicedyrektorów szkół powiedział, że radni powinni przyjąć w regulaminie wynagradzania jednoznaczne zasady i kryteria, tak aby było to sprawiedliwe.

**Czesław Renkiewicz** dodał, że są szkoły, w którym jest jeden wicedyrektor, a są takie, gdzie jest trzech.

**Adam Ołowniuk** powiedział, że w niektórych wydziałach Urzędu Miejskiego brakuje rąk do pracy i słychać głosy, że potrzebne jest wsparcie. Jak powiedział pracy w urzędzie jest dużo, a pomimo chęci sprostania, pracownicy nie są w stanie tego zrobić.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jest wdrażana podwyżka wynagrodzeń pracowników samorządowych, a kwestia rozłożenia podwyżek na poszczególnych pracowników jest kwestią dyrektorów jednostek. Wspomniał, że są ogłoszone nabory na kilka stanowisk specjalistycznych, jednak tutaj są większe wymagania i trudniej znaleźć pracowników, niż na stanowiska, gdzie nie są wymagane szczególne kwalifikacje.

**Anna Ruszewska** podziękowała za szczegółową odpowiedź na Interpelację w sprawie działań proekologicznych w szkołach.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodnicząca  
Komisji Oświaty i Wychowania  
Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Anna Ruszewska*

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach