

ZP.271.6.11.2022.IS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.6.2022 pn. **Kompleksowa poprawa ogólnodostępnej infrastruktury sportowej Miasta Suwałki**

Działając na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania postawione w piśmie z dnia 09.02.2022 r.:

Pytanie 1:

Zamawiający określił parametry sztucznej trawy w STWiOR wymieniając 8 najważniejszych parametrów nawierzchni (np. gęstość, ilość pęczków, waga, dtex) wraz z kompletem dokumentów na system (trawa, mata, zasyp).

Jednocześnie w załączniku nr 12.2a, Zamawiający określa tylko 2 parametry trawy (grubość jednego włókna monofil i wytrzymałość na wyrywanie pęczka) i NIE określa najważniejszego parametru trawy czyli wysokość włókna. W pozostałych załącznikach są opisane jeszcze inne parametry sztucznej trawy wraz z dokumentami.

W związku z powyższym:

Czy Zamawiający będzie wymagał nawierzchnię wg aktualnych wymogów FIFA, opisaną w STWiOR, z poniższymi parametrami i z dokumentami do nawierzchni?

1. Typ włókna: Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl
2. Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
3. Grubość włókna (monofil): min. 320 mikronów
4. Dtex: min. 18 100
5. Gęstość włókien: min. 140 000 włókien/m²
6. Ilość pęczków/m²: min. 10 000
7. Odporność na wyrywanie pęczków po starzeniu: min. 50 N
8. Całkowita waga nawierzchni: min. 2 800 gr/m²
9. Ilość cykli Lisport- odporność na zużycie (na jedno z włókien): 140 000 cykli Lisport
10. Wypełnienie nawierzchni: granulaty gumowy EPDM
11. Minimalna grubość maty elastycznej typu shockpad: 20 mm

Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie powyższych warunków jakościowych, dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej, które należy dołączyć do oferty:

1. Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com).

2. Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM).
3. Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee).
4. Raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli: min. 140 000.
5. Certyfikat FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM).
6. Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa.
7. Atest PZH na wypełnienie EPDM.
8. Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy.
9. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
10. Próbką trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm.
11. Próbką granulatu gumowego EPDM w ilości 200 gr.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne parametry do wykonania zadania zawierają się w Dokumentacji Technicznej.

Ponadto Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia zawarł dodatkowo charakterystyczne parametry trawy syntetycznej, które mają być nie gorsze niż:

1. Typ włókna: Kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl
2. Grubość włókna (monofil): min. **400 mikronów**
3. Odporność na wyrywanie pęczków po starzeniu: min. **90 N**
4. Ilość cykli Lisport - odporność na zużycie (na jedno z włókien): min. **500 000 cykli Lisport.**

Zamawiający załącza poprawiony opis przedmiotu zamówienia do zadania 2a, w którym rezygnuje z następującego zapisu: „Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie powyższych warunków jakościowych, dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej, które należy dołączyć do oferty.”, w te miejsce zamieszcza następujący zapis:

„W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej Zamawiający żąda do akceptacji przed wbudowaniem niżej podanych dokumentów:”

Pytanie 2:

Jako doświadczony wykonawca z wieloletnim doświadczeniem zwracamy uwagę, że Zamawiający w STWiOR Zagospodarowania Terenów Sportowych Przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Suwałkach opisał nawierzchnię bieżni typu „sandwich” - o poniższych parametrach - która nie istnieje.

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 44 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 0,50 – 0,55
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 1,9
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 38

Jednocześnie w Załączniku nr 12.2a - Opis przedmiotu zamówienia - wymagania zostały zmodyfikowane do poniższych:

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 43 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 50 – 55
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 2,1
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 38

Po przeanalizowaniu zawężonych parametrów można stwierdzić, że Zamawiający zamieścił parametry wyłącznie jednego systemu nawierzchni - CONIPUR SW. Tym samym można zarzucić Zamawiającemu drastyczne złamanie Ustawy PZP:

- art. 7 ust. 1 i ust. 3 - poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- art. 29 ust. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy jednoczesnym braku dopuszczenia (poprzez brak opisanie, sprecyzowania) produktów równoważności.

Dowodem na powyższe zarzuty jest zamieszczona w dalszej części tabela, która obejmuje dostępne w Polsce systemy w technologii „sandwich” zgodne z wymaganą technologią przez Zamawiającego, aczkolwiek nie kwalifikujące się do udziału w niniejszym postępowaniu ze względu na tendencyjność Zamawiającego.

Niepodważalnym faktem jest, że Zamawiający promuje wyłącznie jeden system – CONIPUR SW co bezsprzecznie wynika z niżej zestawionych parametrów . Można powiedzieć, że Zamawiający dokonał wyboru w chwili opublikowania postępowania.

Parametr	wymagania a WORLD ATHLETIC CS (IAAF)	wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji postępowania	Parametry systemu CONIPUR SW	Parametry systemu TETRAPUR R III S	Parametry systemu PORPLASTIC C SW	Parametry systemu ELTAN S/E	Parametry systemu REKOR TAN M	Parametry systemu STOBITAN SW	Parametry systemu BEYNON BSS-300
grubość [mm]	brak	min. 13	13	13,0	15,3	13,5	13,2	14,7	12,5
wytrzymałość na rozciąganie [MPa]	≥ 0,4	0,56-0,70	0,68	0,99	0,68	0,52	0,80	0,64	0,50
wydłużenie podczas zerwania [%]	≥ 40	43-58	43	64	43	57	57	41	60
Współczynnik tarcia TRRL	≥47	50-55	52	60	56	70	59	54	70
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	0,6-2,5	1,7-2,1	2,1	1,9	1,7	2,2	1,9	1,8	2,2
Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C [%]	35-50	36-38	37	37	40	37	37	38	39

Obowiązkiem Zamawiającego jest zamieszczanie w przestrzeni publicznej uczciwie sformułowanych wymagań zgodnych z aktualnymi przepisami.

Wskazane wartości parametrów są nielogiczne gdyż dyskredytują systemy z lepszymi parametrami oraz są niezgodne z obowiązującymi normami (PN-EN 14877:2014), wytycznymi PZLA i WA, oraz burzą harmonię i ideę zamówień publicznych. Zgodnie z Ustawą PZP oraz wytycznymi MSiT nawierzchnię PU należy opisać tak aby warunki spełniało przynajmniej dwóch producentów. Niestety nie ma drugiego systemu który byłby równoważny dla opisanego przez Zamawiającego.

Zamawiający żądając parametrów, zmodyfikowanych przez siebie – ma obowiązek uzasadnić swoje żądania poprzez dowody, które potwierdzają konieczność zastosowania tych parametrów. Takich dowodów zamawiający nie ma i miał nie będzie ponieważ manipuluje normą zamykając górne lepsze granice dla wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia przy zerwaniu i tarcia TRRL a w przypadku odkształcenia pionowego i amortyzacji bez cienia dowodu zawęża zakresy akceptowalnych przez siebie wyników badań. WORLD ATHLETICS (dawniej IAAF) ustalił minimum ale nie narzucił maksimum, pozostawiając otwartą przestrzeń. Zamawiający tą przestrzeń bezprawnie i bezpodstawnie zamknął. Takim działaniem Zamawiający podkreśla swoje intencje mające na celu wyeliminowanie systemów lepszych czy równoważnych na etapie formułowania specyfikacji zamówienia publicznego.

Zgodnie z instrukcjami i wytycznymi opisanymi przez CBA w *REKOMENDACJACH POSTĘPOWAŃ ANTYKORUPCYJNYCH PRZY UDZIELANIU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH* tak opisany przedmiot zamówienia odnoszący się do parametrów, funkcjonalności czy wyglądu, zawarty w SIWZ, który nie jest rzetelnie uzasadniony, będzie uznany za nieprawidłowość powodującą ograniczenie konkurencji. Mając na uwadze powyższe podkreślamy, że odwołania do KIO podyktowane dokładnie tymi samymi parametrami zostały rozstrzygnięte na korzyść odwołujących się producentów i wykonawców (KIO 2142/21, KIO 2144/21, KIO 3466/21, KIO 3667/21).

W celu uzyskania najlepszych efektów realizacji projektu Zamawiającego, a jednocześnie zminimalizowania podejrzeń manipulowania procedurami PZP, uniknięcia wysokich kosztów postępowania w KIO oraz ze względu na rosnącą inflację wzrostu nakładów finansowych na wykonanie projektu na skutek nieuniknionego przesunięcia w czasie rozstrzygnięcia przetargu i jego realizacji, wzywamy Zamawiającego do ścisłego przestrzegania ogólnych zasad obowiązujących na każdym etapie rzeczonoego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj.:

- jawności;
- zachowania uczciwej konkurencji;
- równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienia;
- eliminowania sytuacji powodujących podejrzenie zaistnienia konfliktu interesów;
- eliminowania uznaniowości przy podejmowaniu decyzji;
- bezwzględnej i skrupulatnej kontroli zasadności naszych zastrzeżeń oraz zdecydowanej reakcji na sygnały świadczące o występowaniu praktyk korupcyjnych w tym postępowaniu.

Ze względu na powyższe prosimy uznanie i akceptację opisaną przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich”, przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy.

W związku z powyższym wnosimy aby Zamawiający zaakceptował jako równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA o poniższych parametrach, który został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają adekwatne dokumenty i Świadectwa PZLA:

- **grubość nawierzchni ≥ 13 mm**
- **wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,99$ MPa**
- **wydłużenie względne przy rozciąganiu: ≥ 64 %**
- **współczynnik tarcia - 60**
- **odkształcenie pionowe w temp. 23°C: $\geq 1,9$ mm**
- **redukcja siły w temp. 23°C: 37 %**

Uznanie proponowanego przez nas systemu nawierzchni PU zapewni Zamawiającemu wysoką jakość, trwałość, zadowolenie użytkowników i Inwestora a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej oraz zbędnych sporów znajdujących finał w KIO.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza następujące parametry dotyczące nawierzchni bieżni:

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 40 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 50 – 56
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 2,1
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 40

**Z up. PREZYDENTA
Łukasz Kurzyna
ZASTĘPCA PREZYDENTA**