

ZP.271.6.13.2022.IS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.6.2022 pn. **Kompleksowa poprawa ogólnodostępnej infrastruktury sportowej Miasta Suwałki**

Działając na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na Państwa pytanie postawione w piśmie z dnia 09.02.2022 r.:

**Pytanie 1:**

Zgodnie ze *Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Zagospodarowania Terenów Sportowych Przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Suwałkach* Zamawiający opisał nawierzchnię bieżni typu „sandwich”, której parametry muszą mieścić się w przedziałach opisanych poniżej:

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 44 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 0,50 – 0,55
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 1,9
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 38

Pragniemy podkreślić, że nie ma nawierzchni o powyższych parametrach, takowa nie istnieje Natomiast w *Załączniku nr 12.2a - Opis przedmiotu zamówienia* - wymagania zostały zmodyfikowane do niższych:

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 43 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 50 – 55
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 2,1
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 38

Skrupulatna analiza zawężonych parametrów dowodzi, że Zamawiający ułokował parametry wyłącznie jednego systemu nawierzchni - CONIPUR SW. Tym samym można zarzucić Zamawiającemu drastyczne złamanie Ustawy PZP:

- art. 7 ust. 1 i ust. 3 - poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- art. 29 ust. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy jednoczesnym braku dopuszczenia (poprzez brak opisanie, sprecyzowania) produktów równoważności.

Dowodem na nasze słuszne zarzuty jest zamieszczona w dalszej części tabela, która obejmuje dostępne w Polsce systemy w technologii „sandwich” zgodne z wymaganą

technologią przez Zamawiającego, aczkolwiek nie kwalifikujące się do udziału w niniejszym postępowaniu ze względu na tendencyjność Zamawiającego.

Niepodważalnym faktem jest, że Zamawiający promuje wyłącznie jeden system – CONIPUR SW co bezsprzecznie wynika z niżej zestawionych parametrów. Można powiedzieć, że Zamawiający dokonał wyboru w chwili opublikowania postępowania.

Parametr	wymagania a WORLD ATHLET ICS (IAAF)	wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji i postępowaniu	Parametry systemu CONIPUR SW	Parametry systemu TETRAPUR R III S	Parametry systemu PORPLASTIC C SW	Parametry systemu ELTAN S/E	Parametry systemu REKORTA N M	Parametry systemu STOBITA N SW	Parametry systemu BEYNON BSS-300
grubość [mm]	brak	min. 13	13	13,0	15,3	13,5	13,2	14,7	12,5
wytrzymałość na rozciąganie [MPa]	≥ 0,4	0,56-0,70	0,68	0,99	0,68	0,52	0,80	0,64	0,50
wydłużenie podczas zerwania [%]	≥ 40	43-58	43	64	43	57	57	41	60
Współczynnik tarcia TRRL	≥47	50-55	52	60	56	70	59	54	70
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	0,6-2,5	1,7-2,1	2,1	1,9	1,7	2,2	1,9	1,8	2,2
Pochłanianie-wstrząsów w temp. 23°C [%]	35-50	36-38	37	37	40	37	37	38	39

Obowiązkiem Zamawiającego jest zamieszczanie w przestrzeni publicznej uściwione sformułowanych wymagań zgodnych z aktualnymi przepisami.

Wskazane wartości parametrów są nielogiczne gdyż dyskredytują systemy z lepszymi parametrami, poza tym są niezgodne z obowiązującymi normami (PN-EN 14877:2014), wytycznymi PZLA i WA, oraz burzą harmonię i ideę zamówień publicznych. Zgodnie z Ustawą PZP oraz wytycznymi MSiT nawierzchnię PU należy opisać tak aby warunki spełniało przynajmniej dwóch producentów. Niestety nie ma drugiego systemu który byłby równoważny dla opisanego przez Zamawiającego.

Zamawiający żądając parametrów, zmodyfikowanych przez siebie – ma obowiązek uzasadnić swoje żądania poprzez dowody, które potwierdzają konieczność zastosowania tych parametrów. Takich dowodów zamawiający nie ma i miał nie będzie ponieważ manipuluje normą zamykając górne lepsze granice dla wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia przy zerwaniu i tarcia TRRL, a w przypadku odkształcenia pionowego i amortyzacji bez cienia dowodu zawęża zakresy akceptowalnych przez siebie wyników badań. WORLD ATHLETICS (dawniej IAAF) ustalił minimum ale nie narzucił maksimum, pozostawiając otwartą przestrzeń. Zamawiający tą przestrzeń bezprawnie i bezpodstawnie zamknął. Takim działaniem Zamawiający podkreśla swoje intencje mające na celu wyeliminowanie systemów lepszych czy równoważnych na etapie formułowania specyfikacji zamówienia publicznego.

Zgodnie z instrukcjami i wytycznymi opisanymi przez CBA w *REKOMENDACJACH POSTĘPOWAŃ ANTYKORUPCYJNYCH PRZY UDZIELANIU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH* tak opisany przedmiot zamówienia odnoszący się do parametrów, funkcjonalności czy wyglądu, zawarty w SIWZ, który nie jest rzetelnie uzasadniony, będzie uznany za nieprawidłowość powodującą ograniczenie konkurencji. Mając na uwadze powyższe

podkreślamy, że odwołania do KIO podyktowane dokładnie tymi samymi parametrami zostały rozstrzygnięte na korzyść odwołujących się producentów i wykonawców (KIO 2142/21, KIO 2144/21, KIO 3466/21, KIO 3667/21).

W celu uzyskania najlepszych efektów realizacji projektu Zamawiającego, a jednocześnie zminimalizowania podejrzeń manipulowania procedurami PZP, uniknięcia wysokich kosztów postępowania w KIO oraz ze względu na rosnącą inflację wzrostu nakładów finansowych na wykonanie projektu na skutek nieuniknionego przesunięcia w czasie rozstrzygnięcia przetargu i jego realizacji, wzywamy Zamawiającego do ścisłego przestrzegania ogólnych zasad obowiązujących na każdym etapie rzeczonoego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj.:

- jawności;
- zachowania uczciwej konkurencji;
- równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienia;
- eliminowania sytuacji powodujących podejrzenie zaistnienia konfliktu interesów;
- eliminowania uznaniowości przy podejmowaniu decyzji;
- bezwzględnej i skrupulatnej kontroli zasadności naszych zastrzeżeń oraz zdecydowanej reakcji na sygnały świadczące o występowaniu praktyk korupcyjnych w tym postępowaniu.

Ze względu na powyższe prosimy uznanie i akceptację opisaną przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich”, przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy.

***Prosimy aby Zamawiający zaakceptował jako równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA o poniższych parametrach, który został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają adekwatne dokumenty i Świadectwa PZLA:***

- ***grubość nawierzchni  $\geq 13$  mm***
- ***wytrzymałość na rozciąganie:  $\geq 0,99$  MPa***
- ***wydłużenie względne przy rozciąganiu:  $\geq 64$  %***
- ***współczynnik tarcia - 60***
- ***odkształcenie pionowe w temp. 23°C:  $\geq 1,9$  mm***
- ***redukcja siły w temp. 23°C: 37 %***

Uznanie proponowanego przez nas systemu nawierzchni PU zapewni Zamawiającemu wysoką jakość, trwałość, zadowolenie użytkowników i Inwestora a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej oraz zbędnych sporów znajdujących finał w KIO.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza następujące parametry dotyczące nawierzchni bieżni:

1. Grubość: min 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,56 – 0,70 Mpa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu: 40 - 58 %
4. Współczynnik tarcia: 50 – 56
5. Odkształcenie pionowe 23°C: 1,7 – 2,1
6. Pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C: 36 – 40

**Z up. PREZYDENTA  
Łukasz Kurzyna  
ZASTĘPCA PREZYDENTA**