

Protokół nr 7/2021
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 27 stycznia 2021 r. w godz. 11:00 – 11:55
w sali nr 146 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.
oraz on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Marek L. Zborowski –Weychman – przewodniczący Komisji
2. Jacek Juskiewicz – wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Zbigniew Roman De-Mezer
4. Anna M. Gawlińska – on-line
5. Karol Korneluk – on-line
6. Jarosław Schabieński – on-line

Nieobecny:

1. Kamil Klimek

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Bogusław Nieszczerzewski – Radca Prawny
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
3. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył Marek L. Zborowski –Weychman, który powitał zebranych i nadmienił, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany członkom Komisji. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Przyjęcie Protokołu nr 6/2019 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 czerwca 2019 r.
2. Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałk.
3. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Przyjęcie Protokołu nr 6/2019 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Marek L. Zborowski –Weychman poinformował, że do protokołu 6 /2019 posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół, *został przyjęty*.

Ad. 2.

Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałk.

Przewodniczący M. Zborowski-Weychman poprosił członków Komisji o przedyskutowanie i omówienie wszystkich zaproponowanych zmian, które zostały przesłane w materiałach na posiedzenie komisji. Poinformował, że kolejne posiedzenie, które opiniowałyby wszystkie

wnioski, odbędzie się w lutym przed następną sesją Rady Miejskiej. Wypracowane konkretne wnioski na następnej sesji Rady Miejskiej zostałyby złożone pod obrady Rady Miejskiej.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski zabrał głos w dwóch kwestiach organizacyjnych i zaproponował, żeby jeszcze raz pochylić nad ewentualnymi wnioskami i do 5 lutego zaproponować zmiany i przesłać je do Biura Rady Miejskiej. Wtedy to Kancelaria zobowiązuje się do 15 lutego przygotować kompleksowe przeanalizowanie statutu. **B. Nieszczerzewski** zaproponował, aby pochylić się również nad tematem herbu miasta i insygniów, ponieważ herb na insygniach nie może być inny niż w statucie.

Sekretarz Miasta M. Klimczyk zabrał głos i poinformował, że pod względem formalno – prawnym nie ma przeciwwskazań, aby na tym etapie dokonać zmian w Statucie Miasta w postaci nowego wzoru herbu. Przypomnił, że Komisja Heraldyczna Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji zatwierdziła nowy wzór herbu Miasta Suwałk. Nowy wzór herbu znalazł się na insygniach, które zostały przyjęte uchwałą Rady Miejskiej, która w dalszym ciągu obowiązuje. Sekretarz przypomniał o uwagach dotyczących herbu, gdzie podjęto próby poprawy herbu. Natomiast Komisja Heraldyczna nie pracowała od miesiąca marca zeszłego roku. Wznowila pracę w grudniu ubiegłego roku i dopiero w tym roku jest możliwość kontynuowania prac nad kolejną zmianą wzoru herbu. Na chwilę obecną, kiedy to nastąpi, nie można tego ustalić. **M. Klimczyk** stwierdził, że do 15 lutego nie uda się uzyskać opinii Komisji Heraldycznej.

Przewodniczący M. Zborowski – Weychman stwierdził, że formalno – prawnie można to zrobić, ale głos mieszkańców był w tej sprawie negatywny. Radny jest przeciwny wprowadzeniu tego herbu do statutu, ponieważ obiecano mieszkańcom, że będą trwały prace nad herbem. Przewodniczący zaproponował, aby poczekać z herbem i z insygniami na wydanie opinii Komisji Heraldycznej, co do nowych projektów herbu.

Przewodniczący Komisji przystąpił do omawiania kolejno punktów z projektu uchwały w sprawie zmian do Statutu Miasta Suwałk:

– projekt uchwały stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

1) w § 1 po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Zasady oraz warunki używania Herbu Miasta ustala Rada Miejska w Suwałkach.

4b. Zgodę na używanie Herbu udziela Prezydent Miasta Suwałk.”;

Radny J. Juszkiewicz odniósł się do ww. zmiany i w kwestii wyrażania zgody na używanie herbu podmiotom, które proszą o taką zgodę, Radni Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” zgłaszają, aby taka decyzja pozostała w kompetencji Rady Miasta. Nie powinno się to odbywać na zasadach decyzji administracyjnej Prezydenta. Zgoda powinna być wydawana uchwałą, a nie, jako pełnomocnictwo p. Prezydenta.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski poinformował, że w statucie nie ma zasad i warunków używania herbu. Natomiast, jeśli zostaną określone zasady, w jakich sytuacjach, na jakich warunkach, do jakich celów może być użyty herb Miasta, to wykonawcą uchwał jest Prezydent Miasta. Jeśli podjęcie uchwały zezwalającej będzie w kompetencji Rady, też jest to dopuszczalne, tylko wtedy technicznie może być to problem, jeśli między sesjami będą wpływały istotne kwestie, a będą musiały czekać na podjęcie decyzji przez Radę Miasta. Radca Prawny stoi na stanowisku, że wykonywanie ściśle określonych zasad i warunków w uchwale Rady powinno być realizowane przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący M. Zborowski – Weychman poprosił członków Komisji o przemyślenie wszystkich zaproponowanych zmian i przedstawienie argumentów na następnym spotkaniu Komisji.

2) w § 27 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów na wniosek przewodniczącego Rady, komisji, Prezydenta, klubu radnych lub 1/4 ustawowego składu Rady.”;

Przewodniczący M. Zborowski –Weychman poinformował, że w ww. paragrafie nie ma zmian, jest to tylko poprawka korektorska.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski poprawka dotyczy 1/4 % a powinno być 1/4 ustawowego składu Rady.

3) w § 27 po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Zmiana porządku obrad, o której mowa w ust. 5-6 obejmująca wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały odbywa się z zachowaniem dyspozycji § 37 ust. 2-3 Statutu.”;

Radca Prawny B. Nieszczerzewski jest to zapis dla uściślenia, doprecyzowania reguł w zakresie dokonywania zmian w porządku obrad.

4) w § 52 otrzymuje brzmienie:

„§ 52. 1. Komisje, zwłaszcza dla realizacji zadań o charakterze kompleksowym należącym do właściwości kilku komisji, powinny podejmować współpracę, odbywając w tym celu wspólne posiedzenia oraz uchwalając wspólne wnioski i opinie.

2. Komisje mogą inicjować i podejmować współpracę z odpowiednimi komisjami innych rad. W przypadku wspólnego posiedzenia przewodniczący komisji wspólnie ustalają porządek posiedzenia i podpisują zawiadomienie o jego zwołaniu, ustalają wspólnie, który z nich będzie prowadził to posiedzenie, a ustalenie tego faktu znajduje się w protokole z tego posiedzenia. Głosowania komisji przeprowadzają przewodniczący poszczególnych komisji. Wspólny protokół podpisują obaj przewodniczący komisji.”;

Przewodniczący M. Zborowski –Weychman zapytał czy komisje może zwołać z własnej inicjatywy Przewodniczący Rady Miasta?

Radca Prawny B. Nieszczerzewski odpowiedział, że jeśli komisje mają obradować wspólnie, to jest to sygnał do Przewodniczących Komisji o zwołaniu wspólnego posiedzenia.

Radny Z. R. De-Mezer zgłosił jedną uwagę dotyczącą ostatniego zdania w § 52. 1. „Wspólny protokół podpisują obaj przewodniczący komisji.” Radny zaproponował, żeby wyeliminować obaj, ponieważ mogą też spotkać się dwie, trzy, czy cztery komisje wspólnie.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „Wspólny protokół podpisują przewodniczący Komisji”.

Radny K. Korneluk zaproponował, aby zdanie dotyczące głosowania na komisjach brzmiało następująco: „Głosowania komisji przeprowadza przewodniczący (prowadzący obrady) obrad”.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski zaproponował, aby ten zapis przemyśleć i przedyskutować na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący M. Zborowski –Weychman zgłosił swoją wątpliwość odnośnie takiego zapisu, ponieważ posiedzenia Komisji mogą być posiedzeniami częściowo wspólnymi.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski stwierdził, że propozycja radnego Z.R. De-Mezera jest najlepszym rozwiązaniem. Taki zapis nie będzie zakłócał reguł statutowych, jeśli chodzi o funkcjonowanie Komisji. Propozycję radnego K. Korneluka można jeszcze pozostawić do przemyślenia.

5) w § 66a ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Komisja przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Jeżeli pismo nazwane petycją faktycznie nie ma charakteru petycji, Komisja podejmuje uchwałę w tym przedmiocie, zaś Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji informuje o tej kwalifikacji składającego pismo oraz Przewodniczącego Rady. Jeżeli organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest inny organ petycję przekazuje według właściwości Przewodniczący Rady na podstawie uchwały Komisji skarg, wniosków i petycji.”

Radca Prawny B. Nieszczerzewski propozycje ww. zmian powstały w kontekście zgłaszanych wniosków przez radnych. Zapisy te dotyczą obszarów, w które komisja nie powinna ingerować w dziedziny i obszary, które nie należą do kompetencji Rady, a powinna przekazać według właściwości niektóre tematy.

Radny Z.R. De-Mezer zaproponował, aby z ust. 7 zrobić trzy oddzielne punkty. Zapytał czy przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Komisji może reprezentować Radę na zewnątrz?

Radca Prawny B. Nieszczerzewski zaproponował następujący zapis ww. punktu: „7. Komisja przygotowuje i przedstawia Radzie opinię zawierającą wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji wraz z projektem uchwały. Jeżeli pismo nazwane petycją faktycznie nie ma charakteru petycji, Komisja podejmuje uchwałę w tym przedmiocie. Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji informuje o tej kwalifikacji Przewodniczącego Rady. Jeżeli organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest inny organ Przewodniczący Rady przekazuje według właściwości oraz informuje podmiot składający petycję na podstawie uchwały Komisji skarg, wniosków i petycji.”

Przewodniczący M. Zborowski –Weychman przedstawił propozycje członków Komisji Statutowej do Statutu Miasta Suwałk:

– Propozycje zapisów stanowią **załącznik nr 3 do protokołu.**

1. **Czy do Statutu można wpisać sposób głosowania on-line?** *Radca Prawny* odpowiedział, że w tej kwestii nie ma żadnego zakazu, a sytuacja pandemii pokazała, że jest to potrzebne.
B. Nieszczerzewski poprosił p. Przewodniczącego o przesłanie informacji wszystkim radnym w celu zgłoszenia swoich uwag do Statutu Miasta za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej do Kancelarii Prawnej.

2. **Kto może reprezentować Miasto na uroczystościach miejskich?** – pytanie radnego J. Kowalewskiego.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski odpowiedział, że jest to sprawa do uregulowania w Statucie Miasta.

Radny J. Juskiewicz zasugerował, aby Radni reprezentowali Radę Miasta. Żeby nie było takiej sytuacji, że radny reprezentuje Urząd Miasta. Powinny być wyraźnie podzielone kompetencje.

Radny J. Schabiński należałoby ustalić pewną precedencję, ważność postaci, kolejność, zgodnie z charakterem uroczystości.

3. **Czy można na sesji zgłosić interpelację ustnie, składając jednocześnie na piśmie?**

– pytanie radnej A. Gawlińskiej.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski odpowiedział, że interpelacje są w sprawach ważnych i zasugerował, aby interpelacje były składane w formie pisemnej.

Radna A. Gawlińska propozycja zapisu dotyczy sprecyzowania składania interpelacji nie tylko na piśmie, ale również żeby można było zgłosić je w formie ustnej podczas Sesji.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski zaproponował, aby radny przed sesją złożył interpelację w formie pisemnej, jednocześnie zgłaszając ustnie Przewodniczącemu Rady. Przewodniczący natomiast miałby obowiązek zasygnalizować na sesji o takiej interpelacji, jeśli wymagałaby ona dyskusji Radnych.

Radny J. Schabieński zapytał czy nie ma żadnej przeszkody formalnej, aby zgłaszać ustnie interpelacje na sesji? *Radca Prawny B. Nieszczerzewski* najpewniejsze jest złożenie interpelacji w formie pisemnej, oraz zasygnalizowanie ustnie przed Sesją Przewodniczącemu Rady.

4. § 31 ust. 19 „Wystąpienie mieszkańca w debacie nad raportem Miasta nie może trwać dłużej niż 10 minut, chyba, że przewodniczący obrad ze względu na wagę przedmiotu debaty dopuści dłuższy czas wystąpienia”. – propozycja zapisu radnego K. Korneluka.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski, jest to słuszna propozycja, żeby został podany czas wystąpienia, a Przewodniczący ze względu na wagę tematu może ten czas wydłużyć swoją decyzją.

Ad. 3.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, o propozycji zgłaszanej przez radnego Z.R.De-Mezera w sprawie likwidacji sołectw na terenie miasta. Po rozmowach radnego z sołtysami, został wypracowany konsensus, aby sołectwa przestały istnieć w momencie zakończenia kadencji obecnych sołtysów.

Radca Prawny B. Nieszczerzewski poinformował, że przyjrzy się tematowi bliżej.

Przewodniczący M. Zborowski –Weychman poprosił raz jeszcze o zgłaszanie swoich propozycji zmian do Statutu Miasta Suwałk do Biura Rady Miejskiej, które zostaną przekazane do Kancelarii Prawnej.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji Statutowej
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Marek L. Zborowski –Weychman

Protokolowała:
Elżbieta Polańska

Gł. specjalista Biura Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach