

**Protokół nr 31/2021**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytego w dniu 6 grudnia 2021 r. w godz. od 15:00 do 15:50 w sali 146**  
**w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków**  
**porozumiewania się na odległość.**

***Obecni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:***

1. Kamil Klimek - Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Roman De-Mezer
3. Krystyna Gwiazdowska
4. Mariola Brygida Karpińska
5. Jacek Roszkowski

***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
4. Ewa Harasim – Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
5. Artur Radzewicz – Naczelnik Wydz. Inwestycji
6. Piotr Ferenc – właściciel korporacji taksówkarskiej
7. Edward Gościewski – właściciel korporacji taksówkarskiej
8. Zdzisław Przełomec – Przewodniczący Rady Miejskiej
9. Tadeusz Onisko – Radca Prawny

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Kamil Klimek**, który powitał zebranych i przeprosił za opóźnienie w dostarczeniu materiałów. Następnie przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na powyższe, nie zgłosili też innych wniosków do porządku obrad.

***Porządek został przyjęty w brzmieniu:***

1. **Przyjęcie protokołu nr 30/2021 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2021 r.**
2. **Rozpatrzenie skargi Marianny Haliny M. na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie niewykonania uchwały XXXV/430/2017 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lipca 2017 r.**
3. **Rozpatrzenie petycji korporacji taksówkarskich w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki.**
4. **Wolne wnioski.**

## **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie protokołu nr 30/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2021 r.**

**Kamil Klimek** zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

## **Ad pkt. 2**

**Rozpatrzenie skargi Marianny Haliny M. na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie niewykonania uchwały XXXV/430/2017 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lipca 2017 r.**

- Skarga stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.
- Pismo do Prezydenta stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.
- Pismo do Przewodniczącego Komisji SWiP stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.
- Projekt Uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.
- Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

*Przewodniczący K. Klimek* poinformował, że w dniu 10 listopada br. wpłynęła skarga Marianny Haliny M. na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie niewykonania uchwały z dnia 26 lipca 2017 roku. Wyżej wymieniona skarga została przekazana w dniu 9 listopada przez Wójta Gminy Suwałki, który przekazał wg właściwości Radzie Miejskiej w Suwałkach, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia na organ wykonawczy czyli Prezydenta Miasta Suwałk. **Prezydent Cz. Renkiewicz** poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy ww. terenu i kwestionowanie go jest bezpodstawne. W przedstawionym piśmie do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został szczegółowo opisany i wyjaśniony problem.

*Przewodniczący K. Klimek* otworzył dyskusję, poprosił członków komisji o zabranie głosu.

**Radny J. Roszkowski** czy ww. Uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego została zrealizowana? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że nie była wykonana analiza, które elementy planu zostały wykonane, a które nie, ale ze swojej istoty plany miejscowe zakładają działania na przyszłość jak tereny miejskie będą zagospodarowane. Natomiast realizacja następuje zgodnie z rocznymi budżetami przyjętymi przez Radę Miejską, przeznaczając środki finansowe na realizację poszczególnych zadań inwestycyjnych. W przypadku planów rozbudowy nałożonych na Prezydenta dot. przede wszystkim budowy dróg, chodników, czy zagospodarowania terenów publicznych. Jest wiele planów, które na chwilę obecną nie są jeszcze w pełni zrealizowane. **Prezydent Ł. Kurzyna** bardzo szczegółowo opisał i omówił przypadek wnioskodawczyni podając wszystkie zrealizowane inwestycje. Dodał, że ustalenia ww. planu zagospodarowania przestrzennego nie zawierają terminów realizacji zadań i inwestycji w nich określonych.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** dodał, że osoba skarżąca błędnie przywołuje ustalenia planu, które nie mają zastosowania do omawianego terenu.

**Radny J. Roszkowski** jak długo może być realizowana uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że nie musi zostać zrealizowana, ponieważ miasto powinno najpierw patrzeć na racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

*Prezydent Ł. Kurzyna przypomniał, że plan miejscowy to nie jest dokument, który określa tylko i wyłącznie obowiązki miasta. Jest to również dokument, który pokazuje w jaki sposób mogą zostać zagospodarowane grunty prywatne. Plan miejscowy to również dokument, który określa jak zagospodarować tereny żeby zaistniał w mieście tzw. ład przestrzenny. Prezydent nadmienił, że w uzasadnieniu do każdego planu miejscowego nie są wskazane konkretne terminy realizacji. Plany miejscowe nie są realizowane podczas trwania jednej kadencji Rady Miejskiej.*

*Radny Z. De-Mezer poruszył trzy kwestie: pierwsza, to od strony formalno – prawnej skarga nie dotyczy ww. fragmentu, o którym trwa dyskusja. Skarga jest bezzasadna, ponieważ są inne ulice, które wymagają pilniejszego remontu. Trzecią kwestią jest wypracowywana opinia przez Komisję Strategii i Rozwoju Gospodarczego dotycząca planu budowy dróg lokalnych. Posumował skargę od strony formalnej i merytorycznej, zarekomendował skargę za nieuzasadnioną.*

Komisja przystąpiła do głosowania nad uznaniem skargi za bezzasadną.

**Głosowanie nad uznaniem skargi za bezzasadną:**

za - 4 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymał się - 1 radny

**Komisja zaopiniowała skargę Marianny Haliny M. na Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie niewykonania uchwały XXXV/430/2017 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 lipca 2017 r. za bezzasadną.**

Komisja przystąpiła do głosowania projektu uchwały.

**Głosowanie projektu uchwały:**

za - 4 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymał się - 1 radny

**Komisja pozytywnie zaopiniowała przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**

**Ad pkt. 3**

**Rozpatrzenie petycji korporacji taksówkarskich w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki.**

- Petycja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.
- Opinia prawna stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
- Pismo do Komisji SiRG stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Opinia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji K. Klimek** poinformował o wniosku, który wpłynął od korporacji taksówkarskich dotyczący zmiany Uchwały nr X/136/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki. Poinformował, że poproszono Kancelarię Radców Prawnych o udzielenie opinii prawnej w ww. sprawie. W ocenie opiniującego przedmiotowy wniosek należy usnąć za petycją, w związku z tym zastosowanie znajdują przepisy ustawy o petycjach.

Przewodniczący Komisji oddał głos przedstawicielom korporacji taksówkarskich, a radnych poprosił o głosy w dyskusji.

**Piotr Ferenc** poinformował, jaki jest koszt utrzymania taksówki, jak znacząco wzrosły ceny paliw.

**Radny K. Klimek** jaki wpływ miała pandemia COViD na spadek zainteresowania usługami przy przewozie osób?

**Edward Gościewski** – na początku pandemii był to duży spadek zainteresowania, później natomiast wzrósł, ale do tej pory nie osiągnął poziomu z przed pandemii.

**Radna K. Gwiazdowska** czy podniesienie cen nie zmniejszy ilości kursów? **Piotr Ferenc** raczej nie, ponieważ ludzie rozumieją, że wszystko drożeje i ceny wzrastają. Zapytał czy Rada Miejska może uwolnić ceny maksymalne obowiązujące na terenie Miasta Suwałki. W innych miastach nie ma takich uchwał mówiących o cenach maksymalnych. Czy jest to zgodne z prawem narzucenie takich stawek przez Radę Miejską.

**Radny K. Klimek** woli wyjaśnienia poinformował, że wynika to z ustawy o samorządzie gminnym oraz z ustawy o transporcie drogowym, gdzie obowiązek określenia stref cen i cen maksymalnych został scedowany na organ stanowiący Gminy tj. Rady Miejskiej.

**Przewodniczący K. Klimek** dodał, że biorąc pod uwagę wzrost cen usług, paliw, kosztów utrzymania przedstawiony wniosek jest w pełni uzasadniony. Przedstawił pozytywną opinię Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** stwierdził, że zrodziła się wątpliwość, czy Rada Miejska musi ustalać ceny, czy może? Należy to wyjaśnić pod kontem prawnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Przelomiec** stwierdził, że nie ma opinii prawnej, która jednoznacznie tę kwestię doprecyzowała. Czy jest możliwość oddzielenia od siebie dwóch kompetencji, które ma przed sobą Rada? Pierwsza dotyczy stref, a druga dotyczy maksymalnych stawek. Dodał, że po analizach wynika, że obie kwestie nie mogą być oddzielone od siebie. Rada jest zobowiązana realizować jedno zadanie i drugie jako konsekwencję pierwszego.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** zapytał czy są takie uchwały w innych miastach? **Piotr Ferenc** poinformował, że w Białymstoku nie ma takiej uchwały, w Augustowie i w Giżycku również nie ma.

**Radny Z. De-Mezer** odniósł się do wypowiedzi właścicieli korporacji taksówkarskich i stwierdził, że należy sprawdzić czy jest możliwość aby Miasto Suwałki nie określało cen. Zostanie poproszony radca prawny o to, aby odpowiedział na to pytanie.

**Radca Prawny T. Oniśko** odpowiedział, że Rada Gminy ma obowiązek określić strefy cen (stawki taryfowe), natomiast nie ma obowiązku ustalania cen maksymalnych, może ale nie musi.

**Przedstawiciele korporacji taksówkarskich** stwierdzili, że w tym roku jest już za późno na wprowadzanie zmian, poprosili aby wprowadzić zmiany od nowego roku.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** odniósł się do wypowiedzi i poinformował, że do końca roku będzie można przygotować nowy projekt uchwały i procedować go na ostatniej grudniowej sesji Rady Miejskiej.

**Radny J. Roszkowski** czy zlikwidowanie stałej opłaty nie uwolni niekorzystnych praktyk konkurencji? **Piotr Ferenc** odpowiedział, że nie obawiają się, ponieważ wszystkie korporacje współpracują od lat ze sobą. Wszystkim zależy na tym, aby mieszkańcy i kierowcy byli zadowoleni.

**Radna M.B. Karpińska** czy uwolnienie cen nie jest ryzykiem? Poprosiła w imieniu radnych o dokładne sprawdzenie czy ustawodawca przewiduje takie zmiany.

**Przewodniczący Z. Przełomiec** poinformował o tym, że są wyroki WSA zaskarżające próbę odstąpienia od zapisów w uchwale.

**Przewodniczący K. Klimek** podsumował dyskusję i na chwilę obecną Komisja czeka na opinię prawną w tej kwestii, oraz sprawdza możliwość uregulowania samych stref taryfowych. Obiecał, że rozwiązanie sprawy nastąpi na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia br.

#### **Ad pkt. 4**

##### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący K. Klimek** poinformował, że wpłynęła kolejna skarga na działalność Prezydenta Miasta Suwałk, do której rozpatrzenia zostanie powołany dwuosobowy zespół kontrolny.

**Przewodniczący Kamil Klimek** zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Suwałkach**

**Kamil Klimek**

*Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska*

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*