

Protokół nr 36/2021
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 30 listopada 2021 r.
w godz. od 15⁴⁵ do 16⁴⁵ w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1
oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa:

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Krystyna Gwiazdowska – on-line
4. Jacek Juszkiewicz – on-line
5. Karol Korneluk – on-line
6. Jarosław Józef Kowalewski – on-line
7. Stanisław Kulikowski – on-line

Obecni goście:

1. Czesław Renkiewicz –Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Dorota Szczęсна – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych
4. Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta Suwałk

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 35/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 16 listopada 2021 r.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Suwałk na 2022 rok. (Materiał dostarczony radnym w dniu 15.11.2021 r.)
3. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2022-2040. (Materiał dostarczony radnym w dniu 15.11.2021 r.)
4. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 35/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 16 listopada 2021 r.

Przewodniczący Komisji zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół ***został przyjęty.***

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Suwałk na 2022 rok.

– Materiał stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk zaznaczył, że projekt budżetu był przygotowywany w trudnym okresie, m.in. ze względu na zmiany wprowadzone w finansach publicznych.

Powiedział, że dochody zostały zaplanowane na poziomie niższym niż w roku bieżącym oraz że w budżecie nie występuje nadwyżka operacyjna a deficyt w kwocie ponad 13 mln zł. Dodał, że deficyt ogólny wynosi ponad 42 mln zł i zostanie on pokryty wolnymi środkami, których w planie jest ok. 30 mln i kredytem.

Następnie powiedział, że jeśli chodzi o dochody to subwencja oświatowa będzie o ponad 3 mln zł wyższa niż obecna, ale zauważył jednocześnie, że kwota ta nie wystarczy na wszystkie potrzeby, m.in. utrzymanie obiektów, szczególnie opłacenie mediów.

Jeśli chodzi o dotacje powiedział, że są na poziomie 115 mln zł, co jest znacznie niżej, niż w roku bieżącym, ale wynika to z tego, że Miasto nie będzie już obsługiwało Programu 500+, który wypłacał Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.

Jeśli chodzi o dochody własne, Czesław Renkiewicz zaznaczył, że według szacunków, gdyby nie było zmian w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, do Miasta wpłynęłoby z tego tytułu 100 mln zł. Natomiast zmiany spowodowały, że zgodnie z tym, co podaje ministerstwo, do Miasta wpłynie 79 mln zł, czyli 21 mln zł mniej. Wspomniał, że do Miasta wpłynie w tym roku jednorazowa rekompensata w wysokości 13 mln zł.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk, podkreślił, że największym wydatkiem jest dział 801 - oświata. Przy subwencji oświatowej w wysokości 114 mln zł, z kasy miasta trzeba będzie dołożyć prawie 60 mln zł tylko na wydatki bieżące. Jeśli chodzi o inwestycje w tym dziale, będą one finansowane głównie ze środków z Polskiego Ładu.

Kolejno Czesław Renkiewicz powiedział, że w dziale Rodzina jest zauważalny spadek, ze względu na to, że Miasto nie będzie już wypłacało 500+. Natomiast w dziale Administracja publiczna wydatki wzrosły bardzo mocno, ze względu na zmianę klasyfikacji budżetowej.

Powiedział, że to, co charakteryzuje Miasto Suwałki na tle innych porównywalnych miast grodzkich to większe wydatki w działach: kultura fizyczna i kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Następnie Czesław Renkiewicz powiedział jakie w budżecie na 2022 rok założone zostały wydatki. To m.in. środki na podwyżki wynagrodzeń i podniesienie płacy minimalnej, rezerwa na odprawy emerytalne i inne świadczenia pracownicze, środki na oświatę w ramach rezerw celowych, środki na budżet obywatelski, dotacje na rzecz organizacji pozarządowych, dotacje na ochronę zabytków, zmiany źródeł ciepła i rodzinne ogrody działkowe.

Zaznaczył, że na inwestycje zaplanowano w budżecie ponad 62 mln zł a największa pozycja wynika z tego, że Miasto dostanie prawie 30 mln zł z Polskiego Ładu na poprawę infrastruktury sportowej w szkołach. Wśród innych planowanych inwestycji w budżecie wpisano m.in. dokończenie budowy ul. Krzywólka, remont Urzędu Miejskiego przy ul. Noniewicza 71 i przy ul. Mickiewicz 1, zadania drogowe ujęte w Programie budowy dróg lokalnych oraz remonty w szkołach. W budżecie zaplanowano również środki na wymianę nawierzchni placu przy

Pomniku Straceń przy ul. Sejneńskiej oraz przy Pomniku Bohaterów Września 1939 przy ul. Wojska Polskiego.

Wspomniał również o tym, jakie dochody i wydatki zaplanowano w działach takich jak pomoc społeczna i rodzina.

Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta Suwałk powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Suwałk na 2022 rok i nie wniosła żadnych uwag. Jeśli chodzi o projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2040 również opinia jest pozytywna z zaleceniem pełnej kontroli ze strony organu wykonawczego i organu uchwałodawczego.

Skarbnik Miasta dodał również, że do przedłożonego projektu budżetu Prezydent Miasta Suwałk złożył poprawki techniczne, które nie będą miały wpływu na wysokość kwot w budżecie a wynikają ze zmian klasyfikacyjnych, czyli przesunięcia wydatków między działami gospodarczymi a administracją. Natomiast jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, Skarbnik Miasta powiedział, że dostępne jest nowe oprogramowanie do opracowywania tej prognozy i w związku z tym również pojawią się pewne zmiany.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad proponowanym projektem budżetu:

za pozytywną opinią głosowało	- 4 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt budżetu Miasta Suwałk na 2022 rok.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3* do protokołu

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2022-2040. – Materiał stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad proponowanym projektem WPF Miasta Suwałki na lata 2022-2040:

za pozytywną opinią głosowało	- 4 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2022-2040.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu

Ad pkt. 4

Wolne wnioski.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk powiedział, że chciałby zasygnalizować dwa tematy, które pojawiły się ostatnio w związku ze zmianami legislacyjnymi. Jak powiedział, pierwszy z nich dotyczy zmiany ustawy o opiece nad dzieckiem w wieku do lat 3, która wynika z Polskiego Ładu. Zaznaczył, że zgodnie z zapowiedziami pojawiło się świadczenie w wysokości 12 tys. zł, które będzie wypłacane rodzicom dzieci pomiędzy 12. a 36 miesiącem życia a płatność będzie się odbywała w 24 lub 12 ratach. Jak powiedział Roman Rynkowski jest to tzw. kapitał opiekuńczy i rodzice sami decydują na co wydadzą te pieniądze, jest możliwość przeznaczenia ich również na żłobek lub inną formę opieki. Dodał, że w ostatnim czasie pojawiła się zmiana polegająca na tym, że dzieci, które nie dostaną kapitału opiekuńczego, mają otrzymać świadczenie w wysokości 400+ przeznaczone na pokrycie wydatków związanych z pobytem dziecka w żłobku.

Roman Rynkowski zasygnalizował, że w tych okolicznościach wypłacanie Suwalskiego Bonu Żłobkowego i pobieranie przez rodziców świadczenia 400+ spowoduje podwójne finansowanie. Jak powiedział, rodzice nie mogą pobierać dwóch świadczeń jednocześnie, po czym wytłumaczył, że „400+” będzie polegało na tym, że rodzice dostaną do 400 zł, ale nie więcej niż faktycznie ponoszona przez nich opłata.

W związku z powyższym zapytał czy zasadnym jest wypłacanie Suwalskiego Bonu Żłobkowego, w sytuacji kiedy rodzice otrzymają środki na pokrycie kosztów pobytu dziecka w żłobku ze świadczenia 400+, które będzie wypłacane wszystkim rodzicom bez względu na dochody czy inne kryteria.

Podsumował, że na Suwalski Bon Żłobkowy przeznaczono w przyszłorocznym budżecie 0,5 mln zł.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk dodał, że ideą stworzenia programu Suwalski Bon Żłobkowy było to, aby odciążyć rodziców z płatności za pobyt dzieci w placówkach niepublicznych. Rodzice dzieci, które są w żłobkach miejskich mają bonifikatę w postaci Suwalskiej Karty Mieszkańca. Powiedział, że jeśli teraz jest możliwość świadczeń w ramach 400+, to pojawia się pytanie, czy wydatek z budżetu miasta na bon żłobkowy jest nadal zasadny. Podkreślił, że to było dobre rozwiązanie dla rodzin w sytuacji, kiedy nie było wsparcia ze strony rządu a jeśli jest zmiana w tym zakresie, trzeba sprawę przemyśleć.

Powiedział, że sprawa wymaga przeanalizowania i podjęcia decyzji.

Karol Korneluk zapytał, czy jest w tym zakresie wydana opinia prawna.

Roman Rynkowski odpowiedział, że jeszcze nie ma opinii prawnej a wynika to – jak powiedział – z kwestii związanej z procesem legislacyjnym, ponieważ ustawa czeka teraz na podpis Prezydenta RP. Zaznaczył, że jeśli radni potrzebują do podjęcia decyzji opinii prawnej, taka opinia się pojawi. Powiedział również, że decyzję należałoby podjąć do końca grudnia.

Czesław Renkiewicz dodał, że zostały wydane decyzje związane z bonem żłobkowym i na mocy tych decyzji każdego miesiąca środki w ramach bonu są kierowane do rodziców. Jak

powiedział, jego zdaniem działa tutaj zasada prawa nabytego i te decyzje musiałyby być respektowane i wypełnione. Natomiast np. jeśli doszłoby do uchylenia uchwały o Suwalskim Bonie Żłobkowym, nie byłyby wydawane kolejne decyzje.

Zaznaczył, że warto zasięgnąć opinii prawnej i wziąć pod uwagę kwestię racjonalizacji wydawania środków publicznych.

Adam Ołowniuk powiedział, że jego zdaniem trzeba poczekać na podpisanie ustawy przez Prezydenta, zasięgnąć opinii prawnej w tym zakresie i zrezygnować z Suwalskiego Bonu Żłobkowego, ponieważ Miasto ma dużo innych wydatków.

Jarosław Józef Kowalewski zgodził się z Prezydentem Miasta, że nie powinno być podwójnego finansowania tego samego, ale powiedział że każde wydane pieniądze na dzieci to inwestycja w przyszłość. Zaproponował, żeby pieniądze, które w tej chwili są przelewane dla rodziców zamienić na bony, które będzie można spożytkować na inne cele, których realizacja byłaby możliwa na terenie miasta w placówkach podległych Miastu. Jak powiedział, chodzi o to, żeby te pieniądze były przeznaczone w dalszym ciągu na dzieci.

Czesław Renkiewicz powiedział, że jeżeli dojdzie do wycofania z obiegu prawnego Bonu Żłobkowego, to trzeba przemyśleć propozycję Jarosława Kowalewskiego. Podkreślił, że potrzeb jest dużo a Miastu zależy na tym, żeby demografia w Suwałkach była jak najlepsza i aby tworzyć przyjazne warunki do życia dla mieszkańców.

Wspomniał o tym, że okazuje się, że w suwalskich przedszkolach jest więcej dzieci, niż się urodziło, ale jak zaznaczył jest to m.in. kwestia meldunkowa. Weryfikacją tego problemu będzie się zajmować Wydział Oświaty. Podobnie, jak przesunięciami obwodów szkolnych, co jest spowodowane tym, że w południowej części miasta przybywa dzieci a szkoła jest jedna, natomiast na Północy szkół jest wiele, a dzieci mniej.

Kamil Lauryn zgodził się z poprzednimi wypowiedziami radnych, zarówno jeśli chodzi o potrzebę uzyskania opinii prawnej, jak i propozycję Jarosława Kowalewskiego, aby środki, które były zaplanowane na bon żłobkowy, czyli 0,5 mln zł przeznaczyć na dzieci. Zasugerował, aby były to np. dofinansowania obiadów dla uczniów szkół podstawowych.

Roman Rynkowski zgłosił jeszcze jedną sprawę, mianowicie, że ministerstwo zdrowia zdecydowało o częściowej refundacji szczepionek na HPV – połowę kosztów pokrywaliby w tym wypadku rodzice. Jak powiedział, w budżecie miejskim zarezerwowano na ten cel 140 tys. zł i rodzi się pytanie, czy w związku z programem rządowym, pozostać przy miejskim programie stu procentowego finansowania szczepionek na HPV.

Czesław Renkiewicz dodał, że wystąpił ministerstwa zdrowia z pytaniem, czy jest to jednorazowa akcja czy program wieloletni.

Roman Rynkowski uzupełnił, że według znalezionych informacji, okres obowiązywania tej decyzji ministra zdrowia o częściowej refundacji to dwa lata. Podkreślił, że czekają obecnie na odpowiedź z ministerstwa. Raz jeszcze zaznaczył, że w związku z tym, że zbliża się kolejny

rok budżetowy, trzeba się zastanowić, czy jest sens kontynuowania tego miejskiego programu w dotychczasowej formie. Wyliczył, że całkowity koszt za jednego pacjenta to 800 zł, natomiast gdyby Miasto pokrywało tylko część, którą rodzice muszą dopłacić w ramach programu rządowego, wówczas byłaby to kwota ok. 280 zł.

Karol Korneluk zapytał od kiedy zaczęła obowiązywać decyzja ministra oraz czy to będzie pokrycie kosztów tylko samej szczepionki czy również iniekcji i badań lekarskich.

Roman Rynkowski odpowiedział, że decyzja jest od 1 listopada 2021 r. Jeśli chodzi o drugie pytanie powiedział, że przy tych refundowanych szczepionkach całkowity koszt dla rodziców to połowa kosztów szczepionki. Jak zaznaczył, nie płaci się za badania, ponieważ wszystko odbywa się w ramach podstawowej opieki zdrowotnej i lekarzy rodzinnych.

Karol Korneluk dopytał również dla jakich roczników będzie dostępna refundowana szczepionka oraz czy dzieci, które nie zdążyły skorzystać z miejskiego programu, który jest przeznaczony tylko dla konkretnych roczników, będą mogły zrobić to w ramach programu rządowego.

Roman Rynkowski powiedział, że jest taka możliwość, ponieważ program zakłada, że refunduje się lek dla dzieci powyżej 9 roku życia.

Jarosław Józef Kowalewski powiedział, że jeżeli 50% kosztów jest refundowane, to można rozważyć zmniejszenie dofinansowania z Miasta, ale nie rezygnować z programu w ogóle. Jak podkreślił, efekt zostanie ten sam a powstaną oszczędności. Zaapelował przy tym, aby były one spożytkowane w podobnych działach.

Kamil Lauryn zapytał czy Miasto zgłosiło już wnioski o dofinansowanie w ramach drugiego etapu Polskiego Ładu oraz czy Miasto złożyło wnioski do rządowego funduszu dróg o dofinansowanie aktywnych przejść dla pieszych.

Czesław Renkiewicz powiedział, że w Urzędzie Wojewódzkim odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące Polskiego Ładu, na którym odbyła się dyskusja o pierwszym rozdaniu. Zaznaczył, że jeśli chodzi o drugi etap, konkurs nie został jeszcze ogłoszony i nie są jeszcze znane szczegóły dotyczące drugiego rozdania, ale wiadomo na pewno, że będą zmiany.

Dodał, że pojawił się pomysł, aby Miasto zgłosiło duży projekt związany z instalacją fotowoltaiki na miejskich obiektach użyteczności publicznej.

Jeśli chodzi o pytanie o przejścia interaktywne, Czesław Renkiewicz powiedział, że Miasto złożyło cztery wnioski o poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Jak podkreślił, dwa wnioski dotyczą przejść na ul. E. Plater, trzeci – ul. Noniewiczza, natomiast czwarty – skrzyżowania ulic: Łąkowa, Utrata i Pogodna.

Więcej pytań i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Kamil Lauryn

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach