

Protokół nr 33/2021
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 21 września 2021 r.
w godz. od 15⁴⁵ do 16³⁰ w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa:

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji – on-line
2. Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Krystyna Gwiazdowska – on-line
4. Jacek Juskiewicz – on-line
5. Karol Korneluk – on-line
6. Stanisław Kulikowski – on-line
7. Jarosław Józef Kowalewski – on-line

Obecni goście:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Ewa Harasim – Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
4. Dorota Szczęsna – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 32/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 28 lipca 2021 r.
2. Informacja z realizacji w 2020 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkańek Suwałk”.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki pn. „Suwalska Karta Mieszkańca”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałki.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 32/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 28 lipca 2021 r.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Informacja z realizacji w 2020 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.

– Informacja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu

Czesław Renkiewicz – Prezydent Suwałk powiedział, że w 2020 roku ze szczepienia skorzystało 129 dziewcząt z dwóch roczników, co stanowi ok. 13-18% wszystkich uprawnionych. Powiedział również, że inne samorządy mają podobny wynik, jeśli chodzi o realizację szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego. Następnie dodał, że program będzie kontynuowany i zachęcił, aby z niego korzystać.

Jarosław Józef Kowalewski zapytał, czy istnieje taka możliwość, że dziewczęta z rocznika, który nie jest uprawniony, z roku np. 2007, będą się mogły zacząć w przyszłym roku. Czy program jest dedykowany tylko określone rocznikowi?

Dorota Szczęsna – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych powiedziała, że program Polityki Zdrowotnej jest zaakceptowany przez Agencję Oceny Technologii Medycznych przy Ministerstwie Zdrowia i wszystko musi odbywać się zgodnie z tym programem. Program szczepień jest dedykowany dziewczętom w wieku 13 lat i nie ma tutaj miejsca na dowolność. Natomiast jeśli zdarzą się trudności np. brak szczepionek czy realizatora szczepień, wówczas są podejmowane próby zmiany. Inne przypadki nie są dopuszczone.

Jarosław Józef Kowalewski dopytał czy nie można się ubiegać o dopuszczenie do szczepienia. Poprosił o sprawdzenie tej informacji.

Dorota Szczęsna powiedziała, że Program jest dedykowany konkretnemu rocznikowi – dziewczętom w wieku 13 lat.

Czesław Renkiewicz powiedział, że nie ma wiedzy, czy można szczepić starsze lub młodsze roczniki. Na co **Jarosław Józef Kowalewski** poprosił, aby pomimo informacji udzielonej przez Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, zawalczyć o zwiększenie liczby roczników i zapytanie w tej sprawie wysłać do odpowiednich organów.

Dorota Szczęsna powiedziała, że co do zasady szczepienia innych roczników mogą się odbywać, ale Agencja Oceny Technologii Medycznych może nie zaopiniować innego programu, ponieważ są to programy rekomendowane.

Jarosław Józef Kowalewski odpowiedział, żeby jednak sprawdzić taką informację.

Czesław Renkiewicz powiedział, że trzeba by było porozmawiać ze specjalistami i dowiedzieć się, czy szczepienie innych roczników jest skuteczne i możliwe oraz zasięgnąć informacji, czy można zrobić korektę programu i czy zaakceptuje ją Agencja Opinii Technologii Medycznych.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag, wobec czego Informacja z realizacji w 2020 roku „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkańek Suwałk” *została przyjęta*.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki pn. „Suwalska Karta Mieszkańca”.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że Miasto chce wprowadzić elektroniczną kartę mieszkańca. Jest już wyłoniony wykonawca, który przygotuje urzędników do procesu wymiany kart papierowych na elektroniczne. Powiedział również, że są inne regulacje wprowadzone do uchwały, choć sama idea i zasady nie zmieniają się. Wspomniał również, że są pewne problemy z zabezpieczeniem odpowiedniej liczby kart elektronicznych, w związku z czym w projekcie uchwały jest zawarta regulacja mówiąca o tym, że dotychczas wydane karty, którym ważność kończy się w okresie lipiec-grudzień 2021 r., zachowują ją do końca stycznia 2022 roku. Czesław Renkiewicz zapowiedział, że karty będą wydawane mieszkańcom od połowy października br. w budynku przy ul. Sejneńskiej 13, gdzie na czas remontu siedziby urzędu przy ul. Noniewiczza, przenoszą się pracownicy. Prezydent Czesław Renkiewicz poinformował, że pakiet ulg, które przysługują mieszkańcom nie zmienia się. Karty nie będą już kolorowe, ale odpowiednio oznakowane, aby można było określić rodzaj karty. Powiedział również, że będzie można zainstalować na smartfonie aplikację, dzięki której możliwa będzie weryfikacja pakietu ulg przysługujących danemu mieszkańcowi.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki pn. „Suwalska Karta Mieszkańca”. – Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 4* do protokołu

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przypomniał, że jakiś czas temu radny Tadeusz Czerwiecki zgłaszał interpelację dotyczącą podrzucania śmieci do wiat śmietnikowych, w której sugerował aby zmienić Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Suwałk, tak aby możliwe było wprowadzenie sankcji za takie postępowanie. Prezydent powiedział, że nie wiadomo jednak, czy taka uchwała nie zostanie uchylona przez nadzór wojewody, ponieważ opinia radcy prawnego w tej sprawie jest negatywna. Czesław Renkiewicz zauważył jednak, że w niektórych samorządach w Polsce takie regulacje są wprowadzone, stąd propozycja zmiany regulaminu, mimo obaw, że służby wojewody nie zaakceptują uchwały.

Ewa Harasim – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej powiedziała, że w obowiązującym stanie prawnym brak jest regulacji odnoszących się do zakazu wyrzucania odpadów komunalnych. Wskazała, że karane mogą być jedynie osoby, które wyrzucają śmieci pod wiatę, bo wtedy Straż Miejska ma kompetencje do tego, żeby nałożyć mandat karny za zaśmiecanie. Natomiast w sytuacji, kiedy osoby wynoszą śmieci do wiaty, nie można stosować sankcji. Zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, której część zapisów wchodzi w życie 23 września, tej sytuacji nie zmieniła. Ewa Harasim powiedziała, że w ocenie radców prawnych, jedynym wyjściem jest możliwość tylko i wyłącznie dochodzenia swoich roszczeń na drodze postępowania cywilnego. A to nie jest łatwe, ponieważ byłoby to możliwe wtedy, kiedy osobę podrzucającą śmieci, przyłapie się na gorącym uczynku. W innej sytuacji nie jest to możliwe. Następnie zauważyła, że projekt uchwały zawiera jedynie zmiany do regulaminu, a nie zmianę całego regulaminu. Odwołała się do obaw zgłaszanych przez Prezydenta Czesława Renkiewicza związanych z możliwością uchylenia uchwały przez służby wojewody. Zaznaczyła, że w przypadku zastrzeżeń, uchylony zostanie tylko jeden punkt, który ma być wprowadzony, jako zmiana a nie cały regulamin. Powiedziała również, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, wymienia w jednym ze swoich artykułów to, co powinno znaleźć się w regulaminie - podrzucanie, przenoszenie odpadów do wiaty nie mieści się w tym katalogu. Wobec tego, zdaniem radcy prawnego, Rada Miejska nie ma kompetencji, żeby taki zapis uchwalić. W dalszej części wypowiedzi, Ewa Harasim powiedziała, że w interpelacji zgłaszanej przez radnego Tadeusza Czerwieckiego, był podany przykład Miasta Jasło, gdzie rzeczywiście w regulaminie był zapis odnośnie nakładania kar. Powiedziała, że z tego co udało się ustalić, zapisy w regulaminie w Jaśle były uchwalone jeszcze przed zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku a kiedy zmieniła się ustawa, zapisy te nie zostały zmienione. Jak zaznaczyła – być może organy nadzoru w tym zakresie się nie wypowiedziały.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk dodał, że oprócz tematu podrzucania śmieci do nieswojej wiaty jest również kwestia podrzucania śmieci do koszy ulicznych umieszczonych np. przed sklepem. Powiedział, że rzekomo tak się dzieje i dlatego w regulaminie zostaje wprowadzony zakaz takiego postępowania. Jeśli uchwała zostanie podjęta, to będzie można karać osoby, które nie stosują się do zapisów regulaminu. Problem w tym, że aby móc kogoś ukarać, również trzeba go będzie złapać na gorącym uczynku.

Ewa Harasim dodała, że zapis jest potrzebny, bo to nie jest tylko kwestia podrzucania śmieci. Wspomniała o tym, że w zabudowie wielorodzinnej śmieci często nie są segregowane, co w konsekwencji może to doprowadzić do wzrostu opłat za odbiór odpadów z zabudowy wielorodzinnej.

Jarosław Józef Kowalewski zapytał, jakie są sankcje za niedopełnienie obowiązku?

Ewa Harasim powiedziała, że sankcje wynikają z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Art. 10 stanowi, że kto wbrew obowiązkowi określonymu w artykule nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie, podlega karze grzywny. Orzekanie następuje w drodze postępowania w sprawach o wykroczenia. Kara grzywny jest do kwoty 500 zł. Jeśli ktoś nie przyjmuje mandatu, wówczas jest uruchamiane postępowanie i wtedy kara sięga 5 tys. zł.

Adam Ołowniuk powiedział, że projekt uchwały jest w porządku. Mimo wszystko zaznaczył, że z jednej strony sytuacja, kiedy ktoś podrzuci śmieci do wiaty nie jest korzystna dla mieszkańców, bo to w przyszłości może generować dodatkowe koszty za wywóz odpadów. Z drugiej strony podkreślił, że lepiej, jak ktoś podrzuci śmieci do wiaty niż np. do lasu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 1 radny.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 6* do protokołu

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

Kamil Lauryn wspomniał o tym, że radni otrzymali ostatnio oświadczenie Bogdana Lauryna – właściciela schroniska Sianożęć o możliwości rozwiązania umowy z Miastem. Zapytał, czy jest jakakolwiek alternatywa, jeżeli rzeczywiście dojdzie do rozwiązania umowy?

Czesław Renkiewicz powiedział, że na razie Bogdan Lauryn tylko sygnalizuje, że może złożyć wypowiedzenie i rozwiązać umowę. Przyznał jednak, że jeśli do tego dojdzie, wówczas Miasto będzie miało problem. Wspomniał również, że zanim wpłynęło omawiane oświadczenie, podczas rozmowy z Bogdanem Laurynem prosił go, aby poprowadził schronisko jeszcze do końca trwania umowy. Mimo wszystko, po tej rozmowie, do Urzędu Miejskiego wpłynęło oświadczenie o zamiarze wypowiedzenia umowy. Jak powiedział Czesław Renkiewicz, Bogdan Lauryn informuje we wskazanym piśmie, że jest w stanie udostępnić Miastu posiadaną infrastrukturę oraz z uwagi na wieloletnie doświadczenie, oferuje pomoc.

Czesław Renkiewicz przyznał, że nie dziwi go decyzja Bogdana Lauryna, ponieważ od lat mierzy się z zastrzeżeniami co do prowadzenia schroniska. Powiedział, że dla Miasta jest to duży problem i jednocześnie poprosił radnych o pomoc w jego rozwiązaniu, ponieważ – jak zaznaczył – jest to wspólna sprawa a nie jedynie prezydenta czy urzędników. Zaznaczył przy tym po raz kolejny, że dla Miasta jest to duży kłopot a sprawy nie da się rozwiązać w ciągu miesiąca. Zaznaczył następnie, że trwa analiza prawna dotycząca tego, czy Miasto mogłoby ewentualnie wydzierżawić infrastrukturę, którą posiada Bogdan Lauryn. Jeśli decyzja będzie negatywna, wówczas pojawi się problem, co w zamian. Jak powiedział, obecnie trwają prace nad przyszłorocznym budżetem Miasta i możliwe, że zamiast przeznaczyć pieniądze na drogi, trzeba będzie budować schronisko dla zwierząt

Adam Ołowniuk zapytał do kiedy obowiązuje umowa z Bogdanem Laurynem? Uzyskał odpowiedź, że do 31 grudnia 2022 r. Następnie stwierdził, że trzeba zorganizować spotkanie w gronie radnych, aby omówić problem.

Czesław Renkiewicz powiedział, że na potrzeby schroniska potrzebna jest lokalizacja spełniająca określone normy prawne. Wspomniał, że obecnie Miasto nie ma takich obiektów, które można by adaptować na potrzeby schroniska dla zwierząt. Przyznał, że takie nieruchomości można kupić, jednak wymaga to dużych środków finansowych i czasu.

Adam Ołowniuk ponownie stwierdził, że konieczne jest spotkanie w tej sprawie.

Jacek Juszkiewicz powiedział, że rozumie, iż środowisko, które doprowadziło do tej sytuacji, zostanie teraz od Miasta prezent w postaci obiektu przeznaczonego do przechowywania zwierząt. I według niego sytuacja będzie taka, że cel został osiągnięty, Bogdan Lauryn został zniechęcony i te osoby, które go zniechęcały, przejmą wybudowany przez Miasto obiekt.

Czesław Renkiewicz powiedział, że na razie nie ma decyzji w tej sprawie i prosi radnych o pomoc w rozwiązaniu problemu. Powiedział, że jeżeli nie będzie możliwości dzierżawy obiektów od Bogdana Lauryna, to Miasto musi być przygotowane na inne rozwiązania. Wspomniał, że możliwe jest jeszcze zlecenie odłowu bezdomnych zwierząt i wożenie ich do innych schronisk.

Powiedział, że jak Bogdan Lauryn rzeczywiście złoży wypowiedzenie, to Miasto będzie miało problem, bo w ciągu miesiąca nie uda się takiej sprawy rozwiązać i załatwić.

Jeżeli Miasto nie będzie miało innego wyjścia i radni zdecydują, że trzeba wybudować schronisko a prowadzenie schroniska Miasto zleci na zewnątrz, to wówczas zostanie ogłoszony odpowiedni przetarg.

Ewa Harasim zaznaczyła, że Miasto nie ma obowiązku prowadzenia schroniska. Wynika to z dwóch ustaw – ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, która nakłada obowiązek obligatoryjny dotyczący ochrony obywateli przed bezdomnymi zwierzętami i ustawy o ochronie zwierząt, która mówi o tym, że Miasto ma obowiązek odłowić bezdomne zwierzęta i umieścić je w schronisku, ale – jak zaznaczyła – nie prowadzić schronisko. Wobec tego, jeżeli dojdzie do tego, że Miasto ogłosi przetarg na odłów zwierząt, to nie musi ogłaszać przetargu na prowadzenie schroniska. Prawdopodobnie – jak powiedziała Ewa Harasim – każda decyzja będzie poprzedzona przetargiem, więc nie będzie takiej sytuacji, że Miasto przekaże wprost fundacji zadania związane z opieką nad bezdomnymi zwierzętami.

Jacek Juskiewicz zaproponował, żeby spotkanie dotyczące rozwiązania tego problemu odbyło się w gronie samych radnych, bez udziału fundacji.

Adam Olów sprostował, że o takie właśnie spotkanie mu chodziło. Nie miał na myśli tego, aby zapraszać przedstawicieli fundacji a jedynie radnych.

Czesław Renkiewicz dopowiedział, że spotkanie jest konieczne, aby omówić sprawę. Jak zaznaczył, problem narastał już od dłuższego czasu i nie dziwi się Bogdanowi Laurynowi, że chce zakończyć działalność.

Krystyna Gwiazdowska zapytała o szczepienia przeciwko grypie, ponieważ pytają o to mieszkańcy.

Dorota Szczęsna powiedziała, że realizator szczepień poinformował, że akcja rozpocznie się 1 października 2021 roku.

Więcej pytań i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

***Wiceprzewodniczący
Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Adam Ołowniuk

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach