

Protokół nr 33/2021
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej
w Suwałkach odbytego w dniu 21 lipca 2021 r. w godz. od 16:00 do 18:50
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego:

1. Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji
2. Sławomir Sieczkowski – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Sylwester Cimochocki – on-line
4. Karol Korneluk
5. Wojciech Pająk
6. Andrzej Turowski

Nieobecny:

1. Jarosław Józef Kowalewski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
2. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydz. Arch. i Gosp. Przestrzennej
3. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. Geodezji i Gosp. Nieruchomościami
4. Monika Podziwska – Naczelnik Wydz. Budżetu i Finansów
5. Leszek Andrulowicz – Prezes PWiK Sp. z o.o.
6. Michał Buczyński – Prezes PEC
7. Dariusz Bogdan – Prezes Parku Naukowo-Technologicznego

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Do porządku obrad (wolne wnioski) wprowadził wniosek T. Klimasińskiego.

Uwag i sprzeciwu nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 32/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2021 r.
2. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2020 roku.
3. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Spółka z o.o. w 2020 roku.
4. Informacja z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. w 2020 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Piaskowej w Suwałkach.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego ulicami: Turkusową, Brylantową, Bursztynową oraz terenami zabudowanymi wzdłuż ulicy Dubowo I w Suwałkach.
8. Zaopiniowanie Program budowy nawierzchni ulic lokalnych w Suwałkach w latach 2020-2023.
9. Zaopiniowanie projektu umowy z firmą Tanne sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej.
10. Zaopiniowanie wniosku w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
11. Zaopiniowanie wniosku w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Pendereckiego).
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Generała Stanisława Maczka.
14. Wniosek T. Klimasińskiego
15. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 32/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 czerwca 2021 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego *protokół został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2020 roku.

– Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Prezes L. Andrulewicz przedstawił informację o działalności Spółki za 2020 rok. Przedstawił sytuację majątkową, podał stan majątku posiadanego przez Spółkę, osiągnięte przychody, zmiany stanu zatrudnienia i struktury zatrudnienia. Omówił system wynagrodzeń w Spółce. Przedstawił i omówił realizację inwestycji, które zostały sfinansowane z własnych środków na budowę sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Omówił i przedstawił inwestycje, które zostały dofinansowane ze środków Unii Europejskiej. Poinformował o zakończonej budowie zbiornika retencyjno- stężającego na ulicy Krakowskiej. Przedstawił i omówił plany inwestycyjne na rozbudowę podziemnej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej oraz zapobieganie zjawiskom powodziowym i zalewowym w przypadkach ponadnormatywnych opadów atmosferycznych, a także inwestycje przewidziane do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Radny S. Siczkowski poprosił o przygotowanie i zaprezentowanie na kolejnej Komisji Strategii planu zabezpieczenia miasta przed zalewaniem. Jakie są potrzeby inwestycyjne z tym związane i w którym kierunku należałoby inwestować żeby nie dochodziło do podtopień i zalewania miasta. Radny zadał pytanie odnośnie struktury pracowników, dlaczego jest więcej zatrudnionych osób na stanowiskach nierobotniczych niż robotniczych? Jakie to zapasy na koniec roku 2020 były w kwocie 1 ml. zł. Jakie maszyny i urządzenia nabyto i jakie

to są pozostałe środki trwałe? Za jaką kwotę i od kogo została nabyta sieć wodociągowa w sięgaczu ulicy Raczkowskiej? Radny zapytał o informację dotyczącą przekazania Spółce części kanalizacji deszczowej. Dlaczego przekazano tylko część a nie całość? Jakie darowizny pieniężne i rzeczowe przekazano i komu? Pytanie czy nie dojdzie do przedawnienia egzekucji sądowych. Radny zapytał o uzasadnienie wyroku odnośnie Spółdzielni Mieszkaniowych, czy muszą płacić za kanalizację deszczową? Gdzie zostanie zlokalizowana stacja wodociągowa w południowej części miasta? Poprosił o przybliżenie tematu odnośnie suszenia odpadów. Poprosił o informację dlaczego organ centralny - Wody Polskie wydały w 2020 roku decyzję negatywną w sprawie wniosku o skrócenie okresu obowiązywania dotychczasowych taryf. Czy jest szansa aby Wody Polskie pozwoliły podnieść taryfy za odprowadzanie wód opadowych?

Prezes L. Andrulewicz odnośnie planu zabezpieczenia miasta przez zalewaniem, to w przedstawionym materiale są przedstawione niezbędne inwestycje np.: zbiornik retencyjny ul. Grunwaldzka – Osiedle Piastowskie, potrzeba przebudowy przy ulicy Waryńskiego, oraz niezbędna jest przebudowa od ronda przy ulicy Raczkowskiej do wylotu przy hali OSiR. Są to zadanie niezbędne, możliwe do realizacji w najbliższych latach. Jest to przewidziane w wieloletnim planie na 2023 r. Pytanie dot. struktury pracowniczej, po stronie pracowników umysłowych znajdują się również dyspozytorzy, którzy nadzorują ujęcie wody i oczyszczalni ścieków. Od 2018 roku nie zostało zwiększone zatrudnienie osób umysłowych. Odnośnie zapasów na kwotę 1 ml. zł., została uzupełniona armatura naprawcza na wodociągi dużych średnic. Prezes poinformował, że na dalszą część pytania odpowie szczegółowo w formie pisemnej. Odnośnie sięgacza na ulicy Krakowskiej, dopuszczona jest taka możliwość, że inwestorzy prywatni zainteresowani podłączeniem nieruchomości do sieci, mogą ją wybudować na własny koszt, Spółka uwzględni to w planie wieloletnim i w okresie przewidzianym planem wieloletnim, sieć wykupuje po cenie z czasów kiedy ta umowa została zawarta. Odnośnie przekazania przez Miasto części sieci kanalizacji deszczowej dla Spółki, przejęcie jednorazowe takiej ilości sieci powoduje bardzo duży wzrost kosztów, które należałoby przełożyć na stawki jednostkowe. Przekazano darowizny w kwotach do 1 tys. zł. Prezes poinformował, że sporządzi i dostarczy listę darowizn (komu i w jakich kwotach) w wersji papierowej. Kwestia dotycząca przedawnień zobowiązań, sprawa dot. Spółdzielni Mieszkaniowych, na chwilę obecną nie ma bezpieczeństwa przedawnienia. Przedstawioną sprawę ze Spółdzielniami rozstrzygnie Sąd. W sprawie lokalizacji ujęcia wody w południowej części miasta, na chwilę obecną nie ma takiej potrzeby. Zagospodarowanie odpadów i osadów ściekowych generują coraz wyższe koszty eksploatacyjne. Gwałtowny wzrost cen energii elektrycznej oraz znaczne zużycie gazu LPG stawiają pod znakiem zapytania sensowność unieszkodliwiania osadów ściekowych przez suszenie termiczne, lecz okres związania z projektem wymusza taki sposób unieszkodliwiania do końca 2021 r. Natomiast rozważana jest możliwość zwiększenia udziału osadów przekazywanych do rolniczego wykorzystania jedynie po higienizacji, co jest znacznie mniej kosztownym sposobem unieszkodliwiania osadów ściekowych. W kwestii skrócenia okresu obowiązywania taryfy i zatwierdzenia nowych stawek przez Wody Polskie, ten wniosek został rozpatrzony negatywnie. W związku z powyższym Spółka wniosła o wycofanie odwołania, przygotowany został nowy wniosek taryfowy.

Radny T. Czerwiecki zapytał co to jest sprzedaż hurtowa?

Prezes L. Andrulewicz w przypadku Spółki jest to połączenie z gminnym wodociągiem do miejscowości Krzywe i Zielone Kamedulskie. W związku z awarią została pobrana niewielka ilość wody.

Prezydent Ł. Kurzyna w kwestii uzupełnienia odpowiedzi p. Prezesa na pytania radnego S. Sieczkowskiego w zakresie deszczówki i dlaczego sieć została przekazana za 5 mln. zł., o całkowitej wartości ponad 30 milionów złotych. Jednym z argumentów przekazania sieci było powstawanie dużej części sieci deszczowej powstawała przy okazji

inwestycji dofinansowanych ze środków unijnych. Miasto przyjęło bezpieczne rozwiązanie, że oczekuje 10 lat, żeby nie było wątpliwości w zakresie podatku VAT. Prezydent odpowiedział na pytanie odnośnie wątku zapobiegania powodziom w mieście. Miasto podjęło działania już od roku 2017. Wtedy to, została wykonana przez PWiK gruntowna analiza możliwości inwestycyjnych co należy wykonać. Została wtedy podjęta decyzja między innymi o budowie zbiornika retencyjnego przy ulicy Krakowskiej. Zostały przebudowane odcinki sieci kanalizacji deszczowej. Prezydent podkreślił te działania, które zostały zapoczątkowane i tam gdzie jest to możliwe przy projektowaniu nowych osiedli, przewidywać tereny zielone, na których będzie możliwa budowa lokalnych stacji rozsączania wód deszczowych. Wszystkie takie działania są równolegle prowadzone i owocują na przyszłość.

Głosów w dyskusji więcej nie stwierdzono.

Komisja przyjęła Informację z działalności Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2020 roku.

Ad pkt. 3

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Spółka z o.o. w 2020 roku.

– Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Prezes M. Buczyński przedstawił działalność Spółki, której przedmiotem jest wytwarzanie oraz przesyłanie i dystrybucja ciepła oraz wytwarzanie energii elektrycznej. Przedstawił strukturę organizacyjną, sytuację kadrowo-płacową, oraz obowiązujący system wynagradzania w Spółce. Omówił sytuację majątkową Spółki. Zmiany w majątku trwałym, które nastąpiły w roku 2020 były związane głównie z realizacją zadań inwestycyjnych przyjętych w planie. Informację z realizacji planu inwestycyjnego założonego w 2020 r. z wyszczególnieniem zadań wykonywanych w poszczególnych komórkach organizacyjnych PEC zostały przedstawione w ww. informacji. Prezes poinformował o danych ekonomiczno-finansowych, o poziomie i strukturze przychodów oraz kosztów, które zostały szczegółowo omówione w przedstawionej informacji. Prezes nadmienił, że w bardzo ważną sprawą jest polityka klimatyczna na poziomie Unii Europejskiej i jakie ma to przełożenie na działalność, którą prowadzi Spółka. Wskaźniki rentowności w 2020 roku były na niskim poziomie, co wiąże się bezpośrednio z bardzo wysokim wzrostem kosztu umorzenia uprawnień do emisji CO₂, wynikającym z znaczącego wzrostu cen jednostek EUA na giełdach. Wzrost cen CO₂ będzie miało duży wpływ na kondycję Spółki. Próba podjętą przez Spółkę było między innymi kwestia uruchomienia bloku na biomasę. Według planów dot. uruchomienia ww. inwestycji była oszczędność w ramach emisji, która miała być wygenerowana dzięki eksploatacji bloku. Miała pozwolić na spłacenie rat kapitałowych i odsetek z pożyczki otrzymanej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dzięki temu, że Spółka posiada instalację do spalania biomasy, która przyczynia się do zwiększenia zdolności wytwórczej z odnawialnych źródeł energii, a tym samym na zakup uprawnień do emisji CO₂ o około 20 %. Prezes Spółki poinformował o otrzymanych dotacji unijnych na realizację trzech projektów: budowę instalacji spalania biomasy, termomodernizację i przebudowę sieci oraz likwidację węzłów grupowych, a także o otrzymanych pożyczkach z NFOS na budowę dwóch inwestycji: instalacji oczyszczania spalin oraz instalacji spalania biomasy. Prezes przedstawił również przewidywane kierunki rozwoju spółki na rok bieżący. Na najbliższe trzy lata został

zaakceptowany i zatwierdzony przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników plan rozwoju.

Radny T. Czerwiecki jak wygląda uzyskanie biomasy? Jak wygląda spalanie odpadów wysokoenergetycznych, czy PEC będzie w stanie obsłużyć Suwałki?

Prezes M. Buczyński odpowiedział, że rynek na biomasę jest dość szeroki i jest ukształtowany zarówno w Polsce jak i u wschodnich sąsiadów np. na Białorusi, Ukrainie i Litwie. Spółka pozyskuje zrębkę drewnianą w drodze przetargów na dostawy wielko masowe, która służy na cele energetyczne. Odnośnie drugiego pytania Prezes odpowiedział, że Spółka jest po wstępnym studium wykonalności, z którego wyłoniła się opcja techniczna i ekonomiczna obiektu, który można byłoby zrealizować na potrzeby regionu północno – wschodniego. Obiekt, który jest rozpatrywany do realizacji ma wydajność około 20 tys. ton rocznie i byłby on w stanie podołać i przetworzyć odpady w mieście Suwałki.

Głosów w dyskusji więcej nie stwierdzono.

Komisja przyjęła Informację z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Suwałkach Spółka z o.o. w 2020 roku.

Ad pkt. 4

Informacja z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. w 2020 roku.

– Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

D. Bogdan Prezes Parku Naukowo-Technologicznego przedstawił pokrótce, jaki jest cel powołania Parku oraz jakie firmy rezydowały w nim w 2020 r. Dodał również, że podstawowym źródłem przychodów Spółki jest wynajem powierzchni do prowadzenia działalności gospodarczej, w związku z czym, pracownicy Parku starają się stworzyć, jak najlepsze warunki do prowadzenia tejże działalności oraz promowania i rozwijania postaw proinnowacyjnych i proprzedsiębiorczych, w tym także wśród dzieci i młodzieży (szkolenia zawodowe, biznesowe, warsztaty edukacyjne). Zaznaczył, że chcą jak najlepiej dopasować się do aktualnych potrzeb rynku a ze względu na pandemię, część działań starali się przenieść do Internetu.

Dariusz Bogdan wspominał o wydarzeniach organizowanych w Parku w ubiegłym roku. To m.in. Akademia Młodego Inżyniera, Studia podyplomowe Master of Business Administration Executive (MBA), Suwalski Tydzień Przedsiębiorczości czy pokazy naukowe Centrum Nauki Kopernik. Podkreślił również, że od paru lat stara się, aby Park był zaangażowany w prowadzenie własnych badań i własnych opracowań. W 2020 r. został wydany kolejny raport dotyczący jakości powietrza w Suwałkach oraz opracowanie „Suwałki – miasto samowystarczalne energetycznie”.

Dariusz Bogdan powiedział, że ze względu na pandemię, niektórych projektów nie udało się zrealizować. Były to: Forum Biznesowe Pogranicza (tematem Forum miały być małe i średnie przedsiębiorstwa, firmy rodzinne) oraz BizneSówki – konkurs dla szkół średnich na pomysły biznesowe.

Następnie Prezes przedstawił wynik finansowy Parku. Jak powiedział, była szansa, że 2020 rok, będzie pierwszym, który udałoby się zakończyć z wynikiem dodatnim. Jednak ze względu na pandemię, sale konferencyjne były wykorzystane w niewielkim zakresie, co przyniosło

straty rzędu 199 tys. zł. (wskazał, że była to jedna z najniższych strat, jakie odnotował Park od początku istnienia).

Przedstawił również, jak wygląda poziom zatrudnienia i wynagrodzenia pracowników Parku. Podkreślił, że udało się w sposób zdecydowany zwiększyć przychody z usług, z działalności Spółki. Powiedział również, jakie zobowiązania finansowe ma Park, m.in. spłata kredytu inwestycyjnego czy podatek od nieruchomości.

Zaznaczył, że produktem Parku są jego rezydenci, firmy, które zatrudniają łącznie ponad 220 pracowników. Wymienił wśród nich firmę Code&Pepper, która za rok 2020, znalazła się w gronie Diamentów Forbesa oraz firmę Prognosis – zdobywcę Włóczni Jaćwingów.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Komisja przyjęła Informację z działalności Parku Naukowo – Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Sp. z o.o. w 2020 roku

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Piaskowej w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił pokrótce projekt uchwały. Jak powiedział wprowadzone zmiany były podyktowane wnioskiem, który złożyło Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Suwałkach. Pierwsza zmiana dopuszcza wykorzystanie odpadów obojętnych do rekultywacji terenów po wyrobiskowych, druga dopuszcza możliwość budowę spalarni odpadów komunalnych i pozyskiwania z niej energii cieplnej. Zaznaczył, że rosnące opłaty za emisję CO₂ powodują, że koszty „ciepła” miejskiego rosną, a dzięki takiej instalacji prawdopodobnie produkcja „ciepła” miejskiego byłaby tańsza. Poinformował, że Miasto wraz z PEC pracuje nad przygotowaniem projektu, po wstępnym studium wykonalności, które wskazało dwie alternatywne lokalizacje. Jedna z tych lokalizacji to bezpośrednio przy PEC, bardziej preferowaną z uwagi na bliskość włączenia w sieć ciepłą, jak również podłączenia do głównego punktu zasilania energii elektrycznej w celu oddawania nadwyżki. Druga lokalizacja wskazywana jest przy oczyszczalni miejskiej. Uchwalony plan miejscowy dotyczący ww. terenu również pozwala na taką inwestycję. Miasto w przyszłości chce mieć otwartą drogę do realizacji takiej inwestycji. Taka instalacja będzie strategiczną inwestycją miasta, która umożliwiłaby panowanie nad kosztami zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów. Jak również dzięki takiej instalacji miasto mogłoby zejść częściowo z kosztów opłat za emisję CO₂ i dzięki temu jest duża możliwość zaoferowania mieszkańcom cen ciepła niższych niż bez tej instalacji.

Radny W. Paják zapytał co to jest odpad paleniskowy? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że jest to żużel, który kiedyś był wykorzystywany do utwardzania dróg gminnych, a obecnie nie ma na niego chętnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Piaskowej w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Lukasz Kurzyna przedstawił projekt uchwały, zgodnie z którą możliwa będzie budowa anteny telekomunikacyjnej na budynku Urzędu Miejskiego, służącej do celów związanych z zarządzaniem kryzysowym. Zaznaczył również, że przystąpienie do sporządzania zmiany obowiązującego planu wywołane zostało wnioskiem Wojewody Podlaskiego.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego ulicami: Turkusową, Brylantową, Bursztynową oraz terenami zabudowanymi wzdłuż ulicy Dubowo I w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt uchwały, który dotyczy przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu, który został wywołany wnioskiem złożonym przez przedsiębiorcę, który chce rozwijać swoją fabrykę, dobudowywać kolejne obiekty.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego ulicami: Turkusową, Brylantową, Bursztynową oraz terenami zabudowanymi wzdłuż ulicy Dubowo I w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie Program budowy nawierzchni ulic lokalnych w Suwałkach w latach 2020-2023.

– Program stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prezydent Łukasz Kurzyna przedstawił zaktualizowany Program budowy nawierzchni ulic lokalnych. Zaznaczył, że chodzi głównie o ulice na osiedlach domów jednorodzinnych, ale także te bardziej widoczne, m.in. położone w centrum miasta. Zaznaczył, że władze miasta chcą pokazać pewną perspektywę, jednak zwrócił uwagę, że wiele będzie zależało od stanu budżetu, bo – jak powiedział – samorząd stoi przed dużą niewiadomą, jeśli chodzi o finanse. Spodziewane są mniejsze wpływy do budżetu, na skutek zmian, które wprowadza rząd a to spowodować może sytuację, że Miasto będzie miało mniejsze środki na inwestycje. Nadmieniał, że oprócz dróg są również inne inwestycje, na które trzeba wygospodarować środki. Jak powiedział możliwości budżetowe są ograniczone a – z drugiej strony – w 2023 roku kończy się kadencja samorządu.

Prezydent porównał poprzedni program budowy ulic do obecnego – bieżący obejmuje dużo większe odcinki dróg, jest na szacowaną kwotę 158 mln zł (poprzednia -116 mln zł). Zaznaczył, że starają się trzymać ram określonych w programie i dzięki pozyskiwaniu środków zewnętrznych, możliwe jest czasem przyspieszenie pewnych inwestycji.

Radny T. Czerwiecki zapytał o petycję, która wpłynęła do Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie kontynuacji budowy ulicy Krzywólka, która została swego czasu zablokowana przez jednego z mieszkańców. Czy są wypracowane metody, aby ominąć roszczenia takiego mieszkańca, aby tak droga powstała.

Prezydent odpowiedział, że miasto dąży do tego aby doprowadzić do uzyskania pozwolenia na budowę drugiego etapu ulicy Krzywólka. Jest już opracowana dokumentacja budowlana, miasto rozpoczęło procedurę uzyskania ZRID, ww. mieszkaniec zaskarżył ZRID do Wojewody. Natomiast Wojewoda przeprowadził całą analizę zgromadzonego materiału i oddalił wniosek tego mieszkańca. Miasto po rozmowach z Zakładem Energetyki w Białymstoku uzyskało deklarację, że będą uczestniczyli w ww. inwestycji poprzez sfinansowanie kosztów przebudowy sieci średniego napięcia, jak również zasilania budynków.

Radny S. Siczkowski zaproponował, aby zorganizować robocze spotkanie w sprawie budowy ulic z fachowcem Zarządu Dróg i Zieleni, który wypowiedziałby się dlaczego ta, a nie inna powinna być wyremontowana wcześniej i jakie są priorytety, ile ludzi z niej korzysta i jakie jest natężenie ruchu i jak ważna jest dla komunikacji miejskiej? Czy są przeprowadzone analizy, czy kolejność remontowanych ulic jest przypadkowa, z czego ona wynika?

Prezydent Ł. Kurzyna przypomniał, że przedstawiony materiał po raz kolejny trafił pod obrady dwóch komisji. Co do kolejności budowy ulic i to co zostało wzięte pod uwagę przy układaniu programu budowy ulic lokalnych, na osiedlach domków jednorodzinnych, w zabudowie wielorodzinnej. Prezydent podkreślił, że układając harmonogram działań

wiedział, że budżet miasta na przyszły rok będzie trudny do złożenia. Miastu może być ciężko do zaangażowania większych środków finansowych na budowę ww. ulic. Miasto chce również dokończyć zaległe tematy dot. budowy starych ulic, które wymagają pilnego remontu. Głównym wyznacznikiem był termin powstawania zabudowy przy danej ulicy.

Radny S. Sieczkowski stwierdził, ww. program powinien być programem według, którego kompleksowo podejźcie się do planowania tego w jaki sposób będzie rozwija się sieć drogowa w mieście. Radny zaapelował aby zorganizować debatę radnych, ZDiZ oraz samorządu na temat programu budowy ulic w Suwałkach, która byłaby poprzedzona konsultacjami z mieszkańcami. Radny zgłosił wniosek formalny, aby taką dyskusję przenieść za miesiąc.

Prezydent Ł. Kurzyna poinformował, że przedstawiony program jest aktualizacją programu, który jest realizowany od dwóch lat, a w chwili obecnej pokazana jest realna perspektywa na kolejne dwa lata, aby mieszkańcy wiedzieli o realnym wykonaniu dróg. Natomiast konsultacje z mieszkańcami nie ułatwią ułożenia programu inaczej, czy lepiej. Dodał, że to państwo radni są przedstawicielami mieszkańców i w ręce radnych, mieszkańcy oddali decyzyjność. Prezydent podkreślił, że Zarząd Dróg i Zieleni nie jest ośrodkiem decyzyjnym w zakresie terminu realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych. ZDiZ ma inne zadanie, które zgodnie ze Statutem realizuje. Podkreślił, że to w tej kwestii decyzyjność należy do Urzędu Miejskiego i radnych Rady Miejskiej.

Radny S. Sieczkowski stwierdził, że rozmowa z ZDiZ powinna nastąpić jako z fachowcami na temat tego, które drogi według nich mają największe obciążenie, mają największe znaczenie dla funkcjonowania systemu drogowego w mieście.

Prezydent Ł. Kurzyna poinformował, że pozostaje przy swoim stanowisku. Przedstawiony program na 134 miliony, jest pokazaniem skali potrzeb na inwestycje drogowe, na remonty dróg.

Radny W. Pająk odniósł się do wypowiedzi radnego S. Sieczkowskiego i stwierdził, że należy wspólnym dobrem gospodarować przy ograniczonych zasobach. To radni decydują, którą drogę chcą remontować w pierwszej kolejności według kryterium przygotowania do realizacji, wg kryterium jak długo mieszkańcy czekali na drogę i ilu ich przy tej drodze mieszka. Przedstawione kryteria były przyjmowane przy pierwszych przedstawianych planach budowy nawierzchni ulic lokalnych w Suwałkach.

Radny S. Sieczkowski zwrócił się do p. Prezydenta o to, żeby decydować, to należy uzbroić radnych w wiedzę i wysłuchać fachowców, która droga przeznaczona jest do budowy i dlaczego?

Radny W. Pająk dodał, że konsultacje społeczne są po to, żeby mieszkańcy mieli wpływ na to, jak będzie wyglądała jego ulica i kiedy zostanie zrobiona. Natomiast w takiej sytuacji, gdzie nie ma środków finansowych i jest wiadomo, że dana ulica nie będzie wykonana, takie działanie wypacza idee konsultacji społecznych. Radny uważa, że to radni powinni podjąć decyzję w sprawie budowy nawierzchni ulic lokalnych.

Radny S. Sieczkowski złożył wniosek formalny o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad i przełożenie go za miesiąc lub za dwa, kiedy to ludzie będą gotowi do rozmowy z drogowcami. Po drugie zgłosił wniosek o konsultacje społeczne.

Radny W. Pająk zapytał Prezydenta czy jest istotny czas przyjęcia ww. programu? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że nie ma to znaczenia kiedy i czy w ogóle zostanie przyjęty. Zaproponował, że jeśli radni potrzebują jeszcze dodatkowych opinii drogowców

w tym zakresie, to można zorganizować takie spotkanie, na które zostanie zaproszony Dyr. ZDiZ i pracownicy Wydziału Inwestycji. Odnośnie konsultacji społecznych Prezydent stwierdził, że niewiele mogą przynieść. Mogą spowodować lawinę pism o wykonanie ulic w 2022 i w 2023 roku.

Głosowanie wniosku formalnego radnego S. Sieczkowskiego

za pozytywną opinią głosowało – 3 radnych
przeciw – 3 radnych
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja nie wypracowała opinii w sprawie wniosku formalnego radnego S. Sieczkowskiego.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad Programem:

za pozytywną opinią głosowało – 3 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała Program budowy nawierzchni ulic lokalnych w Suwałkach w latach 2020 -2023.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu umowy z firmą Tanne sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej.

– Umowa stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Lukasz Kurzyna przedstawił do wglądu informację dot. projektu umowy z firmą Tanne Sp. z o.o., dotyczącej budowy bocznic kolejowej od stacji kolejowej „Las Suwalski” do terenu fabryk Tanne. Powiedział, że jest to konsekwencja działań rozpoczętych w 2016 r., które zaowocowały wybudowaniem zakładu Tanne na terenie Suwałk. Wtedy też Miasto zobowiązało się do współpracy, pomocy w zakresie budowy wspomnianej bocznic. Opowiedział pokrótce, jak wyglądały przygotowania do inwestycji. Następnie dodał, że problemy na rynku spowodowały wstrzymanie inwestycji, ale do rozmów udało się wrócić i zostanie ona zrealizowana na koszt fabryki. Zgodnie z ustaleniami, Miasto będzie natomiast musiało włączyć się w tę inwestycję poprzez przebudowę fragmentu ul. Wojska Polskiego II oraz wykonanie wyznaczonego odcinka drogi gruntowej oraz odcinka drogi gminnej.

Radny T. Czerwiecki zauważył, że w § 4 powinno być doprecyzowane w jakim terminie zostanie przekazana dokumentacja po zakończeniu robót. Prezydent podziękował za uwagę i stwierdził, że należy ten zapis doprecyzować.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała umowę z firmą Tanne sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie wniosku w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Prezydent Łukasz Kurzyzna przedstawił dwa wnioski dot. sprzedaży działek w drodze przetargu ustnego nieograniczonego na cele mieszkalno – usługowe na terenie zabudowy śródmiejskiej.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała wniosek w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie wniosku w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.

– Wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt wniosku w sprawie przyjęcia do planu sprzedaży odpłatnych służebności przesyłu na nieruchomościach będących w zasobie Miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Pendereckiego).

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt nadania nazwy ulicy (Pendereckiego).

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad pkt. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Generała Stanisława Maczka.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Generała Stanisława Maczka.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad pkt. 14

Wniosek T. Klimasińskiego

– Wniosek stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Prezydent Ł. Kurzyna poprosił o możliwość ustosunkowania się w terminie późniejszym do pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie wniosku T. Klimasińskiego.

Radny T. Czerwiecki zgłosił wniosek formalny o przełożenie ww. tematu na następną Komisję.

Głosowanie nad wnioskiem radnego T. Czerwieckiego:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja zaopiniowała wniosek formalny radnego T. Czerwieckiego.

Ad pkt. 15

Wolne wnioski.

1. **Radny W. Pająk** zapytał o koncepcję Biblioteki Publicznej (Medioteka). **Prezydent Ł. Kurzyna** poinformował, że jeszcze nie ma projektu technicznego, natomiast został ogłoszony konkurs architektoniczny, w ramach którego nagrodą może być przyznanie praw do opracowania dokumentacji technicznej. Dodał, że program funkcjonalno – użytkowy został zamieszczony na BIPie Biblioteki, opisane są w nim funkcje jakie ma pełnić ww. obiekt, wskazane są powierzchnie użytkowe.

Radny K. Korneluk zapytał na kiedy planowane jest rozstrzygnięcie konkursu architektonicznego? **Prezydent** odpowiedział, że zostanie rozstrzygnięty na koniec br.

Prezydent Ł. Kurzyna poinformował jakie tematy w najbliższej przyszłości samorząd przedstawi do opiniowania radnym Rady Miejskiej.

I temat dot. dokończenie budowy łącznika pomiędzy ul. Bakalarzewską a Filipowską. Prezydent poinformował, że zwróci się do radnych o zgodę na przesunięcie środków w budżecie na ten cel.

II temat dotyczy Spółki „ARES”, której członków Rady Nadzorczej po zmianach statutowych powoływać będzie Województwo Podlaskie.

III temat dot. złożenia projektów do Polskiego Ładu: np. jeden duży kompleksowy projekt dot. modernizacji i infrastruktury sportowej w ramach, którego byłaby: przebudowa basenu w Sz. P nr 10, boisko i sala gimnastyczna w Sz. P. nr 5 i remont boiska w Sz. P. nr 7, plus boisko na osiedlu Kamena. Drugi projekt dotyczy dokończenia trasy wschodniej pomiędzy ulicą Wylotową a Sejneńską z tunelem pod torami w kierunku ul. Piaskowej. Kolejny projekt, który jest rozważany dot. przebiega do ulicy Tysiąc- lecia Litwy do ul. Krasickiego. Trzeci temat dotyczy poprawy infrastruktury na strefie przemysłowej, przebiecie ul. Wojska Polskiego w kierunku uzbrojenia nowych terenów w kierunku ulicy Brylantowej.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Tadeusz Czerwiecki

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*