

**Protokół nr 30/2021**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 22 czerwca 2021 r.**  
**w godz. od 15<sup>45</sup> do 16<sup>30</sup> w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa:***

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Krystyna Gwiazdowska – on-line
4. Jacek Juskiewicz – on-line
5. Karol Korneluk
6. Stanisław Kulikowski – on-line
7. Jarosław Józef Kowalewski – on-line

***Obecni goście:***

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
2. Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
3. Dorota Szczęsna – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych
4. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych
5. Eugeniusz Formaniuk – przedstawiciel firmy Carebits
6. Grzegorz Lewandowski – przedstawiciel firmy Carebits

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi.

**Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 29/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 18 maja 2021 r.
2. Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”. *(Dokument przekazano drogą elektroniczną oraz ww. Materiał dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach w zakładce Menu podmiotowe/Rada Miejska/Materiały sesyjne i komisyjne)*
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia

Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

6. Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku.
7. Wolne wnioski.

#### **Ad pkt. 1**

**Przyjęcie Protokołu nr 29/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 18 maja 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 2**

**Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”.** *(Dokument przekazano drogą elektroniczną oraz ww. Materiał dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach w zakładce Menu podmiotowe/Rada Miejska/Materiały sesyjne i komisyjne)*

– Materiał stanowi *załącznik nr 2* do protokołu

**Jarosław Józef Kowalewski** zadał kilka pytań dotyczących informacji zawartych w Dokumencie Implementacyjnym.

- Na początku odniósł się do punktu: „Realizacja w ramach porozumienia z firmą Tanne, które dotyczy wspólnej budowy bocznic kolejowej i drogi oznaczonej we właściwym MPZP symbolem 4 KD. Firma Tanne pokryła koszt wykupu gruntów. Budowa bocznic kolejowej została odłożona w czasie przez firmę Tanne”. Radny Jarosław Józef Kowalewski zapytał co dalej z tą inwestycją, czy ta bocznicą w ogóle powstanie?

**Marcin Bonisławski** powiedział, że jeśli chodzi o kwestię firmy Tanne, było zawarte porozumienie wstępne, natomiast budowa drogi i bocznic miała zostać uzgodniona na podstawie porozumienia wykonawczego. Jak powiedział, nie jest pewien czy to porozumienie właściwe zostało już zawarte, ale na pewno jest na etapie negocjacji. Zaznaczył również, że decyzja o odłożeniu realizacji inwestycji była wyłącznie decyzją firmy Tanne, związaną m.in. z pandemią i trudnościami z pozyskaniem pracowników do swojej fabryki.

- Kolejne pytanie dotyczyło zapisu: „Miasto złożyło wniosek do RFIL na przebudowę ul. Wojska Polskiego II na odcinku o dł. 1260m na kwotę 11.774.540,00 zł”. Radny Jarosław Józef Kowalewski zapytał z czego wynika tak wysoka kwota?

**Marcin Bonisławski** powiedział, że trzeba dokładnie sięgnąć do dokumentacji technicznej, aby to wyjaśnić. Wszystko, co jest zgłoszone do jakiegokolwiek dofinansowania wynika ściśle z dokumentacji technicznej. Być może – w tym konkretnym przypadku - jest większy zakres instalacji sanitarnej/ deszczowej. Zazaczył, że niektóre dokumentacje techniczne mają po kilka lat, ale wszystkie kosztorysy są aktualizowane na bieżąco i czasami kwoty są stosunkowo wysokie. Potwierdził, że wniosek był składany do RFIL i Miasto nie uzyskało dofinansowania na to zadanie.

- Kolejna poruszona kwestia dotyczyła opracowanej we wrześniu 2016 r. dokumentacji projektowej na przedłużenie ul. Muzycznej. Radny Jarosław Józef Kowalewski wspomniał, że mija już piąty rok od tego czasu i zapytał, co dalej z tym projektem?

**Marcin Bonisławski** potwierdził, że jest opracowana taka dokumentacja. Powiedział, że podejrzewa, że z uwagi na bardzo wysokie koszty wykupu gruntów związanych z tą inwestycją, Miasta nie stać na doprowadzenie do realizacji tej inwestycji i dlatego projekt został odłożony w czasie, z uwagi na inne potrzeby.

**Jarosław Józef Kowalewski** poprosił o konkretne odpowiedzi na zadane pytania, w najbliższym czasie.

**Marcin Bonisławski** zadeklarował, że odpowiedzi zostaną przygotowane, ponieważ w tej chwili, nie zna szczegółów w każdej poruszonej kwestii, z uwagi na to, że nie zajmuje się poszczególnymi sprawami/ inwestycjami szczegółowo.

– Odpowiedzi na pytania stanowią *załącznik nr 3* do protokołu.

### **Ad pkt. 3**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 4 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 2 radnych.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu

#### **Ad pkt. 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu

#### **Ad pkt. 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**Agnieszka Szyszko** wyjaśniła, że Nadzór Wojewody zalecił, aby uzupełnić uchwałę wprost o kwotę, która będzie przeznaczona łącznie na realizację programu w ciągu 5 lat. Jak zaznaczyła, program nie jest obowiązkowy, nie wszystkie gminy i miasta w Polsce go realizują.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9* do protokołu

## **Ad pkt. 6**

### **Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku.**

– Materiał stanowią *załącznik nr 10* do protokołu.

**Agnieszka Szyszko** przybliżyła propozycje i powiedziała, czym one się różnią od tegorocznych. Nowością w grupie zadań na rzecz ochrony zdrowia jest punkt dotyczący promocji szczepień przeciwko COVID-19, jak również pomoc psychologiczna dla dzieci i młodzieży, zwłaszcza w związku z pandemią. Ze względu na głosy radnych, że ta pomoc jest niewystarczająca, pojawił się pomysł, aby zajęły się tym również organizacje pozarządowe.

Następnie powiedziała o nowym priorytecie dotyczącym dofinansowywania wypoczynku dzieci i młodzieży, w związku z propozycją ze strony władz miasta, aby przeznaczyć na ten cel pieniądze z tzw. funduszu korkowego, gdzie co roku są duże oszczędności. Propozycja taka została zapisana w pkt. dotyczącym profilaktyki uzależnień, dlatego obowiązkowo, podczas wypoczynku dofinansowanego z tego funduszu, musiałyby się znaleźć elementy profilaktyki. Wspomniała, że jest dużo chętnych na organizowanie różnych form wypoczynku dla dzieci i młodzieży, np. harcerze. Żeby nie było wątpliwości, że poszkodowane będą dzieci z rodzin dotkniętych alkoholizmem, wytłumaczyła, że jest na ten cel również określona pula pieniędzy (zapisane w pkt. II). Wspomniała też, o tym, że na Komisji Oświaty i Wychowania niektórzy byli przeciwko, aby wpisać ten wypoczynek do pkt. IV *Profilaktyki uzależnień*.

Następnie powiedziała, że nie ma priorytetu, który dotyczy podtrzymywania tradycji i pamięci narodowej. Przypomniała o wniesionej na ostatniej sesji, autopoprawce do Wieloletniego programu, dotyczącej elementów patriotyzmu, które będą dodatkowo punktowane na wszystkich konkursach. Powiedziała, że w priorytecie dotyczącym wspierania kultury fizycznej, zostało usunięte sformułowanie o osobach niepełnosprawnych i seniorach, bo ruch przyda się każdemu, zwłaszcza po czasie pandemii.

Wspomniała również o propozycjach i sugestiach, zgłoszonych przez radnych podczas posiedzeń innych komisji. Dodała, że po zebraniu wszystkich uwag i sugestii – również radnych – zostanie stworzony program, który wróci we wrześniu pod obrady Rady Miejskiej.

**Jarosław Józef Kowalewski** zapytał o wsparcie działań wakacyjnych – mianowicie – czy obydwie związki harcerskie zgłosiły się po dofinansowanie?

**Agnieszka Szyszko** przyznała, że tak. Pokrótkie przedstawiła, jakie są tegoroczne problemy, jeśli chodzi o udzielanie dofinansowania wypoczynku oraz powiedziała, że może wyjaśnić radnemu kwestie dofinansowania obu związków harcerskich, w indywidualnej rozmowie. Na co przystał radny Jarosław Józef Kowalewski.

**Kamil Lauryn** zapytał czy Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci „Przystań” korzysta też z różnego rodzaju możliwości i pomocy.

**Agnieszka Szyszko** powiedziała, że ta organizacja ma bardzo dużą dotację 3-letnią dla świetlic, aby nie było przerw w ich działaniu. Zaznaczyła, że nie wpłynęły dodatkowe oferty z „Przystani”, więc prawdopodobnie dotacja 3-letnia wystarcza im na zaspokojenie potrzeb.

## **Ad pkt. 7**

### **Wolne wnioski.**

**Kamil Lauryn** zapytał, czy radni chcą zabrać głos. Wniosków nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji oddał głos Gościom – przedstawicielom firmy Carebits, zajmującej się zdalnym monitoringiem położniczym.

**Przedstawiciele firmy – Eugeniusz Formaniuk i Grzegorz Lewandowski** powiedzieli, że chcą zaprezentować radnym nowoczesne urządzenie KTG oraz zaznaczyli, że powstało ono w Suwałkach, w Parku Naukowo-Technologicznym „Polska-Wschód”. Podkreślili, że jest to najnowocześniejszy system elektronicznego KTG na świecie i dostępny jest już w wielu klinikach położniczych. Przedstawiciele firmy omówili, jak działa wspomniane urządzenie, m.in. to, że ciężarna ma możliwość wykonania pełnowartościowego badania w dowolnym momencie i miejscu, co jest ważne zwłaszcza w czasach pandemii. Dzięki takiej formie badania oraz systemowi zdalnej analizy, w momencie, gdy dzieje się coś niepokojącego, można szybko zareagować i np. zalecić ciężarnej wizytę w szpitalu. Przywołali również statystyki dotyczące liczby ciężarnych – w tym cięż zagrożonych – w Suwałkach. Wyliczyli, w jakich miastach system został już wdrożony przez samorządy (np. Sopot, Kraków).

**Karol Korneluk** odwołując się do wspomnianych statystyk zapytał, jaki jest koszt usługi dla użytkownika? Przedstawiciele firmy odpowiedzieli, że koszt zależy od kilku czynników, np. tygodnia ciąży. Z puli, którą na ten cel przeznaczyło Miasto, jest potrącana odpowiednia kwota. Karol Korneluk ponadto chciał wiedzieć, z kim jest podpisywana umowa. Usłyszał, że z władzami miasta. Dopytał czy firma ma już jakieś umowy z lekarzami z Suwałk, szpitalem? W odpowiedzi usłyszał, że nie – firma będzie nawiązywać współpracę dopiero, kiedy uzyska zainteresowanie ze strony władz miasta. Była również wzmianka o tym, jak długo, z firmą Carebits, współpracują inne samorządy, w zakresie zdalnego KTG.

Więcej pytań i wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący  
Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa  
Rady Miejskiej w Suwałkach***

***Kamil Lauryn***

Protokół sporządziła:

Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach