

Protokół nr 28/2021
z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 21 czerwca 2021 r. w godz. od 16⁰⁰ do 16⁴⁰
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki:

1. Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji
2. Marek Lech Zborowski - Weychman – Wiceprzewodniczący Komisji – on-line
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Anna Maria Gawlińska – on-line
5. Jacek Juskiewicz
6. Kamil Lauryn – on-line
7. Jacek Niedźwiedzki
8. Wojciech Pająk

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
2. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych
3. Marcin Bonisławski – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych
4. Adam Żywiczyński – Miejski Konserwator Zabytków

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury Sportu i Turystyki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 27/2021 z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 maja 2021 r.
2. Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”. (*Dokument przekazano drogą elektroniczną oraz ww. Materiał dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach w zakładce Menu podmiotowe/Rada Miejska/Materiały sesyjne i komisyjne*)
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.
5. Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się

na terenie Miasta Suwałki.

7. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie Protokołu nr 27/2020 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 maja 2021 r.

Bogdan Bezdziecki zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”. (Dokument przekazano drogą elektroniczną oraz ww. Materiał dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach w zakładce Menu podmiotowe/Rada Miejska/Materiały sesyjne i komisyjne)

– Materiał stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do raportu. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego raport *został przyjęty*.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Marcin Bonisławski przedstawił pokrótce przebieg prac nad raportem. Zaznaczył, że w trakcie prac nad dokumentem zmieniły się przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, które wprowadziły zmiany zarówno do procesu prac nad dokumentami strategicznymi, jak również ich zakresu merytorycznego. Powiedział również, że na bazie już zmienionych przepisów, były prowadzone szerokie konsultacje społeczne oraz że dokument był konsultowany m.in. z Zarządem Województwa Podlaskiego czy Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Marcin Bonisławski powiedział, że raport w sposób kompleksowy ujmuje szanse, które są do roku 2030, jeśli chodzi o pozyskiwanie pieniędzy ze środków zewnętrznych, unijnych, ale też krajowych. Nadmienił, że diagnoza została sporządzona oddzielnie. Jest obszerna i stosunkowo dobrze opisuje punkt, w którym znajduje się miasto oraz formułuje wnioski i rekomendacje na przyszłość.

Jacek Juskiewicz powiedział, że jego zdaniem przedstawiony dokument zawiera wiele abstrakcyjnych pojęć ogólnych a mniej konkretnych. Być może taka jest specyfika tego

dokumentu? Dodał również, że do opracowywania strategii trzeba mieć wizję tego, co chce się uzyskać - według radnego - wizja rozwoju Suwałk do 2023 r. zawarta w strategii jest pojęciem abstrakcyjnym. Następnie powiedział, że ma kilka wątpliwości do dokumentu. Rozpoczął od zapisów dotyczących dokończenia inwestycji liniowych, krajowych i kolejowych Rail Baltici i drogowych Via Baltici. Zapytał, czy Miasto realizuje te inwestycje, stało się investorem strategicznym czy ma dokończyć inwestycje?

Następna wątpliwość dotyczyła analizy SWOT. Odniósł się do zapisu o zagrożeniach dotyczących braku prowadzenia przez rząd polityki wschodniej. Jak powiedział, rozumie, że chodzi o politykę względem Rosji i Białorusi. Stwierdził, że polityka musi być konkretna, bo są to państwa, gdzie – jak powiedział – narusza się prawa człowieka i panuje dyktatura, więc trudno wchodzić we współpracę i bliższe relacje z takimi krajami, dopóki nie dojdzie tam do zmian.

Następnie odniósł się do punktu związanego ze stwarzaniem stanowisk pracy. Jak zaznaczył zabrakło mu programów i aktywizacji osób w wieku 50+. Powiedział, że społeczeństwo się starzeje, brakuje rąk do pracy a mimo to, przedsiębiorcy nie podejmują działań, aby zatrudniać osoby z dużym doświadczeniem, ale w określonym wieku. Tutaj – jak zaznaczył – jest duże pole do działania dla samorządu, aby zaktywizować pracodawców, by dali szansę na zatrudnienie również osobom 50+.

Radny odniósł się również do punktu dotyczącego profilaktyki uzależnień. Zaznaczył, że mówi się, że po epidemii COVID-19 wzrasta spożycie alkoholu. Problemy będą się z pewnością pogłębiały i dlatego należy zapewnić działania profilaktyczne i przeciwdziałać alkoholizmowi i innym uzależnieniom. Według niego, w strategii, zabrakło konkretów i szczegółów z tym związanych.

Wojciech Pająk powiedział, że jeśli chodzi o kształcenie osób starszych to jest to bardzo potrzebny kierunek rozwoju na rynku pracy, aby umożliwić im przekwalifikowanie się. Na to **Jacek Juskiewicz** odpowiedział, że – w jego wypowiedzi – chodziło o to, że te osoby są już wykwalifikowane a trzeba im po prostu otworzyć rynek pracy, żeby mogły znaleźć zatrudnienie. **Wojciech Pająk** odpowiedział, że decyzję w takich sprawach podejmują pracodawcy a nie samorząd. Samorząd mógłby jedynie zachęcać przedsiębiorców np. organizując dla osób 50+ szkolenia, aby mogły zdobyć dodatkowe kompetencje. Jak zauważył, zostało to ujęte w pkt. Cel operacyjny: efektywne kształcenie.

Dodał również, że docenia fakt, że w strategii jest poruszonych wiele wątków, ale są one na tyle otwarte, że będą w przyszłości wypełnione różnymi programami.

Następnie przeszedł do wątku programów profilaktycznych. Powiedział, że one też będą się mieściły w dostępnych usługach.

Powiedział, że niektóre zagadnienia są podane bardzo hasłowo a chciałby, żeby niektóre kwestie były zapisane wprost. Jak zaznaczył - teraz od radnych i prezydenta będzie zależało, na co położyć akcenty w realizacji tej strategii, bo jedna rzecz to to, że strategia służy pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych, a druga - aby przy podejmowaniu uchwał iść w jedną stronę, a nie robić czegoś na przekór wieloletniej strategii rozwoju Suwałk.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi J. Juskiewicza, odnośnie zapisów dotyczących Rail Baltici. Jak zaznaczył w różnych miejscach zapisy są różnie

sformułowane – w niektórych wydaje się być to prawidłowe, rozumiane jako lobbowanie za dokończeniem, czy budową danej inwestycji. Zasugerował natomiast, że dobrze by było, gdyby te zapisy były jednolite, aby uniknąć rozbieżności w ich rozumieniu.

Następnie zgłosił uwagę odnośnie pierwszego akapitu, dotyczącego epidemii koronawirusa i jej wpływu na przyszłość. Powiedział, że według niego postawiona teza jest zbyt odważna/ na wyrost, ponieważ w ocenie ekonomistów, wychodzenie z kryzysu koronawirusowego może stworzyć samorządom, szanse na zwiększone środki unijne i z Krajowego Planu Odbudowy i to – według radnego – można postrzegać nie jako zagrożenie, a jako szansę dla samorządu suwalskiego.

Nawiązał również do pkt. *Rozwój stabilnych miejsc pracy. Wsparcie utworzenia i rozwój miejsc pracy po konkurencyjnych wynagrodzeniach, zapewniających bezpieczeństwo finansowe*. Zastanawiał się, w jaki sposób samorząd chce to realizować i jaki na wpływ na wysokość i konkurencyjność wynagrodzeń. Chyba, że mowa o wynagrodzeniach w samorządzie i w spółkach miejskich?

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Agnieszka Szyszko zaznaczyła, że program nie jest obowiązkowy, jednocześnie podziękowała radnym, że go uchwalili. Dodatkowo wspomniała o tym, że nadzór Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwrócił się, aby zapis w uchwale był sformułowany wprost – minimalna kwota w ciągu 5 lat wyniesie 17,5 mln zł. Dodała, że nie będzie żadnego postępowania nadzorczego, konieczne jest tylko uzupełnienie poprzedniej uchwały.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 8 radnych
przeciw	- 0 radnych

wstrzymało się od głosu - 0 radnych

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt. 5

Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku.

– Materiał stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Agnieszka Szyszko pokrótce przedstawiła propozycje priorytetów i omówiła różnice między tegorocznymi priorytetami a tym, co planowane jest na przyszły rok.

Powiedziała, że nie ma już priorytetu w zakresie utrzymywania tradycji narodowych, ale – jak zaznaczyła – w Wieloletnim programie współpracy z organizacjami pozarządowymi została zapisana autopoprawka, dzięki czemu element patriotyzmu i integracji lokalnej będzie oceniany w każdym projekcie. Co do sportu, odniosła się do punktu dotyczącego wspierania działań promujących aktywność fizyczną mieszkańców Suwałk, gdzie zrezygnowano z zapisu „zwłaszcza osób niepełnosprawnych i seniorów”. Wprost zostały wpisane zadania takie jak turystyka rowerowa czy wycieczki po Suwałkach z przewodnikiem.

Wspomniała również o pkt. *Bezpieczny wypoczynek – wspieranie bezpieczeństwa nad wodą*. Powiedziała, że w tym roku z dotacji Miasta będą finansowane dyżury ratowników nad Zalewem Arkadia, ale też w Starym Folwarku. Nadmieniła również o propozycji Miasta, aby wspierać wypoczynek dzieci i młodzieży z funduszu tzw. korkowego. Jak powiedziała – jest to priorytet zapisany w pkt. *Profilaktyka uzależnień*. Możliwe jest tam dofinansowanie wszystkich form wypoczynku, jednak obowiązkowo muszą się pojawić elementy profilaktyki antyalkoholowej. Dodatkowo, w dziedzinie promocji zdrowia została dopisana profilaktyka szczepień przeciwko COVID i pomoc psychologiczna dla dzieci i młodzieży po zakończeniu pandemii.

Marek Zborowski-Weychman powiedział, że kilka punktów chciałby uściślić albo rozszerzyć. Rozpoczął od punktu dotyczącego działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym. Powiedział, że w mieście jest wiele takich działań, m.in. działalność artystyczna, jednak dobrze by było, aby w jednym z priorytetów dopisać upowszechnianie tych form działalności, po to, aby wszyscy mieli szansę się o nich dowiedzieć. Powiedział, że warto zachęcać osoby w wieku emerytalnym, nie tylko do pracy – jak według niego zrobił to radny Jacek Juszkiwicz – ale też do działania i zajęcia im wolnego czasu.

Agnieszka Szyszko odniosła się do wypowiedzi poprzednika. Powiedziała, że kiedyś była oddzielnie wydzielona działalność kulturalna seniorów, właśnie w tej grupie na rzecz osób w wieku emerytalnym, jednak wtedy oferty były składane podwójnie, bo również w dziale kultury. Aby uniknąć takiej sytuacji, seniorzy mogą składać wnioski w „kulturze”, gdzie jest dużo większa pula finansowa, tak, jak wszyscy inni. Natomiast środki z pkt. *Działalność na*

rzecz osób w wieku emerytalnym są traktowane jako pomocowe. **Marek Zborowski-Weychman** powiedział, że nie przekonało go takie tłumaczenie. Powiedział, że chodzi o to, że z głosów członków sztandarowych klubów senioralnych wynika, że muszą się „bić” o dofinansowanie np. z organizacjami stricte koncertowymi i nie zawsze dostają tyle, ile by chcieli, albo nie dostali. **Agnieszka Szyszko** powiedziała, że zostaje przy swoim zdaniu, bo przy puli 200 tys. zł, jaka jest w „kulturze”, wszyscy dostali dofinansowanie i nikt nie musiał się bić. Powiedziała, że zapisze zgłoszoną uwagę.

Marek Zborowski zachęcił do dyskusji, po czym przeszedł do omówienia kolejnego punktu - w zakresie turystyki, krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży. Zapytał, czy to znaczy, że dla dorosłych nic nie ma?

Agnieszka Szyszko powiedziała, że można wyłączyć „wypoczynek dzieci i młodzieży”, ponieważ w momencie, kiedy wypoczynek znalazł się w punkcie dotyczącym profilaktyki uzależnień, można go już wyłączyć ze wspomnianego punktu.

Marek Zborowski-Weychman zasugerował również, aby w pkt. *Wspieranie turystyki rowerowej uprawianej przez mieszkańców Suwałk*, usunąć słowo „rowerowej”, ponieważ są też tacy, którzy np. spacerują lub jeżdżą na nartach. Oni też chcieliby dostać wsparcie, a jeśli zostanie słowo „rowerowej”, to żadnej innej turystyki wesprzeć nie będzie można.

Nawiązał również do pkt. dotyczącego kultury i sztuki. Jak powiedział, brakuje punktu, w którym byłyby ujęta działalność twórców, zwłaszcza amatorów. Chodzi o dofinansowanie udziału w plenerach, konkursach, przeglądach, wernisażach w kraju i za granicą, ponieważ są to działania, które upowszechniają kulturę na miejscu, ale również popularyzują i reklamują miasto poza regionem. Sprecyzował, że chodzi o wspieranie udziału twórców w tym, co organizują obce jednostki w kraju i zagranicą, nie te, które są na miejscu.

Odnosił się również do pkt. *Wspieranie i rozpowszechnianie kultury fizycznej*. Zaproponował, aby dodać pkt. mówiący o udostępnianiu stowarzyszeniom miejskich obiektów sportowych, w formie priorytetowej. Chodzi o to, że nie wszyscy wiedzą o takich możliwościach, żeby nie tylko dzieci i młodzież, ale również dorośli mogli z takich miejsc korzystać.

Agnieszka Szyszko powiedziała, że jak będzie całość programu, zapisze to jako jedną z form wspierania i pomocy – udostępnianie obiektów sportowych organizacjom. Z taką propozycją zgodził się M. Zborowski-Weychman.

Jacek Juskiewicz odwołał się do wypowiedzi Marka Zborowskiego-Weychmana, o tym, że niejako zachęca emerytów do pracy. Powiedział, że wypowiedź dotyczyła osób, które wypadły z rynku pracy a muszą czekać do emerytury i z czegoś żyć. Chodziło mu o aktywizację bardziej przedsiębiorców do zatrudniania osób w wieku 50+.

Bogdan Bezdziecki upewnił się, że propozycje i uwagi radnego Marka Zborowskiego-Weychmana, zostały zapisane przez Agnieszkę Szyszko. Dodał, że na razie nie ma potrzeby głosować nad tymi propozycjami, z czym zgodziła się Agnieszka Szyszko. Jak powiedziała, na razie odbyły się konsultacje z Radą Pożytku Publicznego, organizacje również mogły wysłać

uwagi i po zebraniu wszystkich sugestii - również głosów od radnych – zostanie przedstawiona propozycja całego programu.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 8 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 0 radnych

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad pkt. 7

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Suwałkach
Bogdan Bezdziecki***

Protokół sporządziła:

Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach