

Protokół nr 55/2010

posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 17 sierpnia 2010 roku w Urzędzie Miejskim
w Suwałkach, ul. Mickiewicza 1, w sali nr 26, w godz. od 15¹⁵ do 17¹⁰.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Ryszard Ołów – przewodniczący,
- 2/ Roman Dębski,
- 3/ Krzysztof Ołowniuk,
- 4/ Ryszard Perkowski – wiceprzewodniczący,
- 5/ Stanisław Sieczkowski,
- 6/ Sławomir Szeszko,
- 7/ Tadeusz Szymańczyk,
- 8/ Tadeusz Zamaro,

w posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Czesław Renkiewicz – z-ca prezydenta,
- 2/ Andrzej Kordowski – nacz. Wydz. GR ,
- 3/ Justyna Wołągiewicz – Wydz. AGP,
- 4/ Eugeniusz Przybysz – nacz. Wydz. OSGK,
- 5/ Adam Kacprzyk – kier. PGK,
- 6/ Wiesław Osewski – prezes Targowisk Miejskich Sp.
- 7/ Romuald Koleśnik – dyrektor MDI.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do protokołu nr 54/2010 posiedzenia Komisji z dnia 23 czerwca 2010 roku nie wniesiono uwag, wobec czego protokół został przyjęty.

Posiedzeniu przewodniczył **Ryszard Ołów** – powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku obrad przesłanego wraz z materiałami. Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu: „za” – 8 /jednomyślnie/ przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie przyjęcia do planu sprzedaży działek.
2. Informacja z działalności Targowisk Miejskich Spółki z o.o. w Suwałkach w 2009 roku.
3. Koncepcja optymalizacji suwalskiej komunikacji miejskiej.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, Chłodną, T. Noniewicza, a od północy granicami działek: 11507/1, 11507/2, 11515/2, 11516/2.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalania albo

określania wysokości cen i opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wewnętrznych i placów miejskich oraz umieszczanie urządzeń infrastruktury technicznej.

6. Zaopiniowanie zadań priorytetowych z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego na 2011 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Suwałk.
8. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1 – wykaz działek przeznaczonych do planu sprzedaży – stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Ryszard Ołów przeszedł do omawiania i głosowania działek przedstawionych w zestawieniu.

Andrzej Kordowski udzielił wyjaśnień odnośnie włączenia do planu sprzedaży wymienionych działek.

1/ działka nr geod. 31845/1 o pow. 0,0085 ha – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działki sąsiedniej nr 31846/2;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

2/ działka nr geod. 11460 o pow. 0,0117 ha – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działek sąsiednich o nr 11461 i nr 11462;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

3/ działka nr geod. 12370 o pow. 1,0750 ha – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy mieszkaniowej;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

4/ działki nr geod. 31740/6, nr 31740/7, nr 31818/3 o pow. 0,0043 ha – zamiana na działkę nr 31751/1 o pow. 0,0005 ha z przeznaczeniem pod drogę publiczną;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

5/ działka nr geod. 34509/4 o pow. 0,0040 ha – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na cel publiczny – stacja trafo;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

6/ działka nr geod. 34509/3 o pow. 0,0092 ha – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działki sąsiedniej nr 34509/2;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

7/ działki nr geod. 11037/18, nr 11037/20, nr 11037/21 o pow. 0,0979 ha – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy usługowej;
głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna;

8/ działki nr geod. 30760/4, nr 30761/4 o pow. 0,0419 ha – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działek sąsiednich nr 30760/3 i nr 30761/3; głosowanie: za – 8 radnych /jednomyślnie/ – opinia pozytywna.

„Komisja na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2010 r. pozytywnie zaopiniowała przyjęcie do planu sprzedaży działek wymienionych w poniższym zestawieniu:

- 1/ ozn. nr geod. 31845/1 o pow. 0,0085 ha położonej przy ul. Partyzantów – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działki sąsiedniej nr 31846/2;
- 2/ ozn. nr geod. 11460 o pow. 0,0117 ha położonej przy ul. Emilii Plater – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działek sąsiednich o nr 11461 i nr 11462;
- 3/ ozn. nr geod. 12370 o pow. 1,0750 ha położonej przy ul. Noniewicza 3 – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy mieszkaniowej;
- 4/ ozn. nr geod. 31740/6, nr 31740/7, nr 31818/3 o pow. 0,0043 ha położonych przy ul. Trzydziestolecia PRL – zamiana na działkę nr 31751/1 o pow. 0,0005 ha z przeznaczeniem pod drogę publiczną;
- 5/ ozn. nr geod. 34509/4 o pow. 0,0040 ha położonej przy ul. Mieszka I – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na cel publiczny – stacja trafo;
- 6/ ozn. nr geod. 34509/3 o pow. 0,0092 ha położonej przy ul. Mieszka I – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działki sąsiedniej nr 34509/2;
- 7/ ozn. nr geod. 11037/18, nr 11037/20, nr 11037/21 o pow. 0,0979 ha położonych przy ul. Kościuszki 72A – sprzedaż w drodze przetargu na cele zabudowy usługowej;
- 8/ ozn. nr geod. 30760/4, nr 30761/4 o pow. 0,0419 ha położonych przy ul. Zarzecze – sprzedaż w drodze bezprzetargowej na uzupełnienie działek sąsiednich nr 30760/3 i nr 30761/3.”

Opinia stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad pkt. 2 – informacja z działalności Targowisk Miejskich Spółki z o.o. w Suwałkach w 2009 roku – stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Tadeusz Zamaro – analiza przedłożonej informacji wskazuje, że placówka jest potrzebna, stąd zasadne jest pytanie o perspektywy i dalsze funkcjonowanie obiektu. Zapytał o plany budowy nowego pawilonu na targowisku.

Czesław Renkiewicz – były już rozważane wnioski o innym sposobie zagospodarowania targowiska z tego względu, że jest to teren położony w centrum miasta. Trzeba byłoby dokonać takich zmian, aby zabudowa nie szpeciła

miasta. Na zlecenie Urzędu Miasta pan prezes opracował koncepcję zagospodarowania tego terenu halą targową. Projekt hali jest piękny, tylko koszty jej realizacji przekraczają możliwości Spółki. Zarząd Spółki przedstawił propozycję handlowcom, aby włączyli się w proces inwestycyjny czy to na zasadzie deweloperskiej, czy też dzierżawy. Część handlowców zgłosiła akces, część twierdzi, że ich nie stać na udział w przedsięwzięciu – wobec tego inwestycja powinna być zrealizowana ze środków Spółki, a Spółka takich środków nie ma. Stąd zostało skierowane pytanie do samorządu czy wesprze inwestycję – niestety, odpowiedź była negatywna, bo miasto ma rozpoczętych kilka inwestycji i nie ma realnych możliwości na wygospodarowanie kilku milionów złotych na tę budowę, bo koszt całego przedsięwzięcia szacowany jest na dwadzieścia kilka milionów złotych. Konkluzja walnego zgromadzenia Spółki była taka, że nadal trzeba pracować nad zagadnieniem i być może uda się nie taką halę, ale mniejszy obiekt zrealizować.

Ten temat wywołał szerokie dyskusje, komentarze, wręcz protesty handlowców, którzy obawiają się likwidacji handlu na bazarze. Na spotkaniach z zainteresowanymi dokładnie były wyjaśniane kwestie sporne, była informacja, że nikt nie zmierza do likwidacji bazaru i handlu w tym miejscu, ponieważ targowisko ma swoich klientów, którzy mimo powstających marketów, tutaj robią zakupy. Jednak docelowo trzeba optować za takim rozwiązaniem, które by spowodowało inną zabudowę i poprawiło warunki zarówno dla sprzedających i kupujących.

Wiesław Osewski dodał, że opracowana przez architekta koncepcja przewidywała zabezpieczenie miejsc handlowych dla naszych handlowców, zabezpieczenie miejsc dla drobnych handlowców oraz powiększenie maksymalnie miejsc parkingowych. Udało się w tym opracowaniu zaplanować dwukrotnie więcej miejsc parkingowych niż jest ich obecnie. Wszystko wygląda pięknie oprócz finansów, co zaprezentował w swojej wypowiedzi Pan Prezydent. Spółki nie stać absolutnie na taką inwestycję, dlatego że ewentualny kredyt by pochłonął piętnastoletnie przychody Spółki ogółem, a przecież musi być zapewniona bieżąca obsługa działalności bazaru. Zarząd zastanawia się nad budową parterową typu segmentowego oraz na tym, żeby inwestycję podzielić na etapy, aby koszty społeczne były jak najmniejsze.

Tadeusz Zamaro zapytał czy otwarcie Plazy wpłynęło na liczbę klientów, na handel bazarowy oraz czy nie warto ponownie przemyśleć sprawy opłat za korzystanie z parkingu.

Wiesław Osewski stwierdził, że otwarcie kompleksu handlowego Plaza nie wpłynęło w sposób zauważalny na handel na bazarze, bo inny segment klientów korzysta z bazaru, inny kieruje się do Plazy.

Z opłat za parking wycofano się w 2002 r., takie było wówczas zapotrzebowanie

społeczne. Dziś sytuacja jest inna, ale decyzja musi być przemyślana, a jej podjęcie należy do Rady.

Ryszard Ołów – przychylił się do opinii, że problem wprowadzenia opłat za parking należy rozważyć biorąc pod uwagę różne aspekty, w tym ekonomiczny, należy przemyśleć, co się opłaca oraz jakie są uwarunkowania.

Radni nie wnieśli innych zapytań, więc stwierdził, że informacja z działalności Targowisk Miejskich Spółki z o.o. w Suwałkach w 2009 roku została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 3 – koncepcja optymalizacji suwalskiej komunikacji miejskiej – stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ryszard Ołów odniósł się do wniosków zawartych w podsumowaniu i postawił następujące pytania:

- co ma zmienić zapisane w 1. punkcie przeniesienie oferty przewozowej za szczebla przewoźnika na szczebel Urzędu Miejskiego? To można odczytać, jako brak zaufania do podległej spółki.
- Czy sugerowane w punkcie 3. „odstąpienie od praktyki ograniczenia wielkości podaży (...)” wiąże się z kosztami?
- W punkcie 12. mówi się, że niezbędne jest utrzymanie pętli w centrum miasta – w związku z planem przebudowy Placu Marii Konopnickiej warto wskazać, gdzie ma być ta pętla.
- W punkcie 16. stwierdza się, że ze względu na brak popytu od sezonu letniego 2011 roku powinna być zlikwidowana linia 22 – jeżeli jest nierentowna, to dlaczego nie zareagować natychmiast?
- 21. punkt mówi o uporządkowaniu nazewnictwa przystanków – to powinno już funkcjonować, chyba nie stanowi wielkiego problemu, aby wprowadzić odpowiednie nazewnictwo na przystankach?

Tadeusz Zamaro – zainteresował się, na ile przedstawiona koncepcja jest zbieżna z wizją, jaką ma Spółka odnośnie funkcjonowania komunikacji w mieście.

Czesław Renkiewicz poinformował, że w ubiegłym roku został zrealizowany pierwszy etap modernizacji komunikacji miejskiej. Był to skromny etap, zakupionych zostało 12 autobusów oraz dokonano przebudowy kilku zatoczek. W br. realizowany jest drugi etap: tabor wzbogaci się o 15 mercedesów, następuje przebudowa zatok wraz z chodnikami. Na ten etap jest przeznaczonych więcej środków, a wszystko zmierza ku temu, aby poprawić jakość usług. Przy analizie budżetu można zauważyć, że z roku na rok są wydawane coraz większe kwoty na funkcjonowanie komunikacji miejskiej. Ceny biletów w tym roku nie zostały podniesione. Zauważalny jest spadek liczby przewożonych pasażerów,

nawet o 10 procent rok do roku. Chcąc utrzymać linie, które są, trzeba coraz więcej z budżetu dopłacać.

Reorganizacja komunikacji jest niezbędna – aby ją właściwie przeprowadzić, należy najpierw przeanalizować wszystkie aspekty i dlatego zostało zlecone wykonanie analizy i optymalizacji komunikacji w Suwałkach. Zleceniobiorca, Marcin Gromadzki zaangażował do pracy studentów, którzy jeździli wszystkimi liniami, liczyli wsiadających i wysiadających pasażerów na kolejnych przystankach – z przeprowadzonych badań powstały dwa segregatory informacji. Z badań rodzą się określone wnioski i albo będą one wykorzystane, albo w przyszłym roku znowu trzeba będzie dopłacić do komunikacji miejskiej większą kwotę. Sporządzona optymalizacja stanowi materiał wyjściowy. W oparciu o nią trzeba zdecydować o wdrożeniu wniosków i likwidacji niektórych linii oraz zmniejszeniu częstotliwości przejazdu na innych.

Z drugiej strony trzeba pamiętać, że organizatorem komunikacji jest Miasto, a wykonawcą Spółka PGK, z którą jest zawarta umowa na poszczególne linie i jeżeli Spółka zamierza wprowadzić jakieś zmiany na określonej linii, to musi mieć zgodę Miasta. Taka jest umowa i takie są wytyczne Unii Europejskiej. Za każdy kilometr Miasto płaci, są wystawiane faktury.

Są jeszcze kwestie związane z wozokilometrami – są tzw. wozokilometry techniczne: zjazdy i na bazę. Jeżeli jest przerwa w funkcjonowaniu linii, to kierowca jedzie np. na 2 godziny z Krzywólki na ul. Sejneńską, aby po tym czasie wrócić na trasę. Analiza wskazuje, że 14 procent kilometrów, to są puste kilometry, kiedy kierowcy poruszają się bez pasażerów. W tym zakresie można wprowadzić pewną racjonalizację również, bo jak twierdzi autor opracowania, w innych miastach ten procent jest niższy.

Opracowanie zostało przedłożone do zapoznania się, a materiał stanowi podstawę do formułowania wniosków, ponieważ w najbliższym czasie Miasto musi przyjąć harmonogram działań związanych z wdrożeniem poszczególnych wniosków, które doprowadzą do lepszego funkcjonowania komunikacji w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz ocenił, że materiał jest dobry, ważne, aby po jego analizie podjąć działania zmierzające do usprawnienia komunikacji w mieście i zacząć realizować program. Trzeba zmierzać do unowocześnienia systemu zarządzania komunikacją miejską, a opracowywany nowy rozkład jazdy będzie powiązany z tym systemem. Powstaną również tablice informacyjne z wyświetlaczami i innymi usprawnieniami. W autobusach znajdą zastosowanie nowinki techniczne w rodzaju urządzenia do zliczania pasażerów, będzie można komputerowo podejrzeć rozkład jazdy.

Tadeusz Zamaro zapytał o liczbę autobusów kursujących na trasach w mieście.

Adam Kacprzyk podał, że w bazie jest 27 autobusów. W sezonie letnim kursuje ich mniej, ale w godzinach szczytu, w sezonie powakacyjnym tyle wyjeżdża w trasę.

Czesław Renkiewicz dodał, że tabor jest wymieniany i obecnie autobusów jest nadmiar. Występuje takie zjawisko, że większość miast wymienia autobusy korzystając ze środków Unii Europejskiej i dlatego na rynku jest nadmierna podaż używanych samochodów.

Ryszard Olów – podsumowując dyskusję uznał, że niektóre uwagi, spostrzeżenia można już weryfikować i wprowadzać w życie. Wyraził przekonanie, że cała koncepcja znajdzie zastosowanie przy opracowaniu lepszego systemu funkcjonowania komunikacji w Suwałkach, a informacja o efektach będzie przedłożona Radzie. Stwierdził, że *Koncepcja optymalizacji suwalskiej komunikacji miejskiej* została przyjęta przez Komisję.

Ad pkt. 4 – projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, Chłodną, T. Noniewicza, a od północy granicami działek: 11507/1, 11507/2, 11515/2, 11516/2 – stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, Chłodną, T. Noniewicza, a od północy granicami działek: 11507/1, 11507/2, 11515/2, 11516/2 – opinia stanowi *zał. nr 7 do protokołu*.

Ad pkt. 5 – projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalania albo określania wysokości cen i opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wewnętrznych i placów miejskich oraz umieszczanie urządzeń infrastruktury technicznej – stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i w głosowaniu: „za” – 7 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalania albo określania wysokości cen i opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wewnętrznych i placów miejskich oraz umieszczanie urządzeń infrastruktury technicznej – opinia stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad pkt. 6 – zestawienie zadań priorytetowych z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego na 2011 rok – stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Eugeniusz Przybysz poinformował, że priorytety, które były przyjęte na rok bieżący, sprawdziły się – z tego względu na 2011 rok zostały zaproponowane podobne.

Radni nie zgłosili innych propozycji i w głosowaniu: „za” – 8 radnych /jednomyślnie/ Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony wykaz zadań priorytetowych z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego na 2011 rok – opinia stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Ad pkt. 7 – sprawozdanie z realizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Suwałk – stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Eugeniusz Przybysz – przypomniał, że w 2006 roku podjęta została przez Radę Miejską w Suwałkach uchwała w sprawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest. Program jest systematycznie realizowany, produkty zawierające azbest, a najczęściej są to pokrycia dachowe, są zdejmowane przez specjalistyczne firmy i przewożone do wyznaczonych miejsc składowania.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania – **Ryszard Ołów** stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Suwałk zostało przyjęte przez Komisję.

Ad pkt. 8 – wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono i na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Prusinowska
Podinspektor BRM

Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Ołów