

Protokół nr 30/2021
z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego
w dniu 25 marca 2021 r. r. w godz. od 15³⁰ do 18²⁰
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Finansowo-Budżetowej:

1. Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji
2. Jacek Roszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Bogdan Bezdziecki
4. Sylwester Cimochoński
5. Jacek Niedźwiedzki
6. Anna Ruszewska
7. Sławomir Sieczkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta Suwałk
4. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Architektury
5. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gosp. Nieruchomościami
6. Ewa Harasim – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
7. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych
8. Maja Wawrzyniak – Wydział Spraw Społecznych UM Suwałki
9. Maria Metelska – Zastępca Dyrektora MOPR w Suwałkach
10. Waldemar Borysewicz – Dyrektor OSiR w Suwałkach
11. Eugeniusz Przybysz – Prezes PGK Sp. z o.o.
12. Piotr Ludwik Zieliński – Przewodniczący Rady Sportu

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Andrzej Turowski powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

Przewodniczący zaproponował, na wniosek Prezydenta, wniesienie jako pkt 20 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Uwag i sprzeciwu nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 29/2021 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 15 lutego 2021 r.
2. Informacja Prezydenta Miasta Suwałk o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2020 roku.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powrotnego przejścia prowadzenia Bursy Szkolnej w Suwałkach.
5. Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
7. Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
9. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkanek Suwałk”.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.
14. Informacja o suwalskiej autobusowej komunikacji miejskiej.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.
17. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.
18. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.
21. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
22. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
23. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 29/2021 z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 15 lutego 2021 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego *protokół został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Informacja Prezydenta Miasta Suwałk o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2020 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował jakiego terenu dotyczy plan. Jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom właścicieli nieruchomości objętej tym planem. Chcą oni rozbudować pierwszy budynek położony najbliżej Czarnej Hańczy.

Małgorzata Włoskowska dodała, że była też ujęta uwaga właściciela drewnianego budynku ewidencyjnego. Część uwag była niemożliwa do przyjęcia. Dodała, że zmiana planu jest na wniosek właściciela posesji przy ulicy Noniewicza. Nie ma działek komunalnych na tym terenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powrotnego przejęcia prowadzenia Bursy Szkolnej w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Czesław Renkiewicz omówił projekt uchwały. Osiem lat temu, na podstawie umowy, przekazaliśmy prowadzenie Bursy dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Suwałkach. Chcieliśmy aneksować kończącą się w sierpniu umowę lecz nastąpiła niezgodność opinii prawnych obu stron. Prawnicy uczelni stwierdzili, że uczelnia nie może prowadzić Bursy. Przed nami rozmowy z uczelnią w sprawie warunków udostępnienia pomieszczeń. W Bursie zakwaterowanych jest 120 wychowanków, 5 zatrudnionych pracowników pedagogicznych na podstawie kodeksu pracy i 1 administrator. Miasto będzie musiało zatrudnić osoby na podstawie karty nauczyciela i zatrudnienie wzrośnie. Jeśli zmieścimy się w kwocie dotacji to będziemy zainteresowani obecną lokalizacją Bursy. Jeśli subwencja oświatowa nie wystarczy na pokrycie kosztów to rozważymy alternatywę w postaci wykorzystania Hostelu Wigry pod potrzeby Bursy. Zależy to od wysokości czynszu uczelni. Obecnie zbieramy niezbędne informacje.

Sylwester Cimochowski zapytał o liczbę chętnych dzieci do wynajęcia miejsca w Bursie.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że w tej chwili z obiektu korzysta jest 122 dzieci. Poza Bursą dzieci w Suwałkach są zakwaterowane u Sióstr Salezjanek przy ul. Sejneńskiej oraz w Centrum Kształcenia Rolniczego przy ul. Ogrodowej. Nie znamy zapotrzebowania. Nie ma też przepisu prawa, który by nas obligował do zabezpieczenia określonej liczby miejsc. Gdyby nie udało się nam porozumieć z uczelnią przyjdzie nam się z Bursy wyprowadzić i poszukać innego miejsca, choćby Hostel Wigry, który jest obecnie wykorzystywany na hotel robotniczy. Hostel przynosi nam straty, w ubiegłym roku 180 tys. zł. W tym roku będzie podobnie.

Sylwester Cimochowski zapytał czy znany jest termin rozmów z PWSZ.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że nastąpi to wtedy kiedy będziemy przygotowani.

Sławomir Sieczkowski stwierdził, że Miasto przekazało PWSZ szkołę plus budynek. W tej chwili wraca szkoła a budynek nie. Zapytał czy można było zawrzeć umowę na czas nieokreślony i nie byłoby tego problemu. Dlaczego ta umowa była zawarta na 8 lat.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że nie było do tej pory przeciwwskazań prawnych aby przedłużyć umowy, jednak prawo oświatowe się zmieniło. Na dzień dzisiejszy, Rada Miejska nie mogłaby podjąć takiej uchwały, ponieważ nie można przekazać do prowadzenia placówki, która jest jedyną tego typu na terenie samorządu. Po drugie, nie można przekazać placówki z tak dużą liczbą wychowanków. Zdaniem uczelni te sprawy uniemożliwiają aneksowanie umowy.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powrotnego przejęcia prowadzenia Bursy Szkolnej w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt. 5

Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Czesław Renkiewicz omówił projekt uchwały. Projekt uchwały poddany został konsultacjom społecznym. Najwięcej uwag zgłosiła Suwalska Rada Działalności Pożytku Publicznego, SALOS, Lekkoatletyczny Klub Sportowy „Hańcza”. Część z tych uwag została uwzględniona. Nad uchwałą pochylała się Rada Sportu. Po wysłuchaniu głosów sportowców, postanowiłem dokonać korekty w stosunku do pierwotnego projektu uchwały w stosunku do sportu profesjonalnego. Powodem korekty były krytyczne głosy, że Miasto zbyt mocno wspiera działalność profesjonalnych klubów sportowych. Powinniśmy swoją uwagę skupić na wspieraniu sportu dzieci i młodzieży. Uchwała zmienia zasady wspierania sportu profesjonalnego poprzez modyfikację stypendiów specjalnych i zwiększa w sposób wyraźny dotacje na kluby sportowe. Projekt zakłada właściwy podział środków publicznych na sport. Prezydent dokładnie omówił zasady finansowania sportu, zawarte w projekcie uchwały.

Sławomir Sieczkowski stwierdził, że stypendia wypłacane przez Urząd Miejski nie były oskładkowane ZUS. Jeśli środki pójdą do klubów sportowych to stypendia zostaną pomniejszone o składki ZUS, co może wynieść nawet kilkaset tysięcy zł. Zapytał czy ten temat został przeanalizowany. Stwierdził, że Miasto powinno wspierać sport, nawet w większym zakresie finansowym. Zapytał, czy za taką kwotę, Wigry będą w stanie prowadzić działalność.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że składki na ubezpieczenia społeczne, według wiedzy przekazanej przez finansowego pracownika UM, można tak poukładać, że składki na ubezpieczenie nie wzrosną. Rolą i zadaniem służb finansowo - księgowych tych dwóch spółek jest takie prowadzenie spraw aby pieniędzy pozostało jak najwięcej. Wigry Suwałki w ubiegłym roku otrzymały z budżetu miasta dofinansowanie w wysokości 1 mln. 740 tys. 69

zł. W przypadku awansu, propozycja to 1,5 mln. zł. + 200 tyś. zł. na szkolenie dzieci i młodzieży.

Sylwester Cimochoowski zaproponował poprawki do uchwały polegające na zmiany w tabeli nr 3 i 4. W pierwszej lidze podział na 6 i wrócić do kwot 1mln. 600 tyś. zł w przypadku piłki nożnej, a w przypadku piłki siatkowej z 1 mln. 400 tyś. zł na 1 mln. 500 tyś. zł. Dodać w tabeli nr 4 do 200 tyś. zł i do 300 tyś. zł.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że przedstawił swoje zdanie na temat finansowania sportu i dwóch klubów, które biorą niemal całą kasę na sport. Dla reszty dużo nie zostaje. Ostatnie słowo należy do Rady Miejskiej. Należy zauważyć, że to mieszkańcy muszą partycypować w tych kosztach płacąc podatki. Kluby powinny pozyskiwać sponsorów. Niewłaściwym jest branie kredytów bankowych przez Miasto aby te środki przekazywać dalej.

Piotr Zieliński poinformował, że Rada Sportu kilkakrotnie zajmowała się tym tematem, ponieważ jest to temat najistotniejszy z punktu widzenia funkcjonowania sportu w Suwałkach. Rada zauważa nierównomierność nakładów na sport zawodowy i pozostały. Przy sporcie zawodowym mówimy o milionach. Do 3 milionów na dwa kluby należy doliczyć 2 mln. na utrzymanie infrastruktury. Rada Sportu cieszy się, że miasto średniej wielkości ma środki, które pozwalają na takie znaczące wsparcie dwóch klubów, dzięki którym Suwałki są znane. Mecze są transmitowane w telewizji i nasze miasto znane jest ze sportu. W przypadku sportu dzieci i młodzieży, w ostatnich latach wyróżniają się trzy sporty w naszym mieście- lekkoatletyka, badminton i szachy. Jeśli przyjmie się propozycję radnego to ta dysproporcja będzie jeszcze większa. Rada Sportu pozytywnie zaopiniowała pierwszy wniosek zaś drugi wniosek radnego uznajemy za niesprawiedliwe i prosimy o działanie inny niż wniesiony wniosek.

Sylwester Cimochoowski powiedział, że złożona propozycja ma na celu wykluczenie kolejnych w najbliższym czasie. Uchwała mogłaby zostać do końca kadencji.

Piotr Zieliński stwierdził, że w przypadku przyjęcia wniosku radnego powinno zwiększyć się kwotę dla innych sportów o 50 tyś. zł.

Sylwester Cimochoowski wniósł autopoprawkę do swojego wniosku zmniejszając kwotę z 300 tyś. zł na 250 tyś. zł oraz na zwiększeniu dla pozostałych sportów indywidualnych do kwoty 200 tyś. zł.

Piotr Zieliński podkreślił, że kwoty zapisane w uchwale to kwoty „do”, a nie sztywne kwoty. Kluby muszą swoją przyszłość na czymś opierać ponieważ zawodników kontraktuje się na dłuższy okres. Jest to świetna propozycja.

Jacek Niedźwiedzki przypomniał, że na KKSiT w poniedziałek głosowano nad projektem uchwały bez tej poprawki.

Bogdan Bezdziecki odniósł wrażenie, że jest za mało komunikacji z komisjami i Radą Sportu. Przepływ informacji powinien być sprawniejszy i szybszy.

Jacek Niedźwiedzki przypomniał, że zapadły ustalenia, że przewodniczący KKSiT będzie zapraszany na Radę Sportu.

Czesław Renkiewicz dodał, że radni zasiadają SRDPP, którzy wnioskowali o obniżenie wsparcia dla sportu.

Bogdan Bezdziecki, który jest w SRDPP nie głosował nad obniżką wsparcia dla klubów sportowych. Rada Sportu to główne ciało, które opiniuje sprawy dotyczące sportu. Zaapelował o komunikację i szybsze czynienie odpowiednich ustaleń.

Andrzej Turowski podsumował, że jeśli będzie nas stać na takie dofinansowanie jak w tabelach „do” to damy, a jeśli nie będzie Miasta stać to niestety nie.

Czesław Renkiewicz podkreślił, że Rada uchwała kwoty a Prezydent musi się martwić skąd ma na to wziąć pieniądze. Często krytyką jest zadłużanie miasta i krytyka uchwały budżetowej. Zaciąganie kredytu na wydatki bieżące jest daleko idącym ryzykiem. Rada Miejska stanowi, a ja jestem organem wykonawczym.

Wiesław Stelmach dodał, że na wydatki bieżące nie można zaciągać kredytu.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem Sylwestra Cimochońskiego:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 2 radny

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt. 7

Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Czesław Renkiewicz przedstawił projekt uchwały. Nowy projekt uchwały uściśla i porządkuje zapisy dotychczasowej uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt. 9

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Czesław Renkiewicz przedstawił projekt uchwały. Uchwała doregulowuje zapisy dotyczące ustalania cen i zasad wynajmu. Uchwała daje Prezydentowi delegację ustalania cen.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0
nie głosował	– 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Czesław Renkiewicz przedstawił projekt uchwały. Jest to kontynuacja programu trwającego od 2010 r. Szczepienia są bezpłatne.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

nie głosował – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Czesław Renkiewicz przedstawił projekt uchwały. Musimy rozdysponować środki przyznane przez PFRON tj. 2 mln 230 tys. zł. W tym roku środki są wyższe o 337 tys. zł.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

nie głosował – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Czesław Renkiewicz przedstawił projekt uchwały. Jest to program z PFRON. Skierowany jest do seniorów. MOPR zakupi środek transportu dzięki czemu można będzie świadczyć usługi transportowe. Jest to kosztowny projekt ale koszty są zapisane w projekcie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

nie głosował – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt. 14

Informacja o suwalskiej autobusowej komunikacji miejskiej.

Informacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Eugeniusz Przybysz omówił sprawozdanie z funkcjonowania autobusowej komunikacji Miejskiej. Zwrócił uwagę na rolę jaką ma pełnić komunikacja miejska. Jak się okazuje, ceny biletów nie są głównym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność komunikacji miejskiej. Ważniejszym jest siatka połączeń i częstotliwość przejazdów oraz infrastruktura. W tym roku wyjadą do miasta nowe autobusy zasilane gazem CNG. Nasze nakłady na komunikację miejską są skromniejsze w porównaniu do innych miast. Może naszych mieszkańców stać na transport prywatny i nie potrzebujemy komunikacji zbiorowej. Nie wydając więcej środków, nie inwestujemy w atrakcyjność komunikacji. Zdaniem Prezesa należy na okres kilku lat zwiększyć wydatki i sprawdzić w jakim kierunku pójdzie komunikacja zbiorowa.

Czesław Renkiewicz dodał, że od kilku lat obserwujemy niepokojącą tendencję spadającej liczby pasażerów komunikacji miejskiej pomimo poprawy taboru i siatki połączeń. Ten trend można zauważyć nie tylko w Suwałkach lecz w całej Polsce. Są głosy, które mówią o

zwiększeniu częstotliwości kursowania autobusów ale należy wziąć pod uwagę, że za tym pójdą wyższe wydatki samorządu. Rekompensata dla spółki planowana jest na 9 mln. zł. Wynika z tego, że na statystycznego mieszkańca, Miasto w tym roku dopłaci 128 zł w ramach komunikacji autobusowej. Można by zapytać mieszkańców czy za taką przekazaną dla nich kwotę, zrezygnują z komunikacji autobusowej i poradzą sobie w inny sposób. Jeśli po roku 2025 wejdzie transport zero-emisyjny to one są znacznie droższe i prawdopodobnie wzrosną koszty bieżące wraz ze spadkiem liczby pasażerów. Prezydent jest przeciwny propozycji Prezesa Przybysza aby zwiększyć częstotliwość kursowania autobusów i zwiększyć koszty.

Jacek Roszkowski zapytał jak wygląda sytuacja egzekwowania obostrzeń. Czy kierowcy mogą i to robią? Wszyscy sobie byśmy życzyli aby nastąpił wzrost pasażerów pomimo pandemii.

Eugeniusz Przybysz odpowiedział, że kierowca nie ma uprawnień aby egzekwować przepisy sanitarne więc nie może reagować. W autobusach są wywieszone komunikaty, wyłączono część siedzeń. Monitorujemy ilość pasażerów. Tam gdzie jest duża frekwencja puszczaemy dwa autobusy. Nie mamy istotnych naruszeń zaleceń. Według badań środki komunikacji publicznej są jednymi z najbezpieczniejszych w czasie pandemii. Dowodzą tego badania naukowców z Berlina. Nagonka na publiczny transport jest niczym nie uzasadniona.

Bogdan Bezdziecki zapytał o spadek wydatków na usługi zewnętrzne. Czy spada zakres powierzenia zadań podmiotom zewnętrznym? Radny skierował pytanie do Prezydenta, czy zgodnie ze swoimi hasłami wyborczymi zamierza wprowadzić darmową autobusową komunikację miejską czy ta idea została porzucona. Podał pod rozwagę wprowadzanie nowych połączeń aby zachęcać mieszkańców do korzystania z autobusów poprzez darmową komunikację miejską. Pociągnie to oczywiście za sobą koszty.

Eugeniusz Przybysz odpowiedział, że usługi podwykonawstwa nie spadły lecz zmieniła się struktura. W tabeli są też pokazane plany. W czasie pandemii struktura kosztów była inna niż zwykle. Przewidujemy 15 % powierzenia zadań podwykonawcom. Odniósł się do darmowej komunikacji miejskiej. Zwrócił uwagę na spadające wpływy ze sprzedaży biletów. Dodał, że w przypadku wzrostu kosztów może nastąpić próba silnej korekty siatki połączeń.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że jak przeanalizujemy wnioski płynące z miast, które wprowadziły darmową komunikację miejską to okazuje się, że większość z nich takiej decyzji by ponownie nie podjęła. Plan był taki, że wprowadzimy darmową komunikację i zredukujemy w pewnym stopniu siatkę połączeń. Zasadą z jaką trzeba się zgodzić to fakt, że kto jeździł samochodem prywatnym, nie przesiądzie się do komunikacji miejskiej. W miastach gdzie funkcjonuje darmowa komunikacja dochodzi do sytuacji, że mieszkańcy mieszkający przy ulicach gdzie nie przebiegają linie autobusowe, zaczęli gremialnie występować z wnioskami o objęcie ich ulic takimi liniami. Prezydent nie wycofuje się z pomysłu darmowej komunikacji lecz w opcji darmowa komunikacja + redukcja linii lub odejść od darmowej komunikacji i podniesienie cen biletów, którego nie robiliśmy od 2011 roku. Nakłady na komunikację miejską z roku na rok są co raz wyższe. Prawdopodobnie po

roku 2025 będziemy musieli przechodzić na autobusy elektryczne, a to kolejne inwestycje. Na dzisiaj jest bardzo wiele pytań.

Eugeniusz Przybysz podzielił obawy o nieosiągnięciu zakładanych przychodów. Pandemia + darmowa komunikacja dla dzieci i młodzieży robi swoje. Zwrócił uwagę na spadające wpływy ze sprzedaży biletów, co jest konsekwencją wprowadzenia darmowej komunikacji miejskiej dla dzieci i młodzieży oraz zniżek z racji posiadania Suwalskiej Karty Mieszkańca. Dodatkowo nastąpił spadek pasażerów ze względu na pandemię i korzystanie przez mieszkańców z transportu indywidualnego. Jak się okazuje, ceny biletów nie są głównym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność komunikacji miejskiej. Ważniejszym jest siatka połączeń i częstotliwość przejazdów oraz infrastruktura. W tym roku wyjadą do miasta nowe autobusy zasilane gazem CNG. Jest zwolennikiem próby rozwinięcia siatki połączeń. Darmowa komunikacja nie zwiększy liczby pasażerów.

Jacek Niedźwiedzki poprosił o spokój i cierpliwość, ponieważ w wyniku działań rządu, paliwo może wkrótce kosztować po 6 zł i szybko wrócimy jako kierowcy do komunikacji miejskiej.

Jacek Roszkowski stwierdził, że jest to bardzo znamienne, że przed wyborami mówi się o darmowej komunikacji miejskiej, a po wyborach o podwyżkach. Tak robiła Platforma Obywatelska. Jesteśmy w tak niestabilnej sytuacji, że powinniśmy się wstrzymać z decyzjami.

Bogdan Bezdziecki wyraził aprobatę planów prezesa PGK chcącego rozwijać komunikację miejską. Należy obawiać się utrwalenia nawyków społeczeństwa podczas pandemii i trudnego powrotu do korzystania z komunikacji miejskiej. Radny dodał, że paliwo po 6 zł kosztowało przed nową zmianą.

Eugeniusz Przybysz podzielił obawy radnego, że odwrócenie trendu będzie problematyczne.

Czesław Renkiewicz dodał, że jeżeli byłaby zgoda Rady do rozszerzenia strefy płatnego parkowania o centrum miasta, to być może skłonność kierowców do korzystania z komunikacji autobusowej byłaby wyższa. Strefa się kurczy a my budujemy parkingi w centrum. Jesteśmy małym miastem i darmowa komunikacja miejska nie przejmie kierowców.

Eugeniusz Przybysz dodał, że aby zachęcać do komunikacji miejskiej, należy zniechęcać do samochodów poprzez małą przepustowość dróg i zmniejszenie parkingów. Oferta naszej komunikacji miejskiej jest zbyt uboga i stąd brak jej atrakcyjności.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Czesław Renkiewicz omówił projekt uchwały. Cena to 5 groszy za jedno zatrzymanie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad pkt. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Czesław Renkiewicz omówił projekt uchwały. Jest to wymóg prawny aby taki program przyjąć. Są w nim opisane zadania jakie ma samorząd. Powinniśmy do końca roku przeprowadzić inwentaryzację dymiących kominów. Jest to program wieloaspektowy.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad pkt. 17

Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował o inwestycji w Szkole Podstawowej nr 6 i o problemach z jej realizacją. Poinformował, że jest w posiadaniu opinii Straży Pożarnej wskazującej na problematyczność tej inwestycji. Opinia Straży Pożarnej jest negatywna. Zbieramy dane i zastanawiamy się co dalej.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad pkt. 18

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Informacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Czesław Renkiewicz omówił informację. Główne uwagi to wydzielenie budżetu szkolnego i budżetu zielonego. Ta sprawa wywołuje szereg kontrowersji.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt.19

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował, że projekt uchwały mówi o 2 mln. 700 tys. zł na SBO. Minimalny SBO może u nas wynosić 2 mln. 600 tys. zł. Dodatkowa kwota 100 tys. zł została przekazana na dodatkowe pomysły jakie się w międzyczasie narodziły.

Anna Ruszewska stwierdziła, że do budżetu zielonego nie było uwag radnych na komisjach. Radnej podoba się pomysł zielonego budżetu ale wątpliwości budzi budżet szkolny. Radna popiera uwagi Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i uważa, że szkoły można wspierać w inny sposób.

Sylwester Cimochowski wyraził zdanie, że projektów szkolnych nie powinno być w SBO, projekty zielone tak. Jeżeli chodzi o te 100 tys. to można SBO o tą kwotę zmniejszyć i przekazać dla szkół według uznania Pana Prezydenta.

Bogdan Bezdziecki przyłączył się do głosów poprzedników co do kontrowersji wokół budżety szkolnego, zielony jest do przyjęcia. Obawia się głosowania nad uchwałą w obecnej wersji co w konsekwencji może doprowadzić do nieuchwalenia całego SBO. Zaproponował osobom dla których zależy na budżecie szkolnym aby autopoprawką wycofały tą pozycję.

Łukasz Kurzyna zasugerował aby wnioski kierować jak najszybciej, ponieważ sesja odbędzie się zdalnie i trudno będzie te poprawki procedować. Poprosił przedyskutowanie i zgłaszanie propozycji odpowiednio wcześniej przed sesją.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 2 radnych
przeciw	– 5 radnych
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja *negatywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad pkt. 20

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował, że takich wniosków wpływa w ostatnim czasie wiele. Analizujemy te wnioski pod względem potencjału jaki ci ludzie posiadają i tego co mogą wnieść do naszej społeczności. Jeden z wniosków wpłynął od rodziny repatriantów pochodzących z Kazachstanu, która chciałaby osiedlić się w Polsce. Pani Krystyna Taczanowska ma korzenie polskie, jej mąż jest z Kazachstanu, jest też dwoje małoletnich dzieci- Nella i Artom. Oferta Pani Taczanowskiej wzbudziła nasze szczególne zainteresowanie ze względu na młody wiek, wykształcenie- Pani Krystyna jest lekarzem zakaźnikiem, pracowała w szpitalu, a mąż menagerem w firmie naftowo - gazowej. Rodzina mieszka w stolicy Kazachstanu i mają już wstępne pozytywne decyzje ambasady w sprawie repatriacji. Rodzice rokują stosunkowo szybkie rozpoczęcie pracy w Polsce. Dyrektor Szałanda wstępnie zadeklarował zatrudnienie pani Krystyny w szpitalu. W miejskich zasobach mieszkaniowych mamy dwa wolne mieszkania, które były przewidziane dla lekarzy z Białorusi, a które nie będzie na ten cel wykorzystywane. Rodzina wstępnie zdecydowała się na mieszkanie przy ul. Kościuszki i osiedlenie się w Suwałkach. Rodzina jest zakwalifikowana do repatriacji. Posiadamy dokumenty z ambasady dotyczące tej rodziny. Po deklaracji tej rodziny, został przygotowany projekt uchwały, który zostaje Państwu przedłożony. Samorząd, który przyjmie repatriantów uzyskuje określoną pomoc państwa na zabezpieczenie warunków mieszkaniowo – bytowych. W przypadku tej rodziny jest to kwota 193 tys. zł. Pieniądze teoretycznie są ale trzeba będzie na nie poczekać, ponieważ w tym roku realizowane są dotacje z ubiegłego roku. Zadałem pytanie Wojewodzie czy z dotacji będzie można zrefundować wydatki już poniesione na adaptację mieszkania. Jeszcze odpowiedzi nie otrzymałem. Nie znamy kwoty jaką otrzymamy, ponieważ w ustawie są określony pułap „do”.

Jest wiele rodzin z Kazachstanu, którym trzeba pomóc i w razie możliwości przyjmować rodaków do Polski.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad pkt. 21

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wiesław Stelmach szczegółowo omówił proponowane zmiany w budżecie na 2021 rok. Skarbnik dodał, że zmniejszamy również o 300 tys. zł. kredyt bankowy co jest dobrą prognozą na przyszłość.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wiesław Stelmach poinformował, że będzie wprowadzona autopoprawka dotycząca utraconych dochodów z tytułu opłaty targowej oraz refundacja kosztów transportu do punktu szczepień COVID-19.

Ad pkt. 22

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wiesław Stelmach szczegółowo omówił zmiany wprowadzone do WPF na lata 2021-2040.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad pkt. 23**Wolne wnioski.**

Anna Ruszewska zapytała o realizację tegorocznego SBO. Radna przeanalizowała małe projekty, 6 przeszło do realizacji, 3 zostały rozstrzygnięte i musi być przetarg. Jeden przetarg jest ogłoszony, a dwa jeszcze zostały do ogłoszenia. Oszczędności pozwalają na realizację siódmego projektu i czy zdążymy w tym roku, aby nie było tak jak z tym balonem.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że jesteśmy w stanie rozpoznawania możliwości realizacji tego projektu, a pragnę przypomnieć, że mówimy o napisie Suwałki przy Starej Łażni. W kwietniu będziemy mogli potencjalne zmiany do budżetu wprowadzać.

Anna Ruszewska zgłosiła, na prośbę mieszkanki Suwałk, sprawę zaśmieconego terenu i zalegających śmieci na ulicy Witosa i Tysiąclecia Litwy oraz na parkingach przy kościele pw. Kazimierza Królewicza. W okolicach są usytuowane sklepy z alkoholem stąd wiele porzuconych pustych butelek.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że każdego roku wiosną organizowane jest spotkanie w sprawie wiosennych porządków. Temat zostanie rozpoznany.

Bogdan Bezdziecki przypomniał, że zwracał się z interpelacją o likwidację części barierek rozdzielających pasy jezdni w obrębie skrzyżowania ulic Utrata i Łąkowa. Widoczność wyjeżdżających z ulicy Łąkowej kierowców jest nadal mocno ograniczona. Czy da się coś z tym tematem zrobić?

Czesław Renkiewicz potwierdził, że widoczność jest ograniczona. Droga była wykonana z projektu Unii Europejskiej stąd zapewne problemy z demontażem. Temat zostanie ponownie rozpoznany.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach

Andrzej Turowski

Protokół sporządził:
Marcin Andrzej Szypulski

Kierownik Biura Rady Miejskiej w Suwałkach