

Protokół nr 29/2021
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w
Suwałkach odbytego w dniu 24 marca 2021 r. r. w godz. od 16⁰⁰ do 18¹⁵
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego:

1. Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji
2. Sławomir Sieczkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Sylwester Cimochoowski
4. Karol Korneluk
5. Jarosław Józef Kowalewski
6. Wojciech Pająk
7. Andrzej Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Małgorzata Włoskowska – Naczelnik Wydziału Arch. i Gosp. Przestrzennej
4. Jarosław Lebediew – Prezes ZBM TBS Sp. z o.o. w Suwałkach
5. Kamil Lauryn – radny Rady Miejskiej w Suwałkach
6. Kamil Klimek – radny Rady Miejskiej w Suwałkach
7. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gosp. Nieruchomościami
8. Ewa Harasim – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
9. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych
10. Eugeniusz Przybysz – Prezes PGK Sp. z o.o. w Suwałkach

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

Przewodniczący zaproponował, na wniosek Prezydenta, wniesienie jako pkt 4 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Przewodniczący zaproponował również wniesienie pod obrady Komisji petycji w sprawie ul. Patli jako punkt przed wolnymi wnioskami.

Łukasz Kurzyna poinformował, że sprawa petycji ul. Patli będzie w dniu jutrzejszym rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący stwierdził, że w takim razie nie ma potrzeby zajęcia się tą sprawą na obecnym posiedzeniu KSiRG.

Uwag i sprzeciwu nie wniesiono, wobec czego radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 27/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 stycznia 2021 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 28/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 stycznia 2021 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.
5. Zaopiniowanie petycji w sprawie ochrony ulicy Wigierskiej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.
7. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.
9. Informacja Prezydenta Miasta Suwałk o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2020 roku.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.
11. Informacja o suwalskiej autobusowej komunikacji miejskiej.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Ignacego Daszyńskiego w Suwałkach.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Osiedla Emilii Plater, położonego przy ulicy T. Kościuszki nr 85 w Suwałkach.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Rodzinnych Ogródków Działkowych „MALWA” w Suwałkach.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Przemysławą, Sejneńską i terenem kolejowym w Suwałkach.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Generała Kazimierza Pułaskiego, Rotmistrza Witolda Pileckiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego i Fryderyka Chopina w Suwałkach.

19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/56/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego torami kolejowymi, ulicą Przemysłową, rzeką Czarną Hańczą i ulicą Sianożęć w Suwałkach.
20. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.
21. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
22. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
23. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 27/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 stycznia 2021 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego *protokół został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu nr 28/2021 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 stycznia 2021 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego *protokół został przyjęty*.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował, że jest to inicjatywa radnych Rady Miejskiej w Suwałkach. Sprawa dotyczyła zwiększenia przysługującej najemcom powierzchni lokali mieszkalnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych	
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie

ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował, że otrzymał wniosek od rodziny repatriantów pochodzących z Kazachstanu, która chciałaby osiedlić się w Polsce. Pani Krystyna Taczanowska ma korzenie polskie, jej mąż jest z Kazachstanu, jest też dwoje małoletnich dzieci- Nella i Artom. Takich wniosków wpływa w ostatnim czasie wiele, po kilka w tygodniu. Analizujemy te wnioski pod względem potencjału jaki ci ludzie posiadają i tego co mogą wnieść do naszej społeczności. Oferta Pani Taczanowskiej wzbudziła nasze szczególne zainteresowanie ze względu na młody wiek, wykształcenie- Pani Krystyna jest lekarzem zakaźnikiem, pracowała w szpitalu, a mąż menagerem w firmie naftowo - gazowej. Rodzina mieszka w stolicy Kazachstanu i mają już wstępne pozytywne decyzje ambasady w sprawie repatriacji. Rodzice rokują stosunkowo szybkie rozpoczęcie pracy w Polsce. Dyrektor Szałanda wstępnie zadeklarował zatrudnienie pani Krystyny w szpitalu. W miejskich zasobach mieszkaniowych mamy dwa wolne mieszkania, które były przewidziane dla lekarzy z Białorusi, a które nie będzie na ten cel wykorzystywane. Rodzina wstępnie zdecydowała się na mieszkanie przy ul. Kościuszki i osiedlenie się w Suwałkach. Posiadamy dokumenty z ambasady dotyczące tej rodziny. Rodziny w procesie repatriacji mają dwie możliwości- przyjechać na zaproszenie konkretnej gminy lub po zwolnieniu miejsca, do ośrodka dla repatriantów. Po deklaracji tej rodziny, został przygotowany projekt uchwały, który zostaje Państwu przedłożony. Samorząd, który przyjmie repatriantów uzyskuje określoną pomoc państwa na zabezpieczenie warunków mieszkaniowo – bytowych. W przypadku tej rodziny jest to kwota 193 tys. zł. Pieniądze teoretycznie są ale trzeba będzie na nie poczekać, ponieważ w tym roku realizowane są dotacje z ubiegłych lat. Przyjazd rodziny może nastąpić pod koniec tego lub na początku przyszłego roku. Jest wiele rodzin z Kazachstanu, którym trzeba pomóc i w razie możliwości przyjmować rodaków do Polski.

Tadeusz Czerwiecki zapytał co z nostryfikacją dyplomu Pani Taczanowskiej w Polsce.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że musi się w Polsce dokształcić aby podjąć pracę lekarza. Na tą chwilę postaramy się pomóc w zatrudnieniu Pani Krystyny i jej męża.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie petycji w sprawie ochrony ulicy Wigierskiej.

Petycja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Łukasz Kurzyna nie do końca rozumie to całe zamieszanie wokół ulicy Wigierskiej, ponieważ pisma mieszkańców i petycja nie ma swojego potwierdzenia w dokumentach i faktach. Ewentualne zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego nie dotyczą całej ulicy Wigierskiej, nie ma takich zapisów, które wymuszają rozbiórki istniejących budynków, a plan jedynie daje możliwość pełniejszego zagospodarowania nieruchomości. Jediną znaczącą zmianą może być pojawienie się budynków wielorodzinnych typu kamienice z kilkoma lokalami mieszkalnymi. Nie ma mowy o blokach, a jedynie o budynkach jakie już istnieją na tym terenie. Teren jaki obejmuje zmiana planu nie jest nawet objęty ochroną konserwatorską, ponieważ ten teren nie przedstawia na tyle ważnych walorów zabytkowo – architektonicznych, którymi byłby zainteresowany Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Wojciech Pająk zwrócił uwagę, że główna obawa mieszkańców to granica planu przechodząca przez ich działki i że z planów wynika, że ulica miała być poszerzana.

Małgorzata Włoskowska odpowiedziała, że w obowiązującym planie szerokość ulicy Wigierskiej ustalono na 22 metry, a w obecnej propozycji nie ma zmiany tego parametru. Ulica Wigierska jest drogą wojewódzką, ma kategorię drogi zbiorczej i obowiązują na niej przepisy szczególne. Prawdopodobnie w przyszłości będzie musiało dojść do poszerzenia ulicy pod ścieżki rowerowe, ciepło, gaz, parkingi. Wszystkie te elementy, docelowo, powinny się tam znaleźć.

Łukasz Kurzyna dodał, że radni otrzymali rysunki obowiązującego planu jak i propozycji. Zmiana planu dotyczy jednego z konturów 33MM obowiązującego planu, nie wchodzimy na drogę i inne kontury planu. Można na tym terenie wybudować kamienice, które przypominają obiekty wielorodzinne w postaci dwupiętrowych budynków z poddaszem użytkowym. Zmiana planu nie spowoduje zwiększenia skali zabudowy a jedynie daje możliwość wydzielenia w tych budynkach oddzielnych mieszkań. W propozycji planu nowa zabudowa powinna być odsunięta od ulicy Wigierskiej i dotyczy nowych budynków a nie istniejących. Dopóki właściciele mają ochotę remontować drewniane budynki to mają takie prawo i w temacie istnienia obecnej zabudowy nic się nie zmienia. Prawa własnościowe stopniowo następują i nowi właściciele mogą mieć inne plany dotyczące sposobu zagospodarowania swoich nieruchomości. Nie jest intencją Miasta burzyć tam jakiegokolwiek budynki, nie przymierzamy się do przebudowy tej ulicy, wywłaszczania budynków i wysiedlania ludzi. Chcemy dać możliwość przeobrażeń tego terenu i poprawy estetyki, która wymaga szeregu zabiegów.

Tadeusz Czerwiecki poprosił o zapisanie w protokole deklaracji, że Miasto nie planuje tam wyburzeń, wywłaszczeń, oczywiście bez ich zgody.

Łukasz Kurzyna dodał, że w planie z 2016 roku, w uzasadnieniu jest zapis, że Miasto nie planuje poszerzenia ulicy Wigierskiej przed rokiem 2025.

Wojciech Pająk zapytał czy plany drogi wojewódzkiej mogą przebiegać inną drogą niż ulica Wigierska.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że strukturę dróg kształtuje Rada Miejska na wniosek Prezydenta w uzgodnieniu z Zarządem Województwa i Sejmikiem Województwa. Ulica Wigierska stała się ulicą wojewódzką z powodu braku innej możliwości. Dziś taka alternatywa istnieje wykorzystując fragment ulicy Leśnej ale to wymaga podjęcia działań i uchwał w tym zakresie. Na dzień dzisiejszy mamy taki stan jaki mamy.

Kamil Klimek poinformował o powodzie skierowania petycji pod obrady KSiRG jako do Komisji merytorycznej celem wypracowania stanowiska w tej sprawie. Chcemy przede wszystkim ładu na ulicy Wigierskiej i tak jak Pan Łukasz Kurzyna, nie rozumiemy tego zamieszania wokół tej ulicy. Słyszymy jasne deklaracje płynące ze strony organu wykonawczego co do poszerzenia ulicy Wigierskiej. W petycji w punkcie 4 znalazł się wniosek o utworzenie ekosfery przy rzece. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji doszliśmy do wniosku, że jest to wniosek pozbawiony większego sensu, ponieważ wokół Suwałk mamy dużo cennych przyrodniczo terenów, a tworzenie kolejnego jest niecelowe. Opinia Państwa Komisji jest niezwykle ważna stąd skierowana prośba o jej wyrażenie.

Wojciech Pająk przypomniał, że na dzisiejszej Komisji będziemy głosować program ochrony środowiska gdzie na stronie 61 jest zapis, że ważne jest planowanie przestrzenne gdzie rozwój obszarów biologicznie czynnych łącznie racje gospodarcze w potrzebie możliwości, kwestiami ekologicznymi i możliwościami środowiska. Projekty, inwestycje i działania powinny być połączone z planowaniem sieci ekologicznych tak by spełniały potrzebę łączności siedlisk. Przyjęcie tego dokumentu będzie po części spełnieniem petycji o strefach ekologicznych.

Jarosław Kowalewski odniósł się do wypowiedzi Łukasza Kurzyny dotyczącej zapisu w planie z 2016 roku, że Miasto nie planuje poszerzenia ulicy Wigierskiej przed rokiem 2025. Czy była to deklaracja bezterminowa czy tylko do 2025 roku? Zapytał również co będzie się działo z terenem po byłym browarze?

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że nie jest w stanie złożyć tak daleko idących deklaracji ze względu na koniec kadencji obecnego samorządu przed 2025 rokiem. Można zatem składać deklaracje jedynie do zakończenia obecnej kadencji. Należy jasno sobie powiedzieć, że w przypadku zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego, teoretycznie plan taką

inwestycję umożliwiła. Natomiast czy jest potrzebna, pilna i niezbędna to jest inna sprawa. Obecne parametry ulicy Wigierskiej są wystarczające. Co do terenu po byłym browarze, to na dzień dzisiejszy, inwestor nie planuje tam żadnej inwestycji.

Jarosław Kowalewski podsumował wypowiedź Łukasza Kurzyna, stwierdzając, że nie ma pewności czy powstaną nowe budynki i ile będzie w nich mieszkań. Zapytał czy w perspektywie powstania tam osiedla, rozwiązania komunikacyjne nie będą bardziej korkowały centrum miasta w tym Noniewicza i Wigierskiej.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że radni mają przed sobą plan z 2016 r. Omówił dokładne zmiany jakie wniosłyby zmiany. Jeśli pojawią się inwestycje deweloperskie trzeba będzie opracować nowe rozwiązania komunikacyjne. Nie dotyczy to ulicy Wigierskiej. Należy wziąć pod uwagę fakt, że bez zgody właścicieli gruntów niczego się nie zrobi. To do ich decyzji zależy czy będą chcieli mieszkać w obecnych drewnianych budynkach czy zdecydują się na budowę nowych obiektów lub sprzedaż innym osobom. Na tym terenie zabudowa blokowa nie może mieć miejsca.

Sławomir Sieczkowski stwierdził, że cały problem polega na tym, że wcześniej była dopuszczona zabudowa jednorodzinna a teraz chcemy wprowadzić zabudowę wielorodzinną. Wiemy, że jeden właściciel zwrócił się z wnioskiem o zmianę planu. Czy wiemy jaki jest planowany zakres inwestycji inwestora? Obawy mieszkańców wynikać mogą z faktu, że w przypadku powstania na tym terenie nowych budynków wielorodzinnych, nastąpi potrzeba ich skomunikowania z ulicą Wigierską. Na propozycji planu, obecne nieruchomości leżą w pasie drogowym. Poprosił o informacje o zakresie inwestycji w tym rejonie i planach Miasta w tym zakresie.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że Prezydent nie prowadził i nie prowadzi rozmów z jakimkolwiek inwestorem, który na tym terenie chciałby wybudować osiedle mieszkaniowe. Z głosów, które do nas docierają, wynika, że jedna osoba od kilku lat, czyni starania aby skupić jak największą liczbę działek na tym terenie. Z miastem nie prowadzi żadnych rozmów. Na tą chwilę nie ma wystarczającego terenu na powstanie kompleksu budynków. Z definicji nieruchomości wynika, że wystarczą 3 lokale aby budynek był jednorodzinny. Nie zgodził się z opinią radnego, że radni nie wiedza o co chodzi ponieważ przedstawiono w formie syntetycznej i tabelarycznej proponowanych zmian.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad petycją:

za pozytywną opinią głosowało – 0

przeciw – 6 radnych

wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja *negatywnie* zaopiniowała petycję w sprawie ochrony ulicy Wigierskiej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Łukasz Kurzyna przedstawił projekt uchwały, który jest konsekwencją petycji złożonej do Rady Miejskiej w Suwałkach, w której mieszkańcy wnioskowali o uhonorowanie wieloletniej działalności Radia 5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała tę petycję stąd nie pozostało nic innego jak przedstawić stosowny projekt uchwały.

Tadeusz Czerwiecki dodał, że ten temat poruszaliśmy przy rozpatrywaniu nazwy ronda Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Przedstawił wątpliwość co do nadawania nazw funkcjonującym firmom. Działalność w obecnej formule Radia 5 podoba się nam ale może nadejść taki moment, że właściciele się zmienią i zmieni się działalność radia i nie będzie to taka formuła jak w tej chwili. Może już nie przynosić chluby naszemu miastu. Dobrą praktyką jest nadawanie nazw w przestrzeni publicznej tym instytucjom, które już zakończyły swoją działalność. W takim przypadku można całościowo ocenić ich dorobek. Radio 5 pomimo zasług powinno poczekać na takie wyróżnienie do zakończenia swojej działalności.

Wojciech Pająk wyraził opinię wielu mieszkańców, że rola Radia 5, opiniotwórcza, społeczna, która zaczęła się w latach 90 tych nadal trwa. Nie każde miasto tej wielkości ma własne radio. Przytoczył przykład Szklarskiej Poręby gdzie Radio 3 doczekało się nazwy skweru. Jest to analogia do naszej sytuacji.

Tadeusz Czerwiecki dodał, że w Trójmieście mamy nazwę lotniska imienia znanego noblisty. Ma wątpliwość czy dziś ci, którzy wówczas za taką nazwą głosowali, nie mają wątpliwości co do tego stanu rzeczy.

Jarosław Kowalewski przyznał rację, że miejscowość na południu Polski przyjęła taką nazwę skweru. Jednakże sytuacja jest inna, ponieważ tamto radio jest publiczne, a Radio 5 to podmiot prywatny.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 4 radnych	
przeciw – 2 radnych	
wstrzymał się od głosu – 1 radny	

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

Wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Łukasz Kurzyna przedstawił wniosek dotyczący 12 działek.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Miasta Suwałk.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Łukasz Kurzyna przedstawił projekt uchwały. Dodał, że ta nieruchomość jest całkowicie zbędna Miastu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt. 9

Informacja Prezydenta Miasta Suwałk o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2020 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Łukasz Kurzyna przedstawił projekt uchwały. Podjęcie uchwały wynika z obowiązku prawnego.

Wojciech Pająk stwierdził, że jest to bardzo duży krok w dobrym kierunku, ponieważ w programie wskazuje się wiele obszarów nad którymi trzeba się pochylić. W dokumencie przedstawiono wiele istotnych spraw jak przepuszczalność gruntu, zjawiska meteorologiczne, które będą nas nękać. Zapytał, czy ewaluacja programu będzie prowadzona w trakcie programu czy po zakończeniu.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że odpowiedź na pytanie znajduje się na stronie 80 tego programu. Zgodnie z ustawą, Prezydent Miasta Suwał jest zobowiązany do składania raportów Radzie Miejskiej w Suwałkach z realizacji programu co 2 lata.

Tadeusz Czerwiecki zapytał o tabele na końcu programu i zapisy w nich „brak środków”, a w drugiej części rozpisane kwoty. Skąd będą na to pieniądze?

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że zapis o braku środków jest zapisem określającym potencjalne ryzyko utrudnienia lub ryzyko braku realizacji programu. Kwoty podane w tabeli są szacunkowe.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla Miasta Suwałki na lata 2021-2024.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad pkt. 11

Informacja o suwalskiej autobusowej komunikacji miejskiej.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Eugeniusz Przybysz omówił sprawozdanie z funkcjonowania autobusowej komunikacji Miejskiej. Zwrócił uwagę na spadające wpływy ze sprzedaży biletów, co jest konsekwencją wprowadzenia darmowej komunikacji miejskiej dla dzieci i młodzieży oraz zniżek z racji posiadania Suwalskiej Karty Mieszkańca. Dodatkowo nastąpił spadek pasażerów ze względu na pandemię i korzystanie przez mieszkańców z transportu indywidualnego. Według badań środki komunikacji publicznej są jednymi z najbezpieczniejszych w czasie pandemii. Koszty

pomimo spadku ilości pasażerów nie spadły. Oczekiwania pracowników wciąż rosną i tak jak w każdej firmie, trzeba na nie odpowiednio reagować. Porównując koszty funkcjonowania suwalskiej autobusowej komunikacji miejskiej z innymi miastami, to nasza komunikacja nie odbiega od pozostałych porównywalnych miast regionu. Jak się okazuje, ceny biletów nie są głównym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność komunikacji miejskiej. Ważniejszym jest siatka połączeń i częstotliwość przejazdów oraz infrastruktura. W tym roku wyjadą do miasta nowe autobusy zasilane gazem CNG.

Wojciech Pająk podziękował za stwierdzenie, że autobusów powinno jeździć więcej. Chcemy mieć pewność, że nie będziemy czekać na przyjazd autobusu 30 minut a tylko 15. To decyduje o wygodzie korzystania z systemu komunikacji miejskiej.

Łukasz Kurzyna dodał, że naszą intencją było podzielenie się głównie troskami w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej. Zdajemy sobie sprawę, że oczekiwania mieszkańców jak i radnych są co raz większe. Wszyscy oczekują aby autobusy jeździły częściej i po większej liczbie ulic. Niestety po drugiej stronie są koszty gdzie w roku bieżącym wyniosą 11 mln. zł. Niestety za te same pieniądze nie da się przejechać większej ilości kilometrów i obsłużyć więcej ulic. Koszty są stałe pomimo padnieni zaś przychody poszybowały mocno w dół blisko 40%. Przyszłość pokaże co dalej z komunikacją miejską. Trzeba będzie w przyszłości zadać sobie pytanie czy dokładamy więcej do komunikacji przy spadającej liczbie pasażerów czy ją ograniczamy na liniach o niskiej liczbie pasażerów. Wkrótce wyjadą na ulice nowe autobusy, choć mamy problem z dostawami gazu CNG. Spółka gazownicza pomimo podpisania umowy nie wywiązała się jeszcze z jej zapisów. Zaczynają pojawiać się problemy związane z pozycją monopolistyczną PGNiG, polegające na zaoferowaniu wysokich cen paliwa w porównaniu z innymi częściami Polski. W związku z tym nie możemy jasno zadeklarować terminu wyjazdu nowych autobusów do miasta. Z posiadanych informacji wynika, że Polska Spółka Gazownicza napotkała problemy z przejściem pod torami PKP i to wstrzymało prace nad doprowadzeniem gazociągu do PGK.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Łukasz Kurzyna omówił projekt uchwały. Dodał, że zostały wprowadzone nowe przystanki, w związku z czym zachodzi konieczność podjęcia stosownej aktualizacji. Poinformował również, że na Komisję Finansowo - Budżetową skierowany jest drugi projekt uchwały określający stawki za korzystanie z przystanków komunikacji miejskiej.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad pkt. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu..

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały. Dodała, że zmiana planu jest na wniosek właściciela posesji przy ulicy Noniewicza. Plan pozwala na podwyższenie niskiej zabudowy do obecnej na tym terenie. Zrealizowany nowy budynek wyznacza standardy nowej zabudowy. Nie ma działek komunalnych na tym terenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wschodniej pierzei ulicy Teofila Noniewicza od nr 2 do nr 6 w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Ignacego Daszyńskiego w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały. Obecnie obowiązujący plan nie jest już na tym terenie obowiązujący.

Tadeusz Czerwiecki zapytał, czy będzie tam dopuszczona zabudowa mieszkalno – usługowa taka jak na ulicy Patli.

Małgorzata Włoskowska potwierdziła, że tak.

Łukasz Kurzyna uzupełnił, że pojawił się też wniosek właściciela terenu, na którym planuje się budowę sklepu Aldi. Inwestor został poinformowany, że w przypadku realizacji inwestycji będzie konieczność przebudowy części ulicy Daszyńskiego w tym budowy nowej zatoki autobusowej. Nowy plan zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej pod warunkiem podpisania porozumienia z tym inwestorem w kierunku partycypacji w przebudowie ciągów komunikacyjnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Ignacego Daszyńskiego w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad pkt. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Osiedla Emilii Plater, położonego przy ulicy T. Kościuszki nr 85 w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały. Dotyczy to jednej działki przy ulicy Kościuszki 85.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Osiedla Emilii Plater, położonego przy ulicy T. Kościuszki nr 85 w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad pkt. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Rodzinnych Ogródków Działkowych „MALWA” w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Rodzinnych Ogródków Działkowych „MALWA” w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad pkt. 17

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Przemysławą, Sejneńską i terenem kolejowym w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Przemysławą, Sejneńską i terenem kolejowym w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad pkt. 18

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Generała Kazimierza Pułaskiego, Rotmistrza Witolda Pileckiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego i Fryderyka Chopina w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Generała Kazimierza Pułaskiego, Rotmistrza Witolda Pileckiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego i Fryderyka Chopina w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad pkt. 19

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/56/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego torami kolejowymi, ulicą Przemysławą, rzeką Czarną Hańczą i ulicą Sianożęć w Suwałkach. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Małgorzata Włoskowska omówiła projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono. Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/56/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego torami kolejowymi, ulicą Przemysławą, rzeką Czarną Hańczą i ulicą Sianożęć w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad pkt. 20

Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Karol Korneluk zapytał o inwestycję w Szkole Podstawowej nr 6 i o problemy z jej realizacją. Radny poinformował, że jest w posiadaniu opinii Straży Pożarnej wskazującej na problematyczność tej inwestycji. Zapytał, na jakim etapie obecnie jest sprawa uzgodnień ze Strażą Pożarną.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że ten duży projekt inwestycyjny jest w trakcie realizacji. Wykonawca został wyłoniony dopiero w wyniku drugiego przetargu w systemie zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca miał też przygotować dokumenty do odstąpienia od warunków technicznych przewidzianych prawem. Problemem jest bliskość budynków mieszkalnych przy ulicy Waryńskiego i umiejscowienie hali w odległości mniejszej niż 20 metrów od budynków istniejących. W tej sytuacji zgody na odstąpienia może udzielić właściwy minister. Podstawą do tego jest uzgodnienie warunków ppoż. Na początku lutego wystąpiliśmy o ekspertyzę po przygotowaniu jej przez wykonawcę. Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Białymstoku dokonała analizy dokumentacji. W poniedziałek otrzymaliśmy postanowienie Komendanta w tym zakresie, który odmówił nam uwzględnienia tej ekspertyzy ponieważ zostały niewłaściwie opisane drogi pożarowe, brak konstrukcji wsporczej zapobiegającej opadnięciu balonu w przypadku braku tłoczenia gorącego powietrza oraz niewłaściwie opisanej kwestii zabezpieczenia przeciwpożarowego w stosunku do pobliskich budynków. Te uwagi przekazaliśmy projektantowi i czekamy na ustosunkowanie się i poprawienie ekspertyzy. Jeśli nie dojdzie do uzgodnienia ze Strażą, nie będzie można zwrócić się do ministra o odstąpienie. Na dzień dzisiejszy nie można ostatecznie stwierdzić czy uda się ten obiekt wybudować czy nie.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad pkt. 21

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Informacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Łukasz Kurzyna omówił informację. Główne uwagi to wydzielenie budżetu szkolnego i budżetu zielonego.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt. 22

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 1 radny

przeciw – 4 radnych

wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja *negatywnie* zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad pkt. 23

Wolne wnioski.

Łukasz Kurzyna poprosił o pochylenie się nad propozycją projektu uchwały w sprawie SBO. Nie ma konkretnych propozycji zmian w tej uchwale a jedynie głosowania negatywne. Nikt nie jest przeciw idei Budżetu Obywatelskiego, ale budzą kontrowersje części zapisów, które dodatkowo się pojawiły. Poprosił o propozycje poprawek i nie zaprzepaszczenie idei Budżetu Obywatelskiego. Na rok 2022 jest zaproponowana kwota 2 700 000 zł.

Tadeusz Czerwiecki stwierdził, że konkretne wnioski pojawią się na sesji.

Jeżeli chodzi o petycję w sprawie ulicy Patli, sprawa ta będzie rozpoznawana przez inną Komisję. Zdaniem radnego tą sprawę można rozwiązać poprzez skierowanie wniosku do Budżetu Obywatelskiego i jak zagłosują mieszkańcy tak będzie wszystko jasne.

Wojciech Pająk dodał, że wszyscy mieszkańcy mogliby zgłaszać wnioski o dodatkowe kamery i obciążylibyśmy Straż Miejską dodatkowym monitoringiem. Kamer mamy ponad 40 w naszym mieście, na Patli jest też jedna z tych kamer. Zgadza się aby ten temat znalazł się w Budżecie Obywatelskim ale mimo wszystko trafi to do zadań Straży Miejskiej. To nie jest jednorazowy wydatek, że wystarczy kupić kamerę i już. Chodzi tu o monitoring. W przypadku kamer skierowanych na kościół, radny stwierdził, że jest to mienie kościoła i dobro Parafii, która może takie usługi wykupić tak jak inne podmioty i mieszkańcy, którzy chcą zadbać o swoją własność. Jest to rola Parafii i parafian aby zadbać o bezpieczeństwo na terenie kościoła.

Tadeusz Czerwiecki stwierdził, że mimo wszystko nie powinno się lekceważyć 156 podpisów mieszkańców naszego miasta. Skoro już tylu ich było to w Budżecie Obywatelskim mogą też zagłosować.

Sławomir Sieczkowski poprosił o aktualizację programu budowy dróg lokalnych, który już się zdezaktualizował. Mieszkańcy dziś nie wiedzą kiedy ich ulice i drogi na których mieszkają będą budowane, przebudowywane, remontowane. Poprosił o aktualizację na następną Komisję Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Łukasz Kurzyna podzielił zdanie radnego w kwestii aktualizacji. Aktualizacja na własne potrzeby została zrobiona w październiku 2020 r. Nie została przedstawiona na KSiRG z powodu złożenia projektów w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i cały czas czekamy na rozstrzygnięcie konkursu mając nadzieję, że projekty, które złożymy uzyskają

dofinansowanie. Aktualna propozycja zostanie przedstawiona po rozstrzygnięciu konkursu aby dać pełen i aktualny obraz sprawy.

Karol Korneluk poinformował o ruchu pojazdów ciężarowych po ulicy Popiełuszki. Zapytał, czy ta ulica jest przystosowana do takiego ruchu i czy w wyniku takiego ruchu mieszkańcy nie będą domagali się remontu ulicy. Stwierdził, że sam był świadkiem takiego zdarzenia.

Łukasz Kurzyna stwierdził, że dojazd do budowy jest zapewniony od ulicy E. Plater. Zadeklarował zbadanie sprawy.

Tadeusz Czerwiecki poinformował, że na etapie projektowania budynku wielorodzinnego przez Międzyzakładową Spółdzielnię Mieszkaniową, na terenie ulicy Wojska Polskiego, pojawił się problem z obroną cywilną- konkretnie o studnię/awaryjne ujęcie wody. Zarządzenie Wojewody w zeszłego roku nie jest precyzyjne. Czy takich spraw nie lepiej ująć wcześniej w planach zagospodarowania przestrzennego?

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że od blisko dwóch lat zmieniała się sprawa podejścia do obrony cywilnej i planów zagospodarowania przestrzennego. Nowe plany zawierają już odesłania do ustaleń Wojewody. Mpszp na ul. Wojska Polskiego jest starym planem i takich zapisów nie zawiera, jak blisko 80% obowiązujących planów.

Małgorzata Włoskowska uzupełniła, że blisko 100% planów ma zapisy dotyczące OC. Zapisy są nieprecyzyjne celowo aby nie blokować inwestycji. Nie na każdej działce syrena alarmowa czy studnia jest potrzebna. Zostało to pozostawione do decyzji na etapie projektowania i uzgodnień. Kompetencja do uzgadniania OC została przez Wojewodę przekazana Prezydentowi Miasta Suwałk. W tym konkretnym przypadku studnia awaryjna powinna być w odległości 800 metrów od budynku. Sprawa zostanie przeanalizowana gdzie te studnie i sireny powinny się znaleźć. Dodała, że w latach 80, 90 każdy blok musiał posiadać schronienie typu II i był to standard. Później przepisy poluzowały tematy obronne.

Jarosław Kowalewski poinformował, że zasięgnął wiedzy na temat problemów z zasilaniem w gaz stacji tankowania w PGK. Z uzyskanych słownie informacji może powiedzieć, że umowa na dostawę gazu mówi o listopadzie a nie o obecnej chwili.

Łukasz Kurzyna odpowiedział, że PGNiG ma podpisaną umowę ze spółką PGK, gdzie do połowy marca zobowiązano wybudować stację tankowania na terenie PGK i dostarczać paliwo. Drugą umowę zawarł PGK z Polską Spółką Gazowniczą, operatorem rurociągu. Termin umowy jest dłuższy lecz z ustaleń wynikało, że spółka zrobi to szybciej. Problemem okazało się przejście przez teren kolejowy i to spowodowało opóźnienie. Nie zwalnia to jednak PGNiG z dostaw gazu. Alternatywnych dostawców praktycznie nie ma, a jedna znaleziona była o 90 tys. zł droższa w skali miesiąca. Cena zaproponowana przez PGNiG to 4 zł za metr sześcienny gazu zaś ta druga firma 7 zł. W przetargu ceny były 1/3 wyższe niż np. w Warszawie. W samej budowie sieci termin jest dłuższy.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach

Tadeusz Czerwiecki

Protokół sporządził:
Marcin Andrzej Szypulski

Kierownik Biura Rady Miejskiej w Suwałkach