

**Protokół nr 27/2021**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 23 marca 2021 r.**  
**w godz. od 15<sup>55</sup> do 18<sup>35</sup> w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa:***

1. Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji
2. Adam Ołowniuk – Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Krystyna Gwiazdowska
4. Jacek Juszkiewicz
5. Karol Korneluk
6. Stanisław Kulikowski
7. Jarosław Józef Kowalewski.

***Obecni goście:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta
4. Elżbieta Bednarko - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach
5. Bartosz Lorenc – Komendant Miejski Policji w Suwałkach
6. Jarosław Lebediew – Prezes ZBM TBS Sp. z o. o
7. Jerzy Dąbrowski – Dyrektor Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
8. Leszek Lewoc – Dyrektor MOPR w Suwałkach
9. Małgorzata Dzierniejko – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach
10. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik Prezydenta ds. Współpracy z Organizacjami pozarządowymi
11. Maja Wawrzyniak – w zastępstwie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych
12. Maria Langner – Miejski Rzecznik Konsumentów
13. Artur Radzewicz – Naczelnik Wydz. Inwestycji
14. Urszula Duda – Przewodnicząca Miejskiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Prezydencie Miasta Suwałk
15. Marek Zborowski-Weychman – radny Rady Miejskiej w Suwałkach.

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

**Adam Ołowniuk** – Wiceprzewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany radnym wraz z materiałami komisyjnymi.

**Czesław Renkiewicz** poprosił o włączenie do porządku posiedzenia nowego, 18 punktu, o brzmieniu: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie przyjęli następujący **porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie Protokołu nr 26/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 15 lutego 2021 r.
2. Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu suwalskiego i miasta Suwałki za 2020 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałki za 2020 r.
5. Sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
6. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.
7. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
9. Informacja dotycząca funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Suwałkach w 2020 roku.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2020 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2021.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
12. Informacja dotycząca funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach za 2020 rok.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.
14. Sprawozdanie z realizacji programu działań na rzecz seniorów na lata 2016-2020 w Mieście Suwałki.

15. Informacja z konsultacji społecznych projektu Programu działań na rzecz seniorów na lata 2021-2026 w Mieście Suwałki.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Seniorów na lata 2021–2026 w Mieście Suwałki.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.
19. Wolne wnioski.

#### **Ad pkt. 1**

#### **Przyjęcie Protokołu nr 26/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 15 lutego 2021 r.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 2**

#### **Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu suwalskiego i miasta Suwałki za 2020 rok.**

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

**Bartosz Lorenc** – Komendant Miejski Policji przedstawił dane statystyczne, dotyczące bezpieczeństwa na terenie miasta.

**Jarosław Józef Kowalewski** podziękował za te widoczne osiągnięcia, o których mówił Komendant. Trudno zaprzeczyć, że dzieje się dobrze. W związku z tym, że do Prezydenta Miasta w pierwszych dniach marca wpłynęła petycja mieszkańców ul. Patli i Witosa nadmienił, że mieszkańcy skarżą się, że na ich ulicy jest niebezpiecznie. Proszą jednocześnie o zainstalowanie tam dodatkowych kamer. Czy w ocenie Policji, teren ten uznawany jest za niebezpieczny?

**Bartosz Lorenc** odpowiedział, że do tego pytania odnosił się na spotkaniu w ubiegłym tygodniu. Ze strony Policji nie stwierdza się, jakoby rejon ulicy Patli i Witosa miałyby być najbardziej zagrożony, jeśli chodzi o przestępstwa kryminalne. Natomiast jeśli chodzi o kwestie rozszerzenia monitoringu miejskiego, Policja zawsze się ku temu przychyła, niezależnie od tego, w jakim rejonie miałyby te kamery być ustawione. Komendant jednak przekazał swoją sugestię co do możliwości umiejscowienia kolejnych kamer, monitoringu. Rejon ulicy Patli i Witosa jak najbardziej znajduje się w tym komunikacie. Wynika to nie tylko z tego, do jakich zdarzeń tam doszło, bo było ich niewiele. Wynika to z budowania pewnej strategii umieszczania tych kamer. Dobre ustawienie strategiczne kamer powoduje, że operator kamer jest w stanie prowadzić ewentualnego przestępcę do miejsca, w którym dany patrol Policji się

znajduje i będzie mógł podjąć skuteczne działania do zatrzymania. Oczywiście ustawienie tych kamer uzależnione jest od funduszy.

**Czesław Renkiewicz** dodał, że rzeczywiście na Komisji Porządku i Bezpieczeństwa była ta sprawa poruszana. Komendant przedstawił 6 miejsc, które wymagałyby ustawienia monitoringu miejskiego. Zarząd Dróg i Zieleni przygotowuje w tej chwili materiał, gdzie takie ustawienie kamer jest fizycznie możliwe, gdzie będą takie możliwości techniczne.

**Adam Ołowniuk** zadał pytanie odnośnie osób prowadzących pojazdy w stanie nietrzeźwości. Czy Policja ma jakiś patent na powtarzającą się jazdę po alkoholu?

**Komendant** – są to kwestie zawilóści prawnych, wynikających ze stanu po użyciu i ze stanu nietrzeźwości. Różnica jest taka, że do pewnej ilości uznawane jest to za wykroczenie, a od pewnej ilości za przestępstwo. O ile jest to przestępstwo popełnione kolejny raz, a za pierwszym razem Sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów, to nie dość, że taka osoba prowadzi pod wpływem, to jeszcze narusza artykuł z Kodeksu Karnego. Wtedy Sąd jest w tych kwestiach bardzo bezwzględny i tutaj problemu nie ma. Większy problem jest wtedy, kiedy nie dochodzi do popełnienia przestępstwa, a są tylko cofnięte uprawnienia. Wówczas musimy sięgnąć decyzję i zobaczyć, jaki jest powód odebranych uprawnień. Na pewno takim dotkliwym środkiem ukarania jest instytucja zabezpieczenia majątkowego. Wówczas wnioskujemy o zabezpieczenie majątkowe do Prokuratury, zazwyczaj o zajęcie samochodu, którym sprawca się poruszał.

**Członkowie Komisji** nie wnieśli uwag, wobec czego Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu suwalskiego i miasta Suwałki za 2020 rok, *zostały przyjęte*.

### **Ad pkt. 3**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

**Jarosław Lebediew** zreferował przedłożony materiał. Około 2 tygodni temu wszyscy wspólnie mieli okazję spotkać się i porozmawiać na temat zmian w tej uchwale. W wyniku tego spotkania sporządziliśmy wykaz zmian do uchwały, które obejmują obecną regulację pewnych zagadnień z tym związanych, opis potrzeby dokonania tych proponowanych zmian. Dyskusja była jak najbardziej ciekawa, wartościowa, doszliśmy do wspólnych konkluzji. Te zmiany po pierwsze dotyczą metrażu. Te osoby, które zajmują 7m<sup>2</sup> na członka gospodarstwa domowego w odniesieniu do powierzchni mieszkalnej, mają prawo złożyć wniosek o najem lokalu komunalnego, oczywiście w sytuacji spełnienia innych kryteriów – w tym w szczególności kryterium dochodowego. Rozszerzamy skalę, liczbę wniosków osób ubiegających się o lokal komunalny. Natomiast też tą zmianą, która proponowaliśmy, jest zapis paragrafu 23 – „wniosek o wynajęcie wolnego lokalu lub o poprawę warunków mieszkaniowych uznaje się za zrealizowany, jeżeli wnioskodawca odmówi przyjęcia propozycji wynajęcia lokalu, w którym na 1 członka gospodarstwa domowego wieloosobowego przypada co najmniej 5 m<sup>2</sup> powierzchni pokoi, a w przypadku gospodarstwa

jednoosobowego, 10m<sup>2</sup> powierzchni pokoi”. Taka sytuacja usprawni nam obrót lokalami. Pamiętajmy, że sam fakt posiadania lokalu komunalnego, który jest dobrem deficytowym, stwarza dodatkowe, pozytywne przesłanki. Co do zasady, ta umowa najmu jest niewzruszalna. Mało tego, po 10 letnim okresie użytkowania takiego lokalu, można go kupić na własność. Kolejne zmiany dotyczą poluzowania pewnych kryteriów dochodowych. Zwiększyliśmy w paragrafie 2 dochód do poziomu 180% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa jednoosobowego i 120% w przypadku gospodarstwa wieloosobowego. Również dodatkowe preferencje wprowadziliśmy dla tych rodzin, gdzie wśród członków gospodarstwa domowego, zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania jest osoba z orzecznym stopniem niepełnosprawności. Uwzględniamy to, co dzieje się w naszym otoczeniu. Zmieniamy trochę usytuowanie, rolę Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Doprecyzowaliśmy tryb i zasady działania tej Komisji. Jest taka propozycja, żeby opracować na nowo regulamin pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej i ten regulamin byłby zatwierdzany przez Prezydenta Miasta.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/154/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Suwałki zmienionej w części Uchwałą nr XXIII/304/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 czerwca 2020 r.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **Ad pkt. 4**

**Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałki za 2020 r.**

Informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Suwałki za 2020 r., **została przyjęta**.

#### **Ad pkt. 5**

**Sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Maria Langner** – Miejski Rzecznik Konsumentów tytułem wstępu nadmieniała, że zadania Rzecznika nie uległy zmianie. Ze względu na pandemię, jedynie sposób obsługi interesanta uległ pewnej zmianie. W większym zakresie niż w poprzednich latach wnioski o interwencje były przyjmowane w sposób elektroniczny i telefoniczny. Konsumenty dostosowali się do tej formy znakomicie, chyba jest to dla nich nawet wygodniejsza forma. Pandemia w pewien

sposób zmieniała zakres spraw, którymi zajmuje się Rzecznik. Podkreśliła wzrost spraw, który był związany z odwołaniem imprez turystycznych, kulturalnych i sportowych. Konsumenci mieli rzeczywiście problem z tym, jak podejść do odstąpienia od umowy. Wszystkie sprawy udało się załatwić pozytywnie.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Suwałkach z działalności za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., **zostało przyjęte**.

#### **Ad pkt. 6**

##### **Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.**

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego **Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok, zostało przyjęte**.

#### **Ad pkt. 7**

##### **Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.**

Informacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok, **została przyjęta**.

#### **Ad pkt. 8**

##### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 4 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 2
wstrzymało się od głosu	- 1.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

**Ad pkt. 9**

**Informacja dotycząca funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Suwałkach w 2020 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Informacja dotycząca funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Suwałkach w 2020 roku, została przyjęta.

**Ad pkt. 10**

**Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2020 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2021.**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Adam Ołowniuk** zapytał, jak dużo dzieci mamy w pieczy zastępczej na dzień dzisiejszy?

**Leszek Lewoc** odpowiedział, że 180 dzieci.

**Adam Ołowniuk** zapytał, czy te dzieci, te rodziny zgłaszają jakieś potrzeby jeśli chodzi o naukę zdalną?

**Leszek Lewoc** – w ramach projektu rządowego wszystkie dzieci otrzymały komputer i drukarkę. W tej chwili oczywiście jest to proces dynamiczny, bo niektóre rodziny są rozwiązywane. Jeżeli będą nowe rodziny, też otrzymają te komputery i drukarki.

**Adam Ołowniuk** poinformował o ogólnopolskiej akcji korepetycji dla dzieci z rodzin zastępczych, które chciałyby i potrzebowałyby tych korepetycji. Wszystko odbywa się online. Zadeklarował swoją pomocą i udostępnienie ewentualnych kontaktów, namiarów w tym zakresie.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2020 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2021, **zostało przyjęte.**

**Ad pkt. 11**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Adam Ołowniuk** nadmienił, że miasto, PFRON i MOPR bardzo dobrze współpracują ze sobą w partnerstwie. Zapytał, czy jest możliwość, aby w Suwałkach powstał taki program, jeśli chodzi o dostosowanie miejsc pracy w samorządzie, ewentualnie jednostkach miejskich pod potrzeby osób z niepełnosprawnością? Bardzo dużo takich projektów rządowych było realizowanych w poprzednich latach

**Leszek Lewoc** powiedział, że projekt, o którym radny mówi nie jest mu znany. Trzeba także rozróżnić, że część projektów skierowanych jest do organizacji pozarządowych. Projekty, które

są w kompetencjach MOPR oczywiście będą wykorzystywane, jeżeli będzie taka możliwość.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przełożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2021 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

#### **Ad pkt. 12**

##### **Informacja dotycząca funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach za 2020 rok.**

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przełożonego materiału, wobec czego Informacja dotycząca funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Suwałkach za 2020 rok, **została przyjęta**.

#### **Ad pkt. 13**

##### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Leszek Lewoc** tytułem wstępu nadmienił, że jest to dosyć duży projekt. W tej chwili wyłoniony już został samochód, dostosowany do osób z niepełnosprawnością. Program będzie realizowany od 1 czerwca br. Wszystko wskazuje na to, że to duże wyzwanie, ale MOPR dołoży wszelkich starań, aby go zrealizować.

**Czesław Renkiewicz** dodał, że dotychczas w naszym mieście usługi transportu były tak zorganizowane, że MOPR miał zawartą umowę ze spółką PGK, która na co dzień jest przewoźnikiem miejskim. Spółka PGK dysponuje samochodami do przewozu osób z niepełnosprawnością, nie są to najnowsze maszyny. To są trzy pojazdy. Tak naprawdę dwa pojazdy służyły dzieciom i młodzieży szkolnej i obsługiwały dowóz dzieci z niepełnosprawnością do naszych szkół. Natomiast osoby dorosłe, także z niepełnosprawnościami zostawały w dalszym planie. Spotykałem się z takimi przypadkami, gdzie osoby z niepełnosprawnością w sezonie letnim dzwoniły do Ratusza i prosiły o zorganizowanie transportu, ponieważ chciałyby uczestniczyć w jakimś wydarzeniu w centrum miasta. Taki dowóz odbywał się doraźnie. Teraz pojawiła się taka możliwość, aby napisać projekt ze środków PFRON, dedykowany osobom z niepełnosprawnością, które chcemy, aby przy pomocy tego środka transportu, uczestniczyły w życiu kulturalnym, sportowym naszego miasta, miały ułatwiony dostęp do usług codziennych, takich jak apteka



itp. Taki projekt będzie realizowany. Nie jest to projekt tani, ale doszliśmy do wniosku, że warto zrobić specjalnie taką usługę pod adresem seniorów, osób starszych, osób z niepełnosprawnością. Realizatorem tych usług będzie MOPR.

**Adam Ołowniuk** podziękował za tak dużą ilość programów i form dotyczących pomocy dla osób z niepełnosprawnością. Odniósł się do swojego poprzedniego pytania – chodzi o kwestie osób, które są niepełnosprawne, które posiadają też status osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy. Chodziło właśnie o to, aby powstał w Suwałkach taki program dostosowania miejsc pracy dla osób zarówno z niepełnosprawnościami, jak i na przykład osobom z autyzmem lub lekkim stopniem upośledzenia. Zapytał też, czy w Urzędzie Miejskim są zatrudnione osoby z niepełnosprawnościami i w jakiej ilości?

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że są zatrudnione w Urzędzie Miejskim osoby ze stopniem niepełnosprawności. Nie pamięta, jaka to liczba.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przełożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia kompleksowej koncepcji organizacji usług transportowych door-to-door na terenie Miasta Suwałki w okresie od 1 czerwca 2021 do 30 listopada 2023 r.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

#### **Ad pkt. 14**

**Sprawozdanie z realizacji programu działań na rzecz seniorów na lata 2016-2020 w Mieście Suwałki.**

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** tytułem wstępu zreferował przedłożony materiał.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przełożonego materiału, wobec czego Sprawozdanie z realizacji programu działań na rzecz seniorów na lata 2016-2020 w Mieście Suwałki, *zostało przyjęte*.

#### **Ad pkt. 15**

**Informacja z konsultacji społecznych projektu Programu działań na rzecz seniorów na lata 2021-2026 w Mieście Suwałki.**

Informacja stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przełożonego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych projektu Programu działań na rzecz seniorów na lata 2021-2026 w Mieście Suwałki, *została przyjęta*.

#### **Ad pkt. 16**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Seniorów na lata 2021–2026 w Mieście Suwałki.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Seniorów na lata 2021–2026 w Mieście Suwałki.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

#### **Ad pkt. 17**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Czesław Renkiewicz nadmienił, że chcemy ten prozdrowotny Program kontynuować w naszym mieście. Jest taka potrzeba, aby zaszczepić ok. 394 dziewcząt, które w roku 2020 ukończyły 12 lat. Pieniądze, które rezerwujemy na realizację tego Programu to kwota około 70 000 złotych. Umiarkowane jest zainteresowanie ze strony tych dziewcząt, raczej rodzice je przekonują w tym zakresie.

**Członkowie Komisji** nie mieli pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

#### **Ad pkt. 18**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaproszenia rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie Miasta Suwałk.**

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

**Czesław Renkiewicz** - bardzo wiele rodzin z korzeniami polskimi zwraca się do nas, do władz samorządowych i rządowych z prośbą o przyjęcie w ramach repatriacji do Polski. Suwałki w poprzednich latach nie realizowały takiego zadania, które polega na zabezpieczeniu jakiejś rodziny zakwaterowania, znalezienia pracy. W ostatnim czasie, w ciągu ostatniego miesiąca tych prośb jest bardzo dużo. Na ten temat już wcześniej rozmawiałem z radnymi Rady Miejskiej, sygnalizując ten problem, abyśmy może mogli rozważyć przyjęcie jakiejś rodziny. Miesiąc temu, pod koniec lutego wpłynęła do mnie e-mailem prośba młodych ludzi - 31 i 33 lata wraz z dwojgiem małych dzieci. Pani Krystyna, wnioskodawczyni napisała do mnie, że dysponuje dokumentami z Ambasady, są oni, jako rodzina zakwalifikowani do oczekiwania do wizy krajowej w celu repatriacji. Pani Krystyna, w 2008 roku rozpoczęła studia na Uniwersytecie Medycznym, uzyskała dyplom lekarza epidemiologa. Pracowała jako lekarz epidemiolog w Szpitalu. Mąż także ukończył Uniwersytet i pracuje w firmie naftowo-gazowej, jako menedżer do spraw zakupów. Pani Krystyna ma polskie korzenie. Jest to młode małżeństwo, z Kazachstanu, z wyższym wykształceniem, które daje perspektywę pracy w Polsce. Dyrektor Szalańda również potwierdził, że z pracą Pani Krystynie nie powinno być problemu. Małżeństwo to jest zdecydowane do przyjazdu do Polski i osiedlenia się w ramach repatriacji w Suwałkach. My powinniśmy zagwarantować dach nad głową, stąd w przedłożonym projekcie uchwały gwarantujemy zapewnienie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony wraz z wszelkim wyposażeniem i rzeczami, które są niezbędne do zamieszkania. Również śladem innych samorządów, chcemy zwolnić repatriantów z zapłaty czynszu za lokal mieszkalny przez okres 24 miesiące, liczonych od dnia podpisania umowy najmu. Chciałbym wnieść tylko autokorektę – „z wyłączeniem opłat niezależnych”. Chodzi o to, żeby obciążać lokatorów za media, które przecież trzeba płacić. Zwalniamy tylko z czynszu. Deklarujemy również udzielenie pomocy w uzyskaniu zatrudnienia. Gdyby zdecydowali się skierować swoje dzieci do przedszkola i żłobka, tutaj też problemu by nie było. Pomoc dla repatriantów jest daleko idąca, bo wyposażenie stanowiska pracy również można otrzymać, można również otrzymać refundację za wynagrodzenie. Także ten przyszły pracodawca może uzyskać szereg korzyści z takiego zatrudnienia. Ustawa również zabezpiecza dotację dla samorządu, który zdecyduje się na przyjęcie takiej rodziny. Z mocy ustawy przysługuje dotacja na zakwaterowanie takiej rodziny w wysokości równoważności 45m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, pomnożonej przez cenę odtworzeniową 1 m<sup>2</sup>. To daje akurat 190 000 złotych. Gdybyśmy nie wskazywali konkretnej rodziny w uchwale, skierowali takie zaproszenie bezimienne, to wtedy wartość takiej dotacji jest trochę wyższa. Chcemy starać się o dotację z Urzędu Wojewódzkiego. Ale żeby ją otrzymać, należy najpierw zawrzeć porozumienie z Wojewodą Podlaskim. Mamy obowiązek taki moralny w stosunku do naszych przodków, aby pamiętać o naszych rodakach, którzy pod przymusem znaleźli się na ziemiach obcych. Oczywiście kwestia przyjazdu tej rodziny trochę potrwa.

**Jarosław Józef Kowalewski** powiedział, że cieszy się, że dochodzi do takiej sytuacji, w której możemy zaproponować rodzinie repatriantów osiedlenie w Suwałkach. Natomiast Prezydent określił, że bardzo dużo wpływa tych wniosków. Czy zostały określone jakieś kryteria, które spowodowały, że to właśnie ta rodzina została wybrana?

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że ta uchwała jest dopiero zaproszeniem, z którego ta rodzina może nie skorzystać. Prezydent przytoczył kilka przykładów rodzin, które również złożyły taką prośbę. Wybierając właśnie tą rodzinę sugerował się tym, że jeżeli ta kobieta ukończyła medycynę i to w zakresie epidemiologii, to szczególnie w obecnych czasach stanowi to deficyt zawodów.

**Jarosław Józef Kowalewski** dopytał, czy ta rodzina posługuje się językiem polskim?

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że ta kobieta trochę rozmawia po polsku, niezbyt dobrze. Także najpierw należy im pomóc w nauce języka. Prezydent przedstawił również zdjęcia całej tej rodziny.

**Kamil Lauryn** odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Kowalewskiego. Powinniśmy być dumni z tego, że mamy takiego włodarza, który potrafi przeprowadzić taką selekcję, wyłowić takie perełki. O stworzeniu lokum takiej rodzinie radni rozmawiają już od dłuższego czasu, także w końcu powinni to zrealizować. Warto pomagać takim rodzinom. To jest młoda rodzina - widać, że z perspektywami dla naszego miasta.

**Jarosław Józef Kowalewski** ad vocem powiedział, że w pierwszych słowach swojej wypowiedzi zaznaczył, że bardzo cieszy się z tego faktu.

**Członkowie Komisji** nie mieli więcej pytań i uwag do przedłożonego materiału, wobec czego przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie nad proponowanym projektem uchwały:**

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego dla mieszkank Suwałk”.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

#### **Ad pkt. 19**

##### **Wolne wnioski.**

Głos zabrała **Urszula Duda** - Przewodnicząca Miejskiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Prezydencie Miasta Suwałk. Nadmieniła, że w Suwałkach jest ponad 10 000 osób z niepełnosprawnościami, z czego około 700 z nich to mogą być osoby ze spektrum autyzmu. W imieniu Podlaskiego Stowarzyszenia Terapeutów i swoim własnym, jako osoby, która od wielu lat pracuje z osobami z niepełnosprawnościami, przekazała propozycję, aby w Suwałkach wprowadzić bardzo innowacyjne rozwiązanie. Chodzi o model standardu mieszkalnictwa wspomaganego. Przez kilka lat uczyliśmy się tego, w jaki sposób odbywa się to w Polsce. I taki model stworzony został przez miasto Szczecin. Jako Suwałki mamy takie pozwolenie, żeby ich program wykorzystać. Rozmawiamy z wieloma rodzicami osób ze spektrum autyzmu, niektóre osoby są już dorosłe i potrzeba pomocy takiej pomocy jest ogromna. Takie osoby muszą być wprowadzane w życie społeczne, powinniśmy zapobiegać ich izolacji. Przedstawiła prezentację, dotyczącą mieszkań wspomaganego dla osób ze spektrum autyzmu. Takie mieszkanie jest alternatywą dla placówek całodobowych typu DPS. Trendem ogólnym jest to, aby mieszkania dla osób z tymi niepełnosprawnościami były jak najniższe. Osoby ze spektrum autyzmu mają specyficzne potrzeby, wynikające z zaburzeń, jakie niesie za sobą autyzm. W szkole borykamy się z tym, że uczniowie z autyzmem często nie są przyjmowani nawet do lekarzy, ponieważ ci lekarze nie wiedzą, jak z taką osobą pracować. Założeniem modelu mieszkania wspomaganego jest to, że takie osoby włączone są

w życie społeczne, a także to, że uczestniczą codziennie w aktywnościach. To może być praca, przebywanie w ośrodkach dziennych. My w szkole, pracującej z osobami ze spektrum przygotowujemy te osoby już do takiego życia samodzielnego. Więc w pewien sposób pomijamy mieszkania treningowe. Urszula Duda przedstawiła również szacowany koszt 3 letniego pobytu osoby w takim mieszkaniu. PFRON jak najbardziej ma również środki w tym zakresie, można je uzyskać chociażby dla opiekunów. Średnie utrzymanie uczestnika w mieszkaniu wspomaganym wynosi około 3 5000 złotych. Mieszkanie wspomagane dla osób ze spektrum daje tym osobom zupełnie inną jakość życia. To od nas zależy, czy takim osobom pomożemy. Jest to zdecydowanie bardziej komfortowa dla miasta forma pomocy osobom z niepełnosprawnościami, ponieważ w części kosztów partycypują rodzice. Nasze miasto potrzebuje takich rozwiązań. Gdyby wprowadzić to jako rozwiązanie systemowe, wiele miast mogłoby to od nas podkraść.

**Adam Ołowniuk** podziękował za wypowiedź. Powiedział, że jest jak najbardziej za taką formą pomocy, zaoferował również swoją pomoc. Poprosił o wytłumaczenie trzech kwestii – mieszkanie wspomagane, treningowe i chronione, o których wspominała Przewodnicząca Rady ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

**Urszula Duda** – mieszkanie treningowe to takie mieszkanie, gdzie uczestnik mieszka przez kilka tygodni i uczy się samodzielności po to, aby móc z niego przejść do mieszkania wspomaganego. Ideą mieszkania wspomaganego jest zaś to, aby uczestnik mógł jak najbardziej samodzielnie w tym mieszkaniu funkcjonować. Ze swojej renty lub pracy, przy pomocy swojej rodziny, mógł je swobodnie utrzymać. Jeżeli byłoby np. pięć takich mieszkań, musiałaby w nich być również jedna osoba wspierająca, zatrudniona na umowę o pracę. Ona byłaby wsparciem dla tych osób. W nowej perspektywie unijnej też są ogromne środki przeznaczone na taką politykę społeczną i dla osób z niepełnosprawnościami.

**Adam Ołowniuk** dodał, że stąd pojawiło się na dzisiejszej Komisji jego pytanie odnośnie pracy dla takich osób.

**Czesław Renkiewicz** – my spotkaliśmy się około miesiąc temu i rozmawialiśmy na ten temat. Pani Urszula Duda podała wówczas dane, że na 6 uczestników, przypadać musi 5 asystentów. Czy te dane są poprawne?

**Urszula Duda** odpowiedziała, że do 6 uczestników mieszkających w swoich samodzielnych mieszkaniach potrzebnych jest 5 asystentów. Najlepiej byłoby, aby te mieszkania były zlokalizowane w jednym bloku. Te osoby powinny mieć aktywność w ciągu dnia. Tych 5 zatrudnionych opiekunów to optymalna ilość.

**Czesław Renkiewicz** powiedział, że jest to bardzo podobny projekt, który miasto zamierza realizować – chodzi o centrum mieszkalno-opiekuńcze, na które staramy się o środki finansowe. Przy DPS Kalina ma powstać 8 mieszkań ze świetlicą, z salką, z jakimś sprzętem do uprawiania sportów. Nadmienił, że zaprezentowany przez Urszulę Dudę projekt jest kwestią

budowy budynku z 6 odrębnymi mieszkaniami, z częścią wspólną i z miejscem dla dyżuru, dla pracy tego asystenta.

**Urszula Duda** opowiedziała, że to faktycznie podobny projekt. Jednakże koszt wybudowania takiego budynku, takiego ośrodka jest znacznie większy, niż takie mieszkania, na przykład które mogłyby być przeznaczone w ZBM TBS.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że w praktyce jest zazwyczaj tak, że nie ma tak skupionych mieszkań w jednym miejscu. Nie jest to łatwa sprawa. W zaprezentowanej propozycji jest bardzo wiele wątpliwości i pytań. Czy miasto Konin realizuje/zrealizowało już ten projekt, czy on jest kontynuowany?

**Urszula Duda** – na pewno jest to sprawa, o której trzeba mówić. Jeżeli takiej osobie w spektrum autyzmu nie podamy ręki, zamkniemy ją w domu, to jest równia pochyła. W Koninie projekt będzie trwał jeszcze rok. Tam przedsiębiorca ufundował takie mieszkania, przeznaczone do realizacji projektu. Tam jest jedno mieszkanie treningowe dla osób z autyzmem. Nie jest to idealny model, ponieważ ci ludzie nie mieszkają tam cały czas, tylko trochę zamieszkują. My mamy część młodych ludzi, którzy rzeczywiście mogą spróbować mieszkać w mieszkaniu wspomagany.

**Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że ta decyzja wymaga pełnej świadomości, że samorząd przejmuje na siebie obowiązek, który będzie pociągał za sobą wydatkowanie środków publicznych. O wydatkowaniu środków decyduje Rada Miejska, a żeby je wydatkować musi być przygotowany Program, który pozwoli organowi prowadzącemu na takie działanie. Jeżeli byłby uruchomiony taki unijny program, który przewidywałby wsparcie dla tego typu pomysłów, miasto wówczas, z udziałem organizacji pozarządowych, może złożyć taki projekt. Trzeba się nad tym zastanowić i przeanalizować ten model miasta Poznań.

Więcej wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

Wiceprzewodniczący  
Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Adam Ołowniuk

Protokół sporządziła:

Emilia Jankowska  
podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach