

Protokół nr 25/2021
z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego
w dniu 22 marca 2021 r. w godz. od 16⁰⁰ do 18³⁰
w Urzędzie Miejskim Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków
porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki:

1. Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji
2. Tadeusz Czerwiecki
3. Marek Lech Zborowski - Weychman – Wiceprzewodniczący Komisji
4. Anna Maria Gawlińska
5. Jacek Juskiewicz
6. Kamil Lauryn
7. Jacek Niedźwiedzki
8. Wojciech Pająk.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Waldemar Borysewicz – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji
4. Piotr Zieliński – Przewodniczący Rady Sportu
5. Jerzy Brzozowski – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Suwałkach
6. Agnieszka Domalewska – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu
7. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik Prezydenta ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
8. Kamil Sznel – Kierownik Biura Prezydenta Miasta
9. Artur Radzewicz – Naczelnik Wydziału Inwestycji
10. Sylwester Cimochoński – radny Rady Miejskiej w Suwałkach.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury Sportu i Turystyki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 24/2020 z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 stycznia 2021 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Suwałkach.
3. Sprawozdanie z wykonania rocznego planu działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach na 2020 rok.

4. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.
6. Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
8. Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
10. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za okres 1 stycznia 2020 roku – 31 grudnia 2020 roku.
11. Raport z ewaluacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za 2020 rok.
12. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.
13. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
15. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk ze współpracy z miastami partnerskimi oraz międzynarodowym stowarzyszeniem pn. Innovation Circle Network w 2020 roku.
16. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 24/2020 z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 stycznia 2021 r.

Bogdan Bezdziecki zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki poinformował o wniosku, który wpłynął do niego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach, dotyczącym złej formuły przeprowadzonego głosowania nad jednym z członków do Komisji Muzeum Okręgowego, którego Komisja miała za zadanie wytypować spośród wszystkich radnych na poprzednim posiedzeniu. Wnioskodawca – radny Wojciech Pająk poprosił w nim o ponowne przeprowadzenie głosowania. Zgłoszone zostały wówczas dwie kandydatury. W wyniku głosowania dokonano wyboru kandydatury radnego Jarosława Schabieńskiego. Przewodniczący poinformował, że konsultował tą kwestię z radcą prawnym i w jego ocenie nie może być tu mowy o żadnych zastrzeżeniach formalno-prawnych co do samej procedury przeprowadzonego głosowania. Jednakże po rozmowach między Klubami i pochylając się nad tym przedłożonym wnioskiem, w celu poszukiwania rozwiązania kompromisowego, procedurę tą postanowił powtórzyć. Jednakże ponowne głosowanie będzie odbywało się w tej samej formie, w jakiej odbywało się ono na poprzedniej Komisji. Rada Miejska nie ma bowiem opracowanych konkretnych procedur, jeśli chodzi o jawne głosowania. Poinformował również, że jako Przewodniczący skieruje wniosek do Komisji Statutowej Rady Miejskiej, aby sprawy głosowań jawnych w jakiś sposób zostały uregulowane, aby w przyszłości nie było kontrowersji z tym związanych.

Jacek Niedźwiedzki dodał, że nie chce głosować „przeciw” danej kandydaturze. Uważa, że takie głosowanie nie powinno mieć miejsca.

Bogdan Bezdziecki poinformował, że w takim przypadku radny ma prawo wstrzymać się od głosowania lub zwyczajnie się z niego wyłączyć.

Marek Zborowski-Weychman podzielił opinię, że powinny zostać ustalone konkretne zasady głosowania, które będą obowiązywały w czasie najbliższych głosowań. Natomiast we wniosku radnego Wojciecha Pajaka nie chodziło o to, aby wybrać inną kandydaturę, o to natomiast, aby procedura samego głosowania odbyła się według określonych zasad. Jak było widać na poprzedniej Komisji, te procedury nie dla wszystkich radnych były jasno określone i zrozumiałe. Stąd wniosek o powtórne głosowanie.

Wojciech Pająk dodał, że jako wnioskodawca pisma, o którym mowa cieszy się, że będą opracowane takie procedury. Przykładem jest fakt, że w przypadku głosowania nad kandydaturą Prezydenta RP nie zaznaczamy, czy jesteśmy za daną kandydaturą, czy przeciw. Zaznaczamy krzyżyk w jednym miejscu - za.

Bogdan Bezdziecki poprosił o zgłoszenie kandydatów do Rady Muzeum. Sam zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Schabieńskiego.

Więcej zgłoszeń nie było.

Głosowanie nad kandydaturą Jarosława Schabieńskiego:

| | |
|-------------------------|-------------|
| za głosowało | - 7 radnych |
| przeciw | - 0 |
| wstrzymało się od głosu | - 1 radny. |

Pozytywnie zaopiniowano kandydaturę radnego Jarosława Schabieńskiego.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 8 radnych (jednogłośnie)

przeciw - 0

wstrzymało się od głosu - 0.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Suwałkach.

Korzystając z obecności Dyrektora Muzeum Okręgowego w Suwałkach, **Jacek Niedźwiedzki** zapytał, na jakim etapie tworzenia jest w tej chwili Słownik Biograficzny? Sprawa toczy się już od 2017 roku, przeznaczono na to kwotę w wysokości 320 000 złotych. Słownik miał być gotowy rok temu.

Jerzy Brzozowski doprecyzował, że przeznaczona na wydanie Słownika kwota to około 220 000 złotych i jest to kwota jeszcze niewystarczająca. Termin zakończenia prac, który był w międzyczasie przedłużany, został wydłużony do dnia 1 marca br. Nie udało się go jednak z bardzo wielu powodów dotrzymać, został ponownie wydłużony do końca maja. Sprawy redakcyjne i cały splot innych trudności, które pojawiły się przy jego tworzeniu spowodowało, że Muzeum ma taki poślizg. Ponadto, funkcjonuje Komitet Redakcyjny, który najpierw zatwierdzał koncepcję w całości, a następnie zatwierdza kolejne partie tekstów przekazywanych do druku. W tej chwili ma on zatwierdzić ostatnią już część do druku. W końcu tego tygodnia zwołane zostanie spotkanie całej tej kilkusetosobowej grupy Komitetu, na którym wyjaśnione zostanie to, co się do tej pory wydarzyło i co wydarzyć się ma.

Czesław Renkiewicz odniósł się również do wypowiedzi poprzedników. W 2017 roku została podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowania Słownika Biograficznego, trwały dyskusje. Wyjściowa kwota – 180 000 złotych za 600 biogramów miała zostać na ten cel przeznaczona. Sądziliśmy, że rok ubiegły będzie rokiem właściwym aby pokazać, jak ten Słownik ma wyglądać. Niestety, zawsze coś stało na przeszkodzie. Ostateczna wartość tego Słownika to 230 000 złotych, jednakże będzie w nim niecałe 500 biogramów. Słownik nie został przedstawiony w terminie, pojawiły się nowe problemy. Dlatego też zaniepokojony tą sytuacją Prezydent wydał polecenie Dyrektorowi Muzeum, aby w trybie pilnym zwołał gremium Komitetu i przedstawił całość wykonanych prac. Aby na jego biurku te materiały do końca maja zostały przedłożone. Jeśli nie zostanie to wykonane, Prezydent podejmie właściwe kroki.

Ad pkt. 3

Sprawozdanie z wykonania rocznego planu działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach na 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wojciech Pająk odnosząc się do przedłożonego Sprawozdania nadmienił, że jest w nim informacja o tym, że 5 pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji zostało przeniesionych do pracy w Urzędzie Miejskim. Czym zajmowali się w tym czasie?

Waldemar Borysewicz odpowiedział, że przeniesieni pracownicy głównie pracowali w Wydziale Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego. Skierowani byli do prac administracyjnych.

Marek Zborowski-Weychman zapytał, jak teraz będzie wyglądała praca pracowników całego OSiR? Formalnie stają się bezrobotni, mimo tego, że mają pracę. W jaki sposób można wykorzystać ten potencjał ludzki?

Waldemar Borysewicz odpowiedział, że pracowników bezrobotnych OSiR nie posiada. Przenoszeni są oni do innych placówek. Kasjerki na przykład sprzątały trawniki, ulice, wykonywały bardzo różne czynności. W tej chwili jest przygotowane porozumienie – znaczna część pracowników zostanie przeniesiona do pielęgnacji zieleni na kilku hektarach, które Ośrodek Sportu i Rekreacji przejmuje od Zarządu Dróg i Zieleni. Na tydzień poprzedni w Ośrodku było 39 osób na zwolnieniach, urloпах i innych formach pobytu w domu. Pracownicy wbrew pozorom muszą wykonywać czynności na obiektach sportowych. MKS Ślepsk wraz z grupami młodzieżowymi trenuje na Suwałki Arenie, piłkarze Wigier i Akademii trenują na stadionie i boiskach bocznych, trenują też na hali przy ul. Wojska Polskiego 2. Suwalski Klub Badmintona trenuje na hali przy ul. Wojska Polskiego 2, pływacy z instruktorami i Klub MUKS Olimpijczyk trenował na dwóch zmianach w obiekcie Aquaparku. Tak więc należy zapewnić opiekę ratowniczą, osobę sprzątającą i jedną osobę z nadzoru technicznego. W dalszym ciągu są również pracownicy, którzy zajmują się roznoszeniem decyzji podatkowych w Urzędzie Miejskim. Niezależnie od panującej pandemii, należy również przygotować się do dużych imprez lekkoatletycznych, które planowane są w Suwałkach, choć nie wiadomo, czy się odbędą.

Jacek Niedźwiedzki zapytał, czy jest możliwość gry w piłkę siatkową dla grup komercyjnych na Suwałki Arena?

Waldemar Borysewicz odpowiedział, że w tej chwili takiej możliwości nie ma. W obiektach OSiR mogą grać tylko podmioty, które mają wydaną zgodę przez Polski Związek Sportowy. Po ustaniu pandemii taka możliwość oczywiście będzie.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Sprawozdanie z wykonania rocznego planu działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach na 2020 rok, *zostało przyjęte*.

Ad pkt. 4

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Informacja stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Czesław Renkiewicz tytułem wstępu zreferował przedłożony materiał.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej

w Suwałkach w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki, *została przyjęta*.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | | | |
|-------------------------------|---|---|------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | - | 8 | radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | - | 0 | |
| wstrzymało się od głosu | - | 0 | |

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania cen i opłat oraz zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach oraz przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Ad pkt. 6

Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Informacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Czesław Renkiewicz tytułem wstępu powiedział, że tego typu uchwały podlegają konsultacjom społecznym. Były to otwarte konsultacje, każdy Klub, każda osoba mogła złożyć swoje zastrzeżenia. I z tego skorzystała Suwalska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Również odbyło się posiedzenie Rady Sportu, gdzie temat ten też był poddany pod głosowanie. Prezydent rozmawia z różnymi środowiskami, radnymi i wielu z nich mówi, że co chodzi o finansowanie tego zawodowego, profesjonalnego sportu to Suwałki są zbyt hojne. Raczej samorząd powinien skupić się na sporcie dzieci i młodzieży. Prezydent poszukuje złotego środka, wyważenia pomiędzy jednym a drugim, ponieważ poprzez ten sport profesjonalny załatwiamy sobie promocję naszego miasta. W przedłożonym materiale została uwzględniona część uwag Rady Pożytku Publicznego i tych mniejszych klubów. Prezydent przedstawił, jak na przełomie lat wyglądało dotowanie Klubu Sportowego Wigry Suwałki. Trzeba mieć świadomość, że jako osoby sprawujące władzę publiczną, powinniśmy rzetelnie i sprawiedliwie rozdzielać te pieniądze publiczne. Nie możemy z tych pieniędzy wspierać kogoś w sposób wspaniały, jednocześnie nie honując innych sukcesów. To są jedynie przedstawione propozycje, które ostatecznie zatwierdzą radni.

Marek Lech Zborowski-Weychman doprecyzował, że przedstawione w przedłożonym materiale propozycje kwot nie są ściśle określone, a ograniczone jedynie do maksimum. Ostatecznie to i tak budżet i możliwości miasta będą decydowały o tym, jaki klub otrzyma daną kwotę.

Wojciech Pająk podkreślił, że rzeczywiście w składzie Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego są też osoby związane ze sportem i na pewno ich zdanie również należy uwzględnić.

Piotr Zieliński, jako Przewodniczący Rady Sportu powiedział, że Rada oczywiście opiniowała przedłożony projekt, opinia była pozytywna, choć z pewnymi uwagami. Rzeczywiście propozycja Pana Prezydenta jest bardzo hojna, biorąc pod uwagę to, że w budżecie miasta jest wiele wartościowych zamierzeń. Z drugiej strony patrząc to chyba nie ma tańszego sposobu na promocję miasta. Fakt, że wszystkie mecze naszych siatkarzy są transmitowane w telewizji, niektóre mecze piłki nożnej również. Również na Radzie Sportu padła taka sugestia, że środki przeznaczane na sport dzieci i młodzieży, czy sport powszechny są zbyt małe. Jednak jest to zupełnie inny cel finansowania. Ten sport na najwyższym poziomie ograniczył się nam do trzech sportów – siatkówki, piłki nożnej i badmintonu. Natomiast gdzieś nam ucieka lekkoatletyka – czwarty sport w Suwałkach, który nie załapuje się na te hojne propozycje. Jeżeli dofinansujemy sport zawodowy to jako Przewodniczący Rady Sportu ma nadzieję, że Prezydent ma wgląd w finanse tych spółek akcyjnych – tych klubów, które finansujemy w najwyższym stopniu. Powinna być taka przejrzystość i transparentność w tym aspekcie. Natomiast opinia jest jednoznaczna, jako Rada Sportu jesteśmy w całości za propozycję przedstawioną przez Prezydenta.

Wojciech Pająk nadmienił, że bardzo często pada stwierdzenie, że podstawowym motywem do finansowania sportu zawodowego w mieście jest promocja miasta. Jeśli chodzi o promocję, możemy o niej mówić w trzech wymiarach. Promocji turystycznej, promocji miasta, jako miejsca do zamieszkania dla nowych mieszkańców i trzecia promocja – wewnętrzna, która buduje tożsamość mieszkańców miasta. W przekonaniu radnego, finansowanie sportu zawodowego buduje tylko ten trzeci rodzaj promocji, promocję wewnętrzną. Na swoim przykładzie powiedział, że nigdy nie odwiedził miasta, w którym grają dobrzy siatkarze. Nie są to argumenty, aby pojechać w takie miejsce turystycznie, bądź zmienić z tego powodu miejsce zamieszkania.

Jacek Niedźwiedzki powiedział, że przyjeżdża do nas dużo sąsiadów z Białorusi, Ukrainy. Dla nich też jest ważna atrakcyjność miejsca. Jeśli zobaczą, że w Suwałkach jest wysoki poziom sportu, który można obejrzeć w weekend – taka forma dobrej rozrywki, też mogą się tu zatrzymać.

Anna Gawlińska poprosiła Prezydenta, aby w momencie, kiedy planowane są jakieś cięcia budżetowe po stronie sportu zawodowego, aby wcześniej rozmawiać z tymi klubami. One planują swoje finanse w dłuższej perspektywie. Nagłe ograniczenie tych środków może spowodować, że nie zrealizują swoich planów, będą mieć pewne trudności.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki, **została przyjęta.**

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki złożył wniosek formalny, dotyczący zmiany tabeli numer III i IV, stanowiącej załącznik do przedłożonego projektu uchwały.

Materiał stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Dodał, że generalnie w przedłożonym wniosku zaproponowane jest przywrócenie do progów dotacji, jak było to w poprzednich latach. Jest to spowodowane pewnymi opiniami klubów, gdzie występują pewne obawy, że ten poziom finansowania zostanie dla nich ograniczony. Odbywa się to w trakcie obowiązywania już pewnych umów z zawodnikami, gdzie mogą pojawić się pewne problemy, pojawić się kwestie ubezpieczeń, kwestie podatkowe, co może przekładać się na problemy finansowe tych klubów – głównie klubu Wigry Suwałk i Ślepsk Suwałki. Oczekiwania są takie, aby trochę te progi zwiększyć i ograniczyć pewne obawy w działalności klubów.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że organ stanowiący tutaj decyduje. Dzisiaj mamy taki stan prawny, że gdyby Wigry nie zajęły miejsca 1-3, czy nie awansowały do 1 ligi, to nie mogłyby korzystać ze stypendiów specjalnych, które tą uchwałą likwidujemy. Nie ma wiele miast w Polsce, a może w ogóle nie ma, aby takie pieniądze przeznaczały na drugą ligę. Jeżeli miasto będzie miało takie pieniądze – nie ma problemu, jednak nie jest to worek bez dna. Prezydent nie chciałby zaciągać kredytów w bankach, znów zadłużać miasta, aby później takie miliony przekazywać.

Wojciech Pająk powiedział, że zgłoszona propozycja, przy tych dużych liczbach wydaje się kosmetyczna. Natomiast jak spojrzymy na wniosek Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, aby oprócz obniżenia kwot tych dotacji, zwiększyć środki na szkolenie dzieci i młodzieży w sportach indywidualnych – to była kwota 50 000 złotych. Ten drobiazg dla profesjonalnych sportów zawodowych jest olbrzymim budżetem działań dla sportów indywidualnych. Radny uważa, że należy utrzymać wypracowany przez Prezydenta - w dialogu z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego konsensusu, kompromisu na tym etapie, na którym w tej chwili jesteśmy. To nie te zaproponowane kwoty były konsultowane z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Piotr Zieliński popiera słowa Wojciecha Pajaka. Przedstawiciele tych Klubów, które w tej chwili zgłaszają za pośrednictwem radnych swoje uwagi, są uczestnikami Rady Sportu i również dyskutowali ten projekt. Na spotkaniu Rady nie argumentowali za tak znaczącym zwiększeniem środków. Rada Sportu skupia wszystkie środowiska sportowe, w tym także w znacznym stopniu klubów zawodowych. Po co jest wobec tego Rada Sportu, skoro takie wnioski zgłaszane są w ostatniej chwili, na Komisji, przed sesją?

Bogdan Bezdziecki odpowiedział, że jak najbardziej, wszystkie gremia powinny mieć duży wpływ na kształtowanie tych uchwał i dyskusje. Te wszystkie opinie są zawsze przedstawiane, znajdują akceptację albo nie. Dyskusja powinna trwać, jak najbardziej. Jednakże ostateczne decyzje podejmuje Rada Miejska.

Kamil Lauryn jako były sportowiec, były piłkarz przypomniał, że rok założenia klubu Wigry Suwałki to 1947. Wielu mieszkańców uważa, że nasze miasto kojarzy się właśnie z tym sportem – piłką nożną. Przypomniał również, w jaki sposób znalazł się w Suwałkach klub MKS Ślepsk

Suwałki. Kiedy Wigry awansowały do pierwszej ligi, była wówczas ogromna promocja miasta. Sponsorzy również przekazywali ogromne pieniądze na jego rozwój. Oba kluby zawodowe są bardzo potrzebne w naszym mieście, nie ujmując innym, mniejszym klubom.

Jacek Niedźwiedzki przypomniał, że w przedłożonym przez Przewodniczącego materiale podane są stawki maksymalne. W momencie, kiedy w budżecie miasta nie będzie takich środków, Prezydent przekaże mniejszą kwotę.

Czesław Renkiewicz dodał, że nie chciałby aby samorząd przejmował sponsorowanie klubów zawodowych, tak jak ma to miejsce w niektórych miastach. Spółki prawa handlowego, które powstały do tych dwóch klubów powinny zadawać sobie trud i poszukiwać innych środków finansowych, niż tylko budżet miejski. Zarządy tych klubów powinny działać prężnie i poszukiwać dodatkowych środków finansowych.

Głosowanie nad złożonym wnioskiem formalnym:

| | |
|-------------------------|-------------|
| za przyjęciem głosowało | - 6 radnych |
| przeciw | - 2 |
| wstrzymało się od głosu | - 0. |

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z przyjętymi zmianami.

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | |
|-------------------------------|-------------|
| za pozytywną opinią głosowało | - 6 radnych |
| przeciw | - 1 |
| wstrzymało się od głosu | - 1. |

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.

Ad pkt. 8

Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Czesław Renkiewicz tytułem wstępu zreferował przedłożony materiał i uwagi, zgłoszone w ramach konsultacji społecznych. Większość z nich została przyjęta.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki, **została przyjęta.**

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Czesław Renkiewicz nadmienił, że chce, aby ta uchwała była bardziej dostosowana do sytuacji, które wynikają z codziennej pracy. Wprowadzamy stypendium olimpijskie trzeciego stopnia, minimum kwalifikacyjne, które będzie tutaj punktowane i szereg innych, zasadnych korekt. Oczywiście zwiększamy również kwotę na sport, ale to będzie uzależnione również od sukcesów sportowych.

Jacek Niedźwiedzki przytoczył definicję zawodnika z przedłożonego projektu uchwały. Jest to zawodnik, zamieszkujący w mieście Suwałki. Czy nie robimy tutaj sztucznej definicji?

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że gdyby nie było takiego zapisu, finansowalibyśmy np. lekkoatletów z Augustowa, a przecież nie o to chodzi.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | | |
|-------------------------------|---|-----------|
| za pozytywną opinią głosowało | - | 8 radnych |
| przeciw | - | 0 |
| wstrzymało się od głosu | - | 0. |

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Ad pkt. 10

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za okres 1 stycznia 2020 roku – 31 grudnia 2020 roku.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Wojciech Pająk zgłosił uwagę formalną, aby w przyszłości konstruując tego typu sprawozdania, tam gdzie organizatorem danego wydarzenia promocyjnego jest jakaś organizacja, aby wymienić ją z nazwy. Tego w tym przypadku zabrakło.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Sprawozdanie z realizacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za okres 1 stycznia 2020 roku – 31 grudnia 2020 roku, **zostało przyjęte.**

Ad pkt. 11

Raport z ewaluacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za 2020 rok.

Raport stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Raport z ewaluacji „Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2016-2020” za 2020 rok, *został przyjęty*.

Ad pkt. 12

Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2020 rok, *zostało przyjęte*.

Ad pkt. 13

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Informacja stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki zapytał, czy Szkolny Budżet Obywatelski nie pokrywa się z budżetem, który do tej pory mówił o wykorzystaniu Budżetu Obywatelskiego na rzecz szkół?

Marek Zborowski-Weychman – Szkolny Budżet Obywatelski, który wymieniony jest w budżecie obywatelskim jako osobna pozycja, nie jest z założenia finansowany z pieniędzy, które zabierane są innym projektem. Jest to kwota wydzielona z innego źródła, która umożliwia społeczności szkolnej przedstawianie projektów do Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego. A jak wiadomo, w zeszłym roku szkoły takiej możliwości nie miały. Każda szkoła ma prawo swój projekt zgłosić, każdy projekt będzie głosowany przez mieszkańców Suwałk, razem z innymi projektami.

Tadeusz Czerwiecki poprosił o doprecyzowanie – czy ten Szkolny Budżet Obywatelski będzie finansowany z innego źródła, dołożonego do Budżetu Obywatelskiego?

Marek Zborowski-Weychman odpowiedział, że nie z innego źródła. Będzie to osobny budżet. Do tej pory na Suwalski Budżet Obywatelski przeznaczona była kwota 2 600 000 złotych, a w tej chwili będzie to kwota 2 700 000 złotych. Budżet ten nie będzie uszczuplony.

Czesław Renkiewicz nadmienił, że na projekty w ramach Szkolnego Budżetu Obywatelskiego będzie przeznaczona kwota 100 000 złotych, tak jak na zielony budżet obywatelski. Jest to problem dyskusyjny. Rada Pożytku Publicznego zaopiniowała taką propozycję negatywnie. To już wcześniej było przerabiane. Dzięki takim rozwiązaniom mieliśmy projekty realizowane z powodzeniem na terenach szkolnych, bo społeczności szkolne mają moc oddziaływania poprzez uczniów, do rodziców i te głosy zbierane są stosunkowo łatwo. Później rezygnowaliśmy z tego. A autorem właśnie tej zmiany jest radny Marek Zborowski-Weychman. Po dyskusjach, jakie miały miejsce również na spotkaniu Klubu „Łączą Nas Suwałki” zdania były różne.

Bogdan Bezdziecki jako też i członek Rady Działalności Pożytku Publicznego powiedział, że podpisuje się pod tymi uwagami. Przerabialiśmy już budżety szkolne i nigdy zbyt dobrze

to nie wychodziło. Powrót do tego jest kolejnym tworzeniem funduszu remontowego dla placówek oświatowych. Jeżeli wydzielamy pulę na projekty szkolne, na projekty zielone, to dlaczego nie pójść dalej? Może wydzielimy również projekty związane z ochroną zdrowia, poprawą bezpieczeństwa mieszkańców? To też w żaden sposób nie ogranicza społeczności szkolnej.

Marek Zborowski-Weychman – to co powiedział przedmówca są to dwie sprzeczne ze sobą rzeczy. Szkoły wykluczone są z działania Budżetu Obywatelskiego.

Jacek Juszkiewicz – mamy też takie doświadczenie z poprzednich lat, gdzie czasami są to daleko idące pomysły, które nie uwzględniają potem kosztów, jakie musimy ponosić – na przykładzie dmuchanej hali na boisku. Pojawiły się różne zapytania, z jakiego budżetu będzie ona utrzymywana. Czasami te pomysły są dość problematyczne. Jako radny też nie jest za wydziałaniem tego budżetu.

Anna Gawlińska powiedziała, że ponownie roztrząsamy to, co już było ustalone. Naszym zadaniem, jako samorządu jest utrzymywanie szkół w sensie remontów, inwestowanie w nie. Patrząc na to, co się dzieje – mamy problem z basenem w Szkole Podstawowej nr 10, gdzie temat ten wciąż nie jest rozwiązany. Tu mamy znowu nowe pomysły, aby uszczuplać budżet obywatelski. Nie wydzielajmy go nikomu, dajmy możliwość szerokiego działania mieszkańcom. Zastanówmy się, może w przyszłym roku przeznaczyć dodatkowe źródło finansowania w każdej szkole, aby uczniowie składali różne propozycje projektów, co chcieliby w swojej szkole zrobić. Wtedy mają rzeczywiście wpływ na jej działalność.

Czesław Renkiewicz nadmienił, że jeżeli mamy uczyć zasad demokracji, kształtować społeczeństwo obywatelskie, to powinniśmy to robić od najmłodszych lat. Inicjatywa wydzielenia tej niedużej kwoty polegała na tym, żeby zachęcić te społeczności szkolne do zainteresowania, do współdecydowania poprzez oddanie własnego głosu, blisko tego miejsca, gdzie na co dzień uczą się. Ideą było, aby nie wykluczać szkół.

Wojciech Pająk – jeśli chodzi o zielony budżet – wydzielenie tej części polega na prowadzeniu pewnej polityki miasta. Zabezpieczenie tej kwoty na duży, zielony projekt pokazuje mieszkańcom, zainteresowanych zielenią wokół siebie, że taki projekt ma szansę na wygraną. Do tej pory w głównej mierze wykonywane są inwestycje drogowe, np. budowy chodników itp. Natomiast jeśli chodzi o szkolny budżet, radny też miał wątpliwości, czy nie będzie zawsze wygrywała szkoła największa – czyli taka z największą ilością dzieci i rodziców, którzy zagłosują i tak naprawdę jest jeden pomysł, związany z demokratycznymi mechanizmami. Może trzeba umożliwić w tym aspekcie głosowanie na więcej, niż jeden projekt. Jest to propozycja do dyskusji.

Bogdan Bedziecki podsumował, że im bardziej skomplikowane będą te procedury, to do niczego dobrego to nie doprowadzi.

Marek Zborowski-Weychman powiedział, że są dwie rzeczy, które są sprzeczne w wypowiedziach przedmówców. Najpierw mowa jest, aby mobilizować uczniów szkoły, uspołeczniać. Z drugiej strony blokujemy szkołom, jako grupie ludzi, która chciałaby coś zrobić, jakąkolwiek możliwość uczestniczenia w działaniach partycypacyjnych w Suwalskim Budżecie. Jak mamy uczyć dzieci, aby walczyły o swoje, skoro je ograniczamy? Te kwoty z przeznaczeniem 100 000 złotych dla szkół spowodują dwie rzeczy – że nie jest to kwota zabierana pozostałym, nie ma mowy aby szkoły zabierały coś, co przeznaczone jest dla

wszystkich mieszkańców. Po drugie, szkoły wiedziałyby, że mają szansę, żeby te pieniądze przeszły do nich, będzie to rzeczywiście realna szkoła walki o swój projekt. Bitwa będzie tylko między szkołami, nie natomiast między szkołami, a niezadowolonymi z tego powodu mieszkańcami.

Bogdan Bedziecki poparł pomysł, aby przeznaczyć jakieś środki dla każdej ze szkół, aby te zachowania aktywizować od podstaw, nie natomiast w Suwalskim Budżecie Obywatelskim.

Piotr Zieliński powiedział, że kiedyś, w pierwszym Budżecie Obywatelskim rodzice jego szkoły zdecydowali, że powstanie coś na terenie Szkoły Podstawowej nr 11 i powstał piękny plac zabaw, który nie generuje żadnych kosztów. Jest on jednym z lepiej utrzymanych placów zabaw, skonsultowanych z uczniami. I przecież to nie dyrektor szkoły zdecydował, że ten plac zabaw ma powstać na terenie szkoły, a suwalczanie. Nie należy dzielić suwalczan na lepszych i gorszych.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok, *została przyjęta*.

Ad pkt. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | | |
|-------------------------------|---|-----------|
| za pozytywną opinią głosowało | - | 4 radnych |
| przeciw | - | 4 |
| wstrzymało się od głosu | - | 0. |

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Komisja **nie wypracowała opinii** w sprawie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Ad pkt. 15

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk ze współpracy z miastami partnerskimi oraz międzynarodowym stowarzyszeniem pn. Innovation Circle Network w 2020 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Członkowie Komisji nie mieli pytań i uwag do powyższego materiału, wobec czego Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk ze współpracy z miastami partnerskimi oraz międzynarodowym stowarzyszeniem pn. Innovation Circle Network w 2020 roku, ***zostało przyjęte.***

Ad pkt. 16
Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono. Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Suwałkach

Bogdan Bezdziecki

Protokół sporządziła:

Emilia Jankowska - podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach