

**Protokół nr 26/2021**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego**  
**w dniu 18 stycznia 2021 r. w godz. od 17<sup>00</sup> do 18<sup>20</sup>**  
**w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1 oraz za pomocą środków**  
**porozumiewania się na odległość.**

***Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:***

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Anna Maria Gawlińska
5. Adam Ołowniuk
6. Marek Lech Zborowski-Weychman

***W posiedzeniu udział wzięli:***

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
3. Alicja Jacewicz – Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania
4. Agata Jagłowska-Wasilewska – p.o. Dyrektora Suwalskiego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Suwałkach
5. Waldemar Brzeziński – Prezes Oddziału ZNP w Suwałkach
6. Bożena Anuszkiewicz – Przewodnicząca Rady Oddziału NSZZ Solidarność.

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

**Anna Ruszewska** powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy radni chcą wnieść jakieś uwagi.

Uwag nie wniesiono, wobec czego radni jednogłównie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 25/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 listopada 2020 r.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.
3. Działalność Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Suwałkach.
4. Wolne wnioski.

**Ad pkt. 1**

**Przyjęcie protokołu nr 25/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 listopada 2020 r.**

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego ***protokół został przyjęty.***

## **Ad pkt. 2**

### **Przyjęcie Planu pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.**

Plan pracy stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, wobec czego Plan pracy Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok, *został przyjęty*.

## **Ad pkt. 3**

### **Działalność Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Suwałkach.**

**Agata Jagłowska-Wasilewska** podziękowała za zaufanie jakim została obdarzona, deklarując jednocześnie, że dołoży wszelkich starań, aby sprostać oczekiwaniom Pana Prezydenta i radnych. Przybliżyła również działalność Ośrodka, przedstawiła dane liczbowe dotyczące liczby wychowanków, uczniów i nauczycieli.

**Anna Ruszewska** podziękowała za udzielone informacje dotyczące bieżącej działalności Ośrodka. Przypomniała o korespondencji pomiędzy Panią Natalią Górską p.o. Dyrektora SOSW, obecnie nauczyciela, która prowadzona była między Ośrodkiem a Panem Prezydentem, jak również kierowana do radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i do wiadomości Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania, w związku z którą na posiedzenie Komisji została zaproszona Pani Natalia Górka. Przeczytała pismo w którym była Pani Dyrektor podziękowała za zaproszenie na posiedzenie Komisji i wyraziła przekonanie, że członkowie Komisji, cyt. „wykażą daleko idący uczciwy i staranny charakter postępowania w zgłoszonej sprawie.” Zachęciła do dyskusji w tym temacie.

**Mariola B. Karpińska** stwierdziła, że radni otrzymali liczną korespondencję, wiele z niej można wysnuć wniosków, jednakże zawsze należy dążyć do pełnego wyjaśnienia sprawy. Stwierdziła, że gdyby było wszystko w porządku to nie byłoby potrzeby zajmować się tym tematem na Komisji.

**Agata Jagłowska-Wasilewska** dodała, że służy wszelkimi posiadanymi informacjami, licząc na szybkie zamknięcie tej sprawy.

**Mariola B. Karpińska** przypomniała, że z dokumentacji wynika, że nie wszystkie uwagi w protokole były właściwe. Dowodem jest odpowiedź Ministerstwa Edukacji Narodowej gdzie wyraźnie wskazuje się, że właściwie nie wpisywano części uczniów do księgi wychowanków. Może to sugerować, że pozostałe nieprawidłowości nie były właściwie określone.

**Czesław Renkiewicz** stwierdził, że dokumentacja nie była dobrze prowadzona. W protokole z kontroli jest wiele wskazanych nieprawidłowości, chociażby brak prowadzenia dzienników lekcyjnych. Praktyka była taka, że nauczyciele odznaczali obecność uczniów w swoich notatkach, a później było to przenoszone do dzienników. Istnieje taka możliwość, aby każdą rzecz z osobna przeanalizować i omówić. Obecna Pani Dyrektor wie doskonale co jest i co

odziedziczyła po poprzedniku. Prezydent stwierdził, że można zrobić bilans otwarcia i zacząć naprawiać to co jest do naprawy. Na dzień dzisiejszy nie znamy wszystkich szczegółów takich, jak: ilość godzin ponadwymiarowych zapłaconych we wrześniu nauczycielom tego ośrodka.

**Anna Ruszewska** odnosząc się do dyskusji w przedmiotowej sprawie zacytowała Statut Miasta Suwałk § 55 ust. 1 Rada kontroluje działalność Prezydenta oraz miejskich jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Miasta, w tym celu powołuje komisję rewizyjną. § 59 ust. 1 wskazuje, iż to Komisja rewizyjna kontroluje działalność Prezydenta i miejskich jednostek organizacyjnych, biorąc pod uwagę kryteria: zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności. Podsumowała, że kontrola nie jest kompetencją członków Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach. Podkreśliła również, że dyskusja na temat Ośrodka nie powinna iść tylko w kierunku tego co było. Powinniśmy skupić się na tym, co jest teraz, jak w tej chwili funkcjonuje ten Ośrodek, jak wygląda w nim praca. Ten punkt w porządku obrad nie zafunkcjonował bowiem na Komisji Oświaty tylko i wyłącznie ze względów nieprawidłowości, ale również po to, aby rozmawiać o tym, co jest dobre i aby iść do przodu.

**Czesław Renkiewicz** również zaproponował, aby omawianym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Suwałkach. Może ona sprawdzić prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej – nie tylko w aspekcie księgi wychowanków, ale również i szerszej.

**Mariola B. Karpińska** zarekomendowała to, o czym powiedziała radna Anna Ruszewska i Prezydent. Skoro, zgodnie ze Statutem taką działalnością zajmuje się Komisja Rewizyjna - to aby ona właściwie zajęła się tym tematem. Radni, na pewno nie są kompetentni do tego, aby oceniać pracę Dyrektora Ośrodka, nie znamy w pełni sytuacji. Dodała jednak, że w jej opinii relacje Ośrodek, Wydział Oświaty nie były do końca właściwe. Różnic w interpretacji przepisów było wiele. Radna przychyliła się do wniosku Przewodniczącej aby sprawę SOSW przekazać Komisji Rewizyjnej.

**Alicja Jacewicz** nadmieniła, że przepisy oświatowe są mocno skomplikowane, często powodują wiele niejasności i sprawiają problemy interpretacyjne dyrektorom. Przedstawiła definicję „wychowanka”. Dodała, że sprawy przedstawione przez byłą Panią Dyrektor dotyczą dwóch różnych materii prawnych – Systemu Informacji Oświatowej i ustawy Prawo oświatowe.

**Anna Ruszewska** poinformowała, że radny Marek L. Zborowski- Weychman musiał opuścić obrady Komisji, ale przed wyjściem przekazał Przewodniczącej swoją opinię, zgadzając się z poprzednikami, że sprawą dalszych wyjaśnień dotyczących SOSW powinna zająć się Komisja Rewizyjna. Przewodnicząca poinformowała, że w związku z dyskusją w przedmiotowej sprawie zwróci się z prośbą o ujęcie w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021, przeprowadzenia kontroli działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Suwałkach w zakresie wskazanym w pismach, które były kierowane, przez Panią Natalię Górską, do radnych Rady Miejskiej w Suwałkach. Nie usłyszała sprzeciwu ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca podziękowała za dyskusję i przekazała Pani Dyrektor Agacie Jagłowskiej-Wasilewskiej i jej Zastępcom życzenia przyjaznej pracy i przede wszystkim współpracy, mówiąc o ważnych aspektach działań i na tych należy się skupić. Podziękowała Pani Dyrektor za zaproszenie członków Komisji Oświaty na posiedzenie do Ośrodka. Poinformowała, że w związku z ograniczeniami związanymi z pandemią, posiedzenie Komisji w Ośrodku odbędzie się w najbliższym możliwym terminie.

**Adam Ołowniuk** nawiązując do Ośrodka również przekazał życzenia Dyrekcji - jak najlepszej współpracy nie tylko z radnymi, jak również z Wydziałem Oświaty.

#### **Ad pkt. 4**

##### **Wolne wnioski.**

**Czesław Renkiewicz** nadmienił, że do szkół powrócili uczniowie klas 1-3. Byłoby idealnie, aby w ślad za tymi najmłodszymi uczniami, powróciły do szkół także starsze roczniki. Stwierdził, że widzimy, że dyrektorzy są bardzo dobrze przygotowani do panującej sytuacji, jest pełen uznania, że tak dobrze wiedzą, jak prowadzić nasze placówki, nasze szkoły. Oczywiście przed nami będą kwestie związane z przyszłym naborem do szkół. Musimy przygotować się, sprawdzić, ile oddziałów w poszczególnych szkołach będziemy tworzyli. Martwi nas tylko demografia, która nie jest korzystna – nie tylko w Suwałkach, ale i w całej Polsce. Ubiegły rok był całkowicie inny, ujemnego przyrostu naturalnego w Suwałkach nie było nigdy, a niestety po raz pierwszy od 1946 r. w Suwałkach zafunkcjonował. Demografia będzie się z czasem przekładała na szkoły, przedszkola, żłobek. Dzięki pozyskaniu dużych środków zewnętrznych udało się wyremontować i wyposażać placówki oświatowe. W chwili obecnej najbardziej potrzeba stabilizacji w oświacie, a zmieniające się prawo oświatowe tego nie ułatwia. Największą potrzebą jest powrót dzieci do szkół. Jesteśmy dobrej myśli, mamy już nowego Zastępcę, jeśli chodzi o m.in. sprawy oświatowe. Co będzie dalej, czas pokaże i wszystko zweryfikuje.

**Anna Ruszewska** złożyła życzenia owocnej pracy Panu Romanowi Rynkowskiemu – Zastępcy Prezydenta Miasta.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i merytoryczne głosy w dyskusji oraz zakończyła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Oświaty i Wychowania  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła:

Emilia Jankowska  
podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach