

Protokół nr 21/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego
w dniu 21 grudnia 2020 r. w godz. od 15:00 do 15:35 w sali nr 26
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1
oraz on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Kamil Klimek – przewodniczący Komisji
- 2/ Krystyna Gwiazdowska – wiceprzewodnicząca Komisji - on-line
- 3/ Zbigniew R. De-Mezer - on-line
- 4/ Mariola Brygida Karpińska - on-line
- 5/ Jacek Roszkowski- on-line

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta - on-line
- 2/ Marcin Szypulski – Kierownik Biura Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył radny Kamil Klimek, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie komisji jest nagrywane wyłącznie do użytku wewnętrznego na potrzeby przygotowania protokołu, który podlega udostępnieniu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu nr 20/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 03 listopada 2020 r.
2. Rozpatrzenie petycji Piotra R. w sprawie zobowiązania Radę Ministrów RP do wyegzekwowania od producentów szczepionek gwarancji, że wyprodukowany przez nich produkt będzie spełniał wymogi bezpieczeństwa zdrowotnego.
3. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1.

Przyjęcie protokołu nr 20/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 03 listopada 2020 r.

Przewodniczący Kamil Klimek poinformował, że nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, w związku z tym protokół został przyjęty.

Ad pkt.2.

Rozpatrzenie petycji Piotra R. w sprawie zobowiązania Radę Ministrów RP do wyegzekwowania od producentów szczepionek gwarancji, że wyprodukowany przez nich produkt będzie spełniał wymogi bezpieczeństwa zdrowotnego.

- Petycja stanowi ***załącznik nr 2 do protokołu.***
- Opinia prawna stanowi ***załącznik nr 3 do protokołu.***

Przewodniczący Komisji przedstawił petycję oraz opinię prawną przygotowaną przez Kancelarię prawną obsługującą Urząd Miejski. Przewodniczący przytoczył treść ustawy o petycjach, co może być przedmiotem petycji. Poinformował, że autor ww. petycji zwraca się do organu stanowiącego z prośbą o podjęcie uchwały. Komisja nie może podjąć uchwały natomiast może wypracować stanowisko. Przewodniczący stwierdził, że niniejsze pismo należy traktować jako prośbę nie mającą charakteru petycji oraz poinformować autora petycji i poprosić go o sprecyzowanie czy ww. pismo należy traktować jako prośbę czy też, jako petycję do Rady Ministrów jako organu właściwego do rozpatrzenia. Przewodniczący poprosił o przedyskutowanie i zajęcie stanowiska odnośnie tego czy podzielana jest przedstawiona w załączeniu opinia radcy prawnego.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że zgodnie z opinią prawną należy odrzucić ją, jako petycję skierowaną do Rady Miejskiej. Radny stwierdził, że komisja coraz częściej otrzymuje pisma, petycje wysyłane przez osoby, które wysyłają masowo do różnych miast w Polsce swoje pisma, nie wiedząc w jakim celu. Poprosił o wyrażenie swojej opinii przez radnego Z.R. De-Mezera.

Radny K. Klimek zaproponował aby poinformować wnioskodawcę, że jego pismo nie ma charakteru petycji, oraz wezwać go do sprecyzowania, czy jego pismo należy traktować jako prośbę ale nie mającą charakteru petycji o wyrażenie stanowiska przez Radę Ministrów, czy też petycję do Rady Ministrów, jako organu właściwego do rozpatrzenia. Jeżeli padnie odpowiedź, że należy traktować jako petycje do Rady Ministrów jako organu właściwego to należałoby ją przekazać.

Radny Z. R. De-Mezer stwierdził, że jest ta petycja pisana i wysyłana jest masowo, świadczy o tym jej treść. Radny zaproponował aby napisać do autora tego pisma, aby osoba ta sprecyzowała, czy chce aby Rada podjęła uchwałę i w tej uchwale skierowała sugestie do Rady Ministrów, czy ta osoba wyraża swoją prośbę o interwencję w sprawie zawartej w piśmie. Radny przychylił się do opinii radcy prawnego.

Radna M. Karpińska poprosiła o przekazanie do radcy prawnego czy taka petycja ta jest zgodna z prawem, żeby zobowiązać Radę Ministrów do egzekwowania od producentów gwarancji? **Przewodniczący K. Klimek** stwierdził, iż w załączonej opinii radcy prawnego, w której radca prawny wskazuje, że ta petycja nie ma charakteru petycji, ale również sugeruje aby wezwać autora do sprecyzowania, czy jego pismo należy traktować jako prośbę, czy też petycję kierowaną do Rady Ministrów jako organu właściwego i wtedy mogłaby zostać przekazana.

Przewodniczący Komisji podsumował wypowiedzi członków komisji i zaproponował aby poinformować autora petycji o tym jaki status ma pismo przez niego wniesione tzn., że nie ma charakteru petycji, a jednocześnie Komisja wzywa go do tego aby sprecyzował jak należy w jego ocenie potraktować ww. pismo czy jako prośbę czy jako petycję ale kierowaną do Rady Ministrów.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że Miasto nie powinno oceniać decyzji rządu, to nie miasto kupuj szczepionki ich nie rozprowadza, tylko rząd. Miasto nie jest za to odpowiedzialne w związku z tym nie ma powodu zajmować się taką sprawą. Jest to kompetencja Rządu Polskiego.

Radny Z. R. De-Mezer zgłosił wniosek o dopytanie autora pisma aby osoba ta sprecyzowała, czy chce aby Rada podjęła uchwałę i w tej uchwale skierowała sugestie do Rady Ministrów, czy ta osoba wyraża swoją prośbę o interwencję w sprawie zawartej w piśmie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Z.R. De-Mezera.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania wniosku radnego Z. R. De-Mezera.

za głosowało	– 5 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek radnego Z. R. De-Mezera.

Ad pkt.3.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji K. Klimek poinformował i odczytał treść pisma Adama F., które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej drogą mailową dot. szczepień na C 19. Pismo zatytułowane jest jako petycja ale nie spełnia ustawowych kryteriów petycji.

– Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Wolnych wniosków więcej nie zgłoszono.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach***

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*