



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BIAŁYMSTOKU

15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
tel. sekr. 85 732-70-22, 85 740-85-41, centr. 85 740-85-40,
fax. 85 740-48-99, e-mail: sekretariat@bialystok.wsse.gov.pl, www.wsse.bialystok.pl

PODLASKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Białymstoku
15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
sekretariat, (85) 732-70-22, fax (85) 740-48-99
centrum tel. (85) 740-85-40

NZ.0523.32.2020

Białystok, dnia 2020.10.06

Prezydent Miasta Suwałk
reprezentowany przez:
Panią Monikę Stankiewicz
adres do korespondencji:
GOBIO – Usługi Przyrodnicze
ul. Bażyńskich 38/50; 87-100 Toruń

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku w odpowiedzi na pismo Pani Moniki Stankiewicz – specjalistę ds. GIS i Ochrony Środowiska w firmie GOBIO – Usługi Przyrodnicze z siedzibą w Toruniu, działającej z upoważnienia Prezydenta Miasta Suwałk, z dnia 01.10.2020 r., (brak znaku pisma) oraz uzupełnienie przysłane w dniu 05.10.2020 r., dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska dla miasta Suwałki na lata 2021-2024” informuje, że w świetle obowiązujących przepisów przedmiotowy dokument nie wymaga opinii organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Na wstępie należy nadmienić, że Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku jest organem administracji publicznej, który z urzędu ma obowiązek przestrzegania swojej *właściwości miejscowej i rzeczowej* (art. 19 k.p.a.) i może działać wyłącznie *na podstawie i w granicach prawa* (art. 6 k.p.a.). Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji. Przedmiotowy przepis nakłada na organ administracji publicznej obowiązek kontroli swojej właściwości rzeczowej, miejscowej i instancyjnej, chroniąc w ten sposób stronę postępowania administracyjnego przed skutkami nieznaności prawa w zakresie m.in. formułowania żądań i kierowania ich do właściwych organów. Zaniechanie badania, przez organ właściwości,

którego następstwem może być jej brak w danej sprawie powoduje, że opinia wydana w takim postępowaniu dotknięta jest nieważnością.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)¹ organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46, tj.:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planu zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu lub programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

może, po uzgodnieniu z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli stwierdzi, że realizacja postanowień takiego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

W sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko *państwowy wojewódzki inspektor sanitarny* jest właściwy jedynie w przypadku dokumentów przywołanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 w/w ustawy, z wyłączeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdyż kompetencje do ich opiniowania i uzgadniania ustawodawca przyznał *państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu* (art. 58 ust. 1 pkt 3).

Należy zauważyć, że przedmiotowe opracowanie nie należy do dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, gdyż nie jest koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planem zagospodarowania przestrzennego oraz strategią rozwoju.

Wprawdzie „Program ochrony środowiska dla miasta Suwałki na lata 2021-2024” można zaliczyć do opracowań z dziedziny energetyki czy gospodarki odpadami, jednak nie kwalifikuje się ono do dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 2, gdyż nie wyznacza

ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839).

W przypadku, gdyby w/w „Program ochrony środowiska...” został kwalifikowany do trzeciej grupy dokumentów (wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 3), czyli takich, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, to zgodnie z art. 58 ust. 4 w/w ustawy organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej również nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów przedmiotowych dokumentów oraz projektów ich zmian.

Jednocześnie nadmieniam, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane także dla dokumentów innych niż wymienione w art. 46 ust. 1, jednak zgodnie z art. 47 w/w ustawy, decyzję w tej sprawie powinien podjąć organ opracowujący projekt dokumentu, po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

p.o. Podlaskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
w Białymstoku

Buczek
Paweł Buczek

W załączeniu:

1. klauzula informacyjna RODO.

¹ zmiany tekstu zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2020 r. poz. 284, poz. 322, poz. 471

(

(

(

(