

**Protokół nr 17/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego**  
**w dniu 19 czerwca 2020 r. w godz. od 15:00 do 17:30 w sali nr 26**  
**Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji:***

- 1/ Kamil Klimek – przewodniczący Komisji
- 2/ Krystyna Gwiazdowska –wiceprzewodnicząca Komisji
- 3/ Zbigniew R. De-Mezer
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Jacek Roszkowski

***W posiedzeniu udział wzięli:***

- Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
- 2/ Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
- 3/ Kamil Sznel – Kierownik Biura Prezydenta
- 4/ Zdzisław Przełomec – Przewodniczący Rady Miejskiej
- 5/ Marcin Szypulski – Kierownik BRM
- 6/ Jerzy Gałązka – Kierownik Referatu
- 7/ Leszek Lewoc – Dyrektor MOPR
- 8/ Tomasz Drejer – Dyrektor ZDiZ
- 9/ Joanna Adamska – mieszkanka Suwałk - lekarz medycyny pracy
- 10/ Regina Ciborowska – mieszkanka Suwałk - specjalista ds. telekomunikacji

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

*Posiedzeniu przewodniczył radny Kamil Klimek, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie komisji jest nagrywane wyłącznie do użytku wewnętrznego na potrzeby przygotowania protokołu, który podlega udostępnieniu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.*

**Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:**

1. Przyjęcie protokołu nr 15/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 kwietnia 2020 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 kwietnia 2020 r.
3. Rozpatrzenie skargi Teresy D. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.
4. Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5 G „Stop zagrożeniu zdrowia i życia”.
5. Rozpatrzenie petycji Karola A. w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców miasta.
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie ochrony zieleni i zasobów przyrodniczych Suwałk.
7. Wolne wnioski.

**Ad pkt. 1.**

**Przyjęcie protokołu nr 15/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 kwietnia 2020 r.**

**Przewodniczący Kamil Klimek** poinformował, że nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, w związku z tym protokół **został przyjęty**.

**Ad pkt. 2.**

**Przyjęcie protokołu nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 kwietnia 2020 r.**

**Przewodniczący Kamil Klimek** poinformował, że nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, w związku z tym protokół **został przyjęty**.

**Ad pkt. 3.**

**Rozpatrzenie skargi Teresy D. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.**

- Skarga stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.
- Upoważnienie do kontroli **stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.
- Protokół z przeprowadzonej kontroli **załącznik nr 4 do protokołu**.

*Przewodniczący Komisji K. Klimek* wspomniał, że nie jest to pierwsza skarga, która dotyczy działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach. Oczywiście żadna ze skarg nie potwierdziła stawianych zarzutów. Przewodniczący zapytał czy jest możliwość skierowania pracowników na szkolenia, po których można byłoby rozmawiać w sposób cierpliwy i zrozumiały z trudnymi mieszkańcami, którzy przychodzą z wieloma problemami.

*Dyrektor L. Lewoc*, ww. sytuacja została bardzo dokładnie przeanalizowana przez zespół kontrolny. MOPR dostosował się do zaleceń zespołu kontrolnego, który zasugerował o uzyskanie pisemnej informacji od skarżącej o jej potrzebach i oczekiwaniach wobec Ośrodka oraz zarekomendował zainicjowanie spotkania zwaśnionych stron w celu podjęcia próby rozwiązania długoletniego konfliktu sąsiedzkiego. Dyrektor poinformował, że takie spotkanie jest już umówione i odbędzie się w najbliższym czasie. Natomiast Komisja po analizie materiałów stwierdziła, że postępowanie Ośrodka, w ramach posiadanych uprawnień nie stanowiło nachodzenia, czy nękania. Stanowiło wyłącznie działanie mające na celu niesienie pomocy rodzinie skarżącej. Poinformował, że MOPR dołożył wszelkich starań, aby ten konflikt został rozwiązany.

**Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały wraz z opinią Komisji:**

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie skargi Teresy D. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach, uznając skargę za bezzasadną**.

- Opinia stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.
- Projektu uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Projekt uchwały został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem przedłożenia na XXIII sesji Rady Miejskiej.

**Ad pkt. 4.**

**Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5 G „Stop zagrożeniu zdrowia i życia”.**

- Petycja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

**Z. Przelomec Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował zorganizowanie spotkania radnych Rady Miejskiej, przedstawiciele samorządu, wraz z udziałem gości np. z Ministerstwa Cyfryzacji, w celu przybliżenia wiedzy na temat 5G.

**Przewodniczący Komisji K. Klimek** poinformował, że ww. petycja nie spełnia wymogów formalnych i zacytował art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach. Podmiot wnoszący petycję nie jest koalicją formalną, nie wyznaczył pełnomocnika do występowania w imieniu wszystkich przeciwników technologii 5G. Podmiot nie podał również miejsca zamieszkania lub siedziby oraz adresu do korespondencji. Przewodniczący Komisji poddał pod wątpliwość czy adresat ww. petycji został właściwie oznaczony. K. Klimek zacytował art.7 ust.1, ustawy o petycjach, który mówi o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia. Przewodniczący poinformował, iż ww. petycja nie spełnia wymogów w związku z tym nie może zostać rozpatrzona.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Komisji w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

**Ad pkt. 5.**

**Rozpatrzenie petycji Karola A. w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców miasta.**

– Petycja stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

– Opinia z dnia 18 czerwca 2020. z rozpatrzenia petycji Karola A. w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców miasta stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

**Przewodniczący K. Klimek**, przedstawił petycję oraz poinformował, że został powołany 3 osobowy zespół: radna K. Gwiazdowska, radny Z.R. De-Mezer i radny J. Roszkowski, do rozpatrzenia ww. petycji w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców miasta.

**Radny J. Roszkowski**, zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Z. Przelomca, który zaproponował debatę z udziałem radnych w gronie specjalistów. Zaproponował, aby na chwilę obecną wstrzymać się z rozstrzygnięciem ww. petycji do czasu, kiedy będzie więcej wiadomo na temat sieci 5G, rozmieszczenia nadajników sieci komórkowych oraz o wpływie na zdrowie zwiększonej emisji fal.

**Lekarz J. Adamska** – mieszkanka Suwałk, wyraziła swoją negatywną opinię na temat sieci 5G, przedstawiła kilka opinii lekarzy - autorytetów medycznych.

**R. Ciborowska** - mieszkanka Suwałk przedstawiła swoją negatywną opinię na temat sieci 5G, o braku dostępu do rzetelnej informacji na ten temat. Mieszkanka zaapelowała o to, żeby mieszkańcy byli informowani, czy jest to szkodliwe, czy jest to zbadane. Mieszkanka rozdała ulotkę informacyjną na temat zagrożeń technologii 5G.

**Prezydent Cz. Renkiewicz**, stwierdził, że temat sieci 5G, jest to wiedza bardzo specjalistyczna, która wymaga przekazu na temat zagrożeń związanych z dużymi częstotliwościami. Prezydent stwierdził, że debata jest potrzebna jak również przekazanie wiarygodnych i pełnych informacji.

**Radna M. Karpińska** dodała, że była przeciwna technologii 5 G, ponieważ jej nie zna. Stwierdziła, że należy oddać głos specjalistom wysokiej klasy o wydanie opinii w tej sprawie. Radna wyraziła swoją negatywną opinię w sprawie rozpowszechniania przeciw rządowych ulotek informacyjnych na temat zagrożeń technologii 5G.

**Radny Z.R. De-Mezer** stwierdził, że w dalszym ciągu wiedza na ten temat jest niewystarczająca. Dodał, że taka debata jest bardzo potrzebna. Radny zapytał, jakie oczekiwania mają mieszkańcy Suwałk w stosunku do Rady Miejskiej oraz w stosunku do pana Prezydenta? Radny powiedział, że przepisy mówią o tym, że 5G można montować, mówi o tym spec ustawa oraz prawo budowlane, które pozwalają na budowę masztów.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** dodał, że należy uświadamiać mieszkańców poprzez przekaz publiczny, nagłaśniając problematykę, organizując sympozjum, konferencję naukową, jeśli za tym nie pójdą określone rozwiązania prawne, to mimo wiedzy o szkodliwości, nie będzie narządzi, żeby zabronić wybudowanie masztów. W świetle przepisów Urząd Miejski, czy prezydent nie może odmówić wykonania budowy masztów. Prezydent dodał, że do takiej debaty należałoby zaprosić przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, Urzędu Komunikacji Elektronicznej i Urzędu Cyfryzacji. Najtrudniejszą sprawą będzie zaproszenie wszystkich stron i zwolenników i przeciwników ww. technologii 5G.

**Prezydent Ł. Kurzyna** podkreślił, że na chwilę obecną powinno się zachować wstrzeźliwość w zakresie formułowania sądów. Trudno jest zweryfikować, co jest prawdą a co nie jest. Istnieją sprzeczne teorie i badania, które w tej sprawie są prezentowane przez profesorów po jednej stronie, jak i po drugiej stronie. Prezydent skomentował w sposób negatywny rozpowszechnianą przez mieszkankę ulotkę informacyjnych na temat zagrożeń technologii 5G. Prezydent Ł. Kurzyna dodał, że radni Miasta Suwałk mogą podjąć tylko stanowisko, nawet nie mogą podjąć uchwały np. zakazującej, ponieważ byłaby z góry niezgodna z prawem. Również p. Prezydent tworząc plany miejscowe nie może wprowadzić zakazu budowy wież telekomunikacyjnych. Zapisy wprowadzające ograniczenie możliwości budowy ww. infrastruktury, jako niezgodnych z obowiązującym prawem.

**Przewodniczący Komisji K. Klimek** podsumował wszystkie wypowiedzi, przytoczył żądania zamieszczone w petycji Karola A, oraz odczytał wniosek o dostępie do informacji publicznej, który został wysłany do kilku organów między innymi do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisja** zapytał czy członkowie Komisji zgadzają się z wnioskiem radnego J. Roszkowskiego, aby zamknąć dyskusję na tym etapie i rozpatrzyć ją na kolejnym posiedzeniu Komisji po wnikliwszym przeanalizowaniu tematu.

**Komisja jednogłośnie przychyliła się do wniosku radnego Jacka Roszkowskiego.**

**Ad pkt. 6.**

**Rozpatrzenie petycji w sprawie ochrony zieleni i zasobów przyrodniczych Suwałk.**

– Petycja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

– Petycja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Przewodniczący K. Klimek** przedstawił petycję Kariny S., która nie spełnia wymogów formalnych. Poinformował, że wpłynęła druga petycja tej samej osoby, dotycząca tego samego tematu, która już spełnia wymogi formalne i zostanie procedowana.

**Prezydent Ł. Kurzyna** poinformował, że petycja wpłynęła również do Prezydenta Miasta Suwałk. Miasto postanowiło przeprowadzić konsultacje społeczne (od 1 lipca do 31 lipca) i uzyskać odpowiedź, jakie stanowisko mają mieszkańcy Suwałk w kwestii zieleni. Została przygotowana ankieta (13 pytań), która zostanie skierowana do mieszkańców miasta.

**Radny J. Roszkowski** zaproponował, aby została powołana osoba w mieście, która byłaby odpowiedzialna za cały obszar zieleni w Suwałkach. Dobrze byłoby, aby taki opiekun został w mieście ustanowiony, żeby posiadał sporządzony harmonogram prac i dbał o całą zieleni w Suwałkach.

**Prezydent Ł. Kurzyna** dodał, że oprócz Zarządu Dróg i Zieleni, który utrzymuje zieleni na terenach miejskich, to są inne podmioty, które również na swoim terenie posiadają zieleni np. Spółdzielnie Mieszkaniowe, Wspólnoty. Prezydent Ł. Kurzyna zgodził się z radnym J. Roszkowskim, że powinna powstać w ZDiZ funkcja np. architekta krajobrazu, którego autorytet i kompetencje pozwoliłyby na zdecydowane działania. Natomiast w chwili obecnej w ZDiZ zielenią zajmuje się cały zespół pracowników, którzy są przeszkoleni z wykształceniem

kierunkowym, a osoby zajmujące się przycinaniem drzew są po kursach specjalistycznych. Prezydent poinformował również o tym, że skierował pracowników Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego (Inspektorów nadzoru) na szkolenie z zakresu zabezpieczania drzew i dbania o zieleni podczas procesu inwestycyjnego.

**Radna M. Karpińska** zgodziła się z wypowiedzią radnego J. Roszkowskiego odnośnie wprowadzenia funkcji architekta zieleni w mieście. Zapytała, czym jest podyktowana masowa wycinka drzew w Suwałkach, która jest widoczna, na co dzień. Radna poprosiła o utrzymywanie drzewostanu, mimo generowania kosztów utrzymania drzew.

**Prezydent Ł. Kurzyna** odniósł się do wypowiedzi radnej M. Karpińskiej i stwierdził, że przy planowaniu i projektowaniu inwestycji miejskich nie bierze się pod uwagę kosztu utrzymania drzewa. Prezydent poinformował, że przy inwestycjach miejskich, jeśli są robione wycinki, to tylko wtedy, gdy faktycznie to drzewo bardzo koliduje. Natomiast głównym powodem, tych wycinek, które są prowadzone poza inwestycjami jest koniec życia biologicznego drzew.

**Radny J. Roszkowski** zapytał ile osób zajmuje się opieką nad zielenią?

**Dyrektor T. Drejer** odniósł się do tematu wycinki drzew w mieście i stwierdził, że każdego roku jest więcej nowych nasadzeń drzew niż wycinek. Nie jest łatwe uzyskanie pozwolenia na wycięcie jakiegokolwiek drzewa z terenów publicznych. Natomiast podczas inwestycji w mieście bardzo skrupulatnie jest analizowana dokumentacja inwestycyjna. Absolutnie nie bierze się pod uwagę, że jakiegokolwiek drzewo będzie rodziło koszty utrzymania. Dyrektor odniósł się również do ww. petycji, w punkcie dot. pielęgnacji i ciągłego ratowania starych i chorych drzew, ze względu na to, że nie jest się zwolnionym z odpowiedzialności za wszelkie uszkodzenia właściciela, czyli miasto bierze na siebie odpowiedzialność i wypłaty odszkodowania za ewentualne szkody. T. Drejer poinformował, że drzewa, które zostały wycięte – kończyły życie biologiczne albo zagrażały bezpieczeństwu.

**Radny Z.R. De-Mezer** zgłosił pozytywny aspekt ochrony drzew. Stwierdził, że w kwestii fachowej pomocy, czy zajęcia się problemem dot. drzew i zieleni zawsze można zwrócić się do Wydziału Ochrony Środowiska, który to bardzo szybko i skutecznie reaguje na wszelkie zgłoszenia w ww. sprawach. Radny podziękował w imieniu swoim i mieszkańców za rozwiązanie problemu związanego z bardzo dużym konarem zagrażającym bezpieczeństwu mieszkańcom pobliskiego budynku.

**Radna M. Karpińska** stwierdziła, że w temacie zieleni i drzew dzieje się źle, ponieważ wycina się bardzo dużo drzew. W związku z tym, że mieszkańcy zgłaszają wiele problemów w sprawie drzew, to znaczy, że problem jest i należałoby się tym zająć, nie lekceważąc głosu mieszkańców.

**Prezydent Ł. Kurzyna** stwierdził, że problem z wycinką drzew jest i należy go jak najszybciej rozwiązać, ale również należałoby poinformować mieszkańców, dlaczego te drzewa są wycinane. Prezydent poinformował, że dyrektor ZDiZ został zobowiązany do lepszej komunikacji ze społeczeństwem, by informować mieszkańców, dlaczego wycina się konkretne drzewo. ZDiZ poprzez swoją stronę internetową i poprzez media społecznościowe będzie informował mieszkańców, dlaczego takie a nie inne działania dotyczące drzew są podejmowane. Prezydent Ł. Kurzyna poinformował również, że Park Konstytucji 3 Maja jest w trakcie przebudowy – wycinane są drzewa, co roku i będą dosadzane kolejne. Została przeprowadzona przez profesora Siewniaka ekspertyza drzewostanu całego parku wraz z planem nasadzeń. Skala przebudowy jest bardzo duża i czasochłonna - rozplanowana na 10 lat.

**Kierownik J. Gałzka** przekazał informację, że funkcjonują trzy podmioty na terenie miast, które wydają decyzje dotyczące wycinki: pierwszy to Prezydent Miasta Suwałk, drugi to Konserwator Zabytków i trzeci podmiot to Marszałek Województwa Podlaskiego w jego imieniu wykonuje to Suwalski Park Krajobrazowy.

**Radna M. Karpińska** podała przykład Białegostoku, gdzie masowa wycinka drzew np. na starówce doprowadziła do tego, że miasto jest cały czas zalewane.

**Dyrektor ZDiZ** poinformował, że ZDiZ w roku ubiegłym wyciął 176 sztuk drzew, 300 sztuk posadził oraz 5 tys. sadzonek leśnych.

**Radny J. Roszkowski** zapytał ile osób zajmuje się opieką nad zielenią?

*Dyrektor T. Drejer* odpowiedział, że w dziale zieleni pracuje 26 osób (okresowo 50 osób) z Zarządu Dróg i Zieleni. Poinformował, że niektóre prace zlecane są zewnętrznym firmom.

*Radny J. Roszkowski* zapytał czy ZDiZ daje sobie radę finansowo i czy jest w stanie rzetelnie wykonać wszystkie prace?

*Prezydent Ł. Kurzyzna* odpowiedział, że na pewno przydałoby się więcej pracowników do działu zieleni.

*Dyrektor T. Drejer* przypomniał, że w petycji poruszana jest sprawa łąk kwietnych. Różnica między pielęgnacją zwykłego trawnika – 0,40 gr., a pielęgnacją łąki kwietnej – 11,50 za 1 m<sup>2</sup> jest bardzo duża.

*Przewodniczący K. Klimek* zapytał członków komisji czy podtrzymują decyzję w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia (pierwszej) petycji Kariny S., która nie spełnia wymogów formalnych. Członkowie komisji podtrzymali decyzję w tej sprawie.

*Przewodniczący* dodał, że wpłynęła kolejna petycja Kariny S. w tej samej sprawie, spełniająca już wymogi formalne, która zostanie rozpatrzona i zaopiniowana na kolejnej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz procedowana na następnej sesji Rady Miejskiej.

## **Ad pkt. 2**

### **Wolne wnioski.**

1. *Przewodniczący K. Klimek* poinformował, że wpłynęła skarga na jego osobę, oraz na innych radnych. Dodał, że w systemie prawnym nie ma takich narzędzi, żeby Rada Miejska oceniała pracę radnego. Poprosił o przestanie ww. skargi pozostałym radnym.

*Radna M. Karpińska* zapytała czy radni rozpatrują takie skargi? *Radny K. Klimek* odpowiedział, że nie rozpatrujemy takich skarg. *Radna* poprosiła o nie przesyłanie tejże skargi. Najważniejszą oceną jest ocena mieszkańców miasta.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Na tym protokół zakończono.**

**Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Suwałkach**

**Kamil Klimek**

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach