

Protokół nr 21/2020
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 20 lipca 2020 r. w godz. od 15³⁰ do 16³⁵
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński - Wiceprzewodniczący Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Adam Ołowniuk
5. Marek Lech Zborowski-Weychman

Nieobecny członek Komisji Oświaty i Wychowania:

Anna Maria Gawlińska

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Alicja Jacewicz – Naczelnik Wydz. Oświaty i Wychowania
2. Dorota Jabłońska – Dyrektor I LO w Suwałkach

– Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Anna Ruszewska powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego członkowie Komisji ***jednogłośnie przyjęli*** następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 20/2020 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2020r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
3. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 20/2020 posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 czerwca 2020 r.

Anna Ruszewska zapytała o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu, wobec czego członkowie Komisji ***jednogłośnie przyjęli*** przedmiotowy protokół.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dochodów gromadzonych na wydzielonym

rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Alicja Jacewicz omówiła projekt uchwały.

Anna Ruszewska zapytała o ewentualne uwagi i wnioski do projektu uchwały.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał, czy w sytuacji gdyby usunąć w §2 ostatnią po przecinku część zdania „... z działalności polegającej na świadczeniu usług w ramach kształcenia zawodowego” to pozostała część tego punktu mogła mieć zastosowanie do każdej ze szkół.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że zmieniona ustawa daje możliwość zakładania oddzielnego rachunku tylko szkołom zawodowym, mówi o tym art. 223.

Adam Ołowniuk zapytał czy konto jest wspólne czy każda szkoła ma osobno.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że osobne. Cztery szkoły będą miały oddzielne subkonta. Te środki będą tylko do dyspozycji danej szkoły.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych jednogłośnie
przeciw	- 0
wstrzymał się od głosu	- 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt. 3

Wolne wnioski.

Anna Ruszewska poinformowała, że otrzymała do wiadomości wniosek, który wpłynął do Przewodniczącego Rady Miejskiej, od Pani Doroty Jabłońskiej. Pismo dotyczy zwolnienia z pensum. Zwróciła się do adresatki wniosku o przedstawienie swoich argumentów.

Dorota Jabłońska przedstawiła wniosek o zwolnienie z pensum w ilości trzech godzin tygodniowo w następnym roku szkolnym. Odczytała treść pisma jakie skierowała do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

– pismo stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Anna Ruszewska poinformowała, że w tym zakresie powinna być uchwała Rady Miejskiej, jeśli otrzymamy projekt uchwały w przedmiotowej sprawie to prawdopodobnie Komisja spotka się jeszcze raz przed sesją.

Mariola B. Karpińska zapytała Dorotę Jabłońską, czy są osoby które na czas jej nieobecności będą ją zastępować.

Dorota Jabłońska odpowiedziała, że ma już nauczyciela chemii w języku angielskim i sama nie będzie tego przedmiotu uczyć. Dodała, że nie da się być dyrektorem, administratorem i nauczycielem. To przerasta możliwości jednego człowieka. Na nowy rok szkolny zostanie zatrudniony chemik po licencjacie z języka angielskiego z pełnymi kwalifikacjami.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał, czy nie można podjąć uchwały o przekazaniu kompetencji Prezydentowi do zwalniania z pensum dyrektorów i ustalania im pensum. Jednorazowo Rada podejmuje uchwałę lub udziela plenipotencji Prezydentowi do ustalania tego pensum. Poprosił Alicję Jacewicz o sprawdzenie czy tak można zrobić.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że do ustalania pensum tak, ale co do zwolnień to nie ma pewności.

Jarosław Schabiński zaproponował, aby wnieść dwie uchwały, zwolnić z pensum dyrektora przed nowym rokiem szkolnym, a drugą sprawę potraktować jako działanie systemowe.

Anna Ruszewska poprosiła o sprawdzenie powyższych możliwości pod względem formalno-prawnym.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że przez organ prowadzący przez dłuższy czas rozumiano Prezydenta, a później weszły wytyczne, że do zwalniania z pensum potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej. Zadeklarowała sprawdzenie czy takie pełnomocnictwo może być udzielone Prezydentowi.

Anna Ruszewska nadmieniła, że taką uchwałą, każdy radny zda się na decyzję Prezydenta w tej sprawie.

Mariola B. Karpińska dodała, że jej zdaniem jest to w kompetencji Prezydenta tak jak ustalanie arkuszy.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że obniżanie pensum wynika z karty nauczyciela i jest podejmowane przez Radę w uchwale.

Mariola B. Karpińska zapytała czy ta uchwała dotyczy tylko zwalniania z pensum dyrektora.

Marek L. Zborowski-Weychman odpowiedział, że wszystkich którzy są zwolnieni.

Mariola B. Karpińska dodała, że jest to nowa sytuacja, Pani dyrektor się stara. Chemia jest tak trudnym przedmiotem, wymaga konsekwencji, systematyczności. Radna przychyliła się do wniosku Pani dyrektor.

Dorota Jabłońska dodała, że systematyczność jest konieczna przy każdym przedmiocie, a poza tym dziś rodzice uczniów są bardzo wymagający. Brak zrealizowanych godzin wywołuje niezadowolenie uczniów i ich rodziców. Rozwój szkoły wymaga poświęcania dużej ilości czasu i energii. Jest wiele zaplanowanych wyjazdów i szkoleń oraz będzie również konieczność późniejszego wykorzystania urlopu wypoczynkowego.

Alicja Jacewicz potwierdziła, że rodzice są bardzo wymagający i nie podoba im się nieobecność dyrektora jak też innych nauczycieli. Dodała, że łączny koszt miesięczny takiego zwolnienia to kwota 1237 zł brutto.

Jarosław Schabiński stwierdził, że to co uzyskała szkoła dzięki pracy Pani dyrektor jest ogromne i popiera przedstawioną argumentację.

Anna Ruszewska stwierdziła, że jest bardzo zadowolona z uczciwego podejścia Pani dyrektor odnośnie zwolnienia jej z pensum. Wkład pracy włożony przez Panią dyrektor m.in. w klasy z maturą międzynarodową, program MON „CyberMil z klasą”, koordynację całości, czy szkolenia wymaga znacznego poświęcenia, porównując wykonywaną pracę przy tablicy. Trzeba raczej chwalić, jeśli ktoś decyduje się tyle pracować dla dobra Suwałczan. Podsumowała wcześniejsze wypowiedzi radnych, uznając, że wszyscy obecni członkowie Komisji są za udzieleniem wnioskowanego zwolnienia. Życząc powodzenia podziękowała Pani dyrektor za udział w Komisji.

Mariola B. Karpińska podziękowała za udzieloną odpowiedź na pytanie zadane na ostatniej Komisji. Odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Marek L. Zborowski-Weychman przypomniał, że Pani radna zadała dwa pytania. Pierwsze dotyczy wypłaty godzin ponadwymiarowych, a drugie – czy zostały wypracowane ramowe plany nauczania. Na drugie pytanie nie udzielono odpowiedzi.

Mariola B. Karpińska poinformowała, że zapytała czy zostały wypłacone środki w ramach zrealizowanych ramowych planów nauczania.

Alicja Jacewicz poinformowała, że takie zapytanie skierowano do dyrektorów.

Marek L. Zborowski-Weychman zadał pytanie czy zostały zrealizowane ramowe plany nauczania w poszczególnych szkołach. Te godziny, które zostały uwzględnione do wypłaty, zostały wypłacone i to jest w tej odpowiedzi. Natomiast co z godzinami wynikającymi z ramowych planów nauczania w praktycznej realizacji. Czy szkoły, nauczyciele, zrealizowali godziny wynikające z ramowych planów nauczania w poszczególnych przedmiotach, w poszczególnych klasach. Radny powtórzył pytanie, czy zostały zrealizowane godziny wynikające z ramowych planów nauczania w roku szkolnym 2019/2020 w poszczególnych przedmiotach, w poszczególnych oddziałach. Radny rozumie, że niektóre ramowe programy nauczania są wieloletnie i może tak być, że godziny będą rozłożone ale zgodnie z arkuszami organizacyjnymi godziny powinny być realizowane. Radny poprosił o nieuwzględnianie w odpowiedzi praktycznej nauki zawodu.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że z pisma wynika, że zostały zapłacone, a więc i zrealizowane.

Marek L. Zborowski-Weychman stwierdził, że nie jest tak do końca i z wiedzy radnego wynika, że nie zostało zapłacone za wszystkie godziny, które nauczyciele powinni wypracować. Zostało zapłacone za te godziny, które wypracowali realnie.

Mariola B. Karpińska dodała, że dyrektor może w ramach możliwości psychofizycznych uczniów w okresie zdalnego nauczania, wpłynąć na zmianę sposobu działań i dostosować do potrzeb. Prawdą jest, że nie można było ruszać ramowych planów nauczania.

Alicja Jacewicz podsumowała, że chodzi o to czy zostały zrealizowane godziny z ramowych planów nauczania 2019/2020 z poszczególnych przedmiotów w poszczególnych oddziałach.

Anna Ruszewska poprosiła o przesłanie odpowiedzi wszystkim członkom Komisji. Radna wróciła do tematu „okrągłego stołu oświatowego”. Po ostatnim spotkaniu w tej sprawie radny Wojciech Pająk sporządził notatkę do której radna jako jedyna się odniosła. Dodała, że bardziej ją uszczegółowiła i rozszerzyła ją o tematykę która oczywiście była poruszana na spotkaniu. Streszczając ją w zbyt dużym zakresie można by odnieść wrażenie, że Komisja Oświaty porusza mało pilnych i merytorycznych spraw oświatowych. Zapytała, czy są jakieś uwagi do tej notatki i czy wszyscy członkowie Komisji zgadzają się z jej obecnymi zapisami, bo na tej podstawie przygotowuje odpowiedź na pismo Pana Prezydenta właśnie odnośnie okrągłego stołu.

Marek L. Zborowski-Weychman dodał, że nie odbiera przewodniczącej prawa do odpowiedzi na pismo Prezydenta i prezentacji opinii członków Komisji Oświaty co wynika z obiegu dokumentów. Radny odniósł wrażenie, że cedowane jest stworzenie opinii w części na Zespół do spraw strategii oświaty i Komisję Oświaty. Radny wyraził zaskoczenie notatką radnego Wojciecha Pajaka. Zadał pytanie, czy okrągły stół uległ rozwiązaniu?

Anna Ruszewska w notatce, którą sporządził pomysłodawca okrągłego stołu Wojciech Pająk zostało zapisane, że nie ma potrzeby oddzielnych spotkań w formule okrągłego stołu, co zostało ustalone na spotkaniu. Każdy uczestnik spotkania mógł odnieść się do tych zapisów. Odniosła się do niej tylko przewodnicząca KOiW. Nikt tych zapisów w notatce nie zakwestionował. Ustalenia były takie, że w ramach działań Zespołu ds. strategii oświaty będą się odbywały dyskusje, ponieważ i tak są tam zapraszani przedstawiciele różnych środowisk w zależności od szczegółowych tematów. Dodała, że w notatce rekomendowała udział w Zespole ds. strategii oświaty członków Komisji Oświaty i Wychowania.

Alicja Jacewicz dodała, że na spotkania Zespołu są zapraszani przedstawiciele pracodawców, Rad Rodziców, dyrektorzy szkół i inni przedstawiciele CEN-u, Kuratorium. Zespół podzielił się nad podzespoły edukacji przedszkolnej, ogólnej, zawodowej oraz kształcenia specjalnego. Zaprasza się dużo więcej osób niż przychodzi na spotkania.

Mariola B. Karpińska wyraziła opinię w sprawie okrągłego stołu, że wszyscy okazują się specjalistami od Oświaty. Zaapelowała o spokój i umożliwienie wykonywania pracy pracownikom oświaty. Są nadzory, które w ramach swoich kompetencji powinny działać. Komu trzeba zapłacić to trzeba to zrobić. Jak nie zostanie zapłacone to będziemy interweniować.

Marek L. Zborowski-Weychman stwierdził, że intencją Okrągłego stołu było to, że mógł działać nie do końca formalnie. Mógł się spotkać z osobami, które mają jakieś żale i ich wysłuchać, mógł się

spotkać z adresatami tych żalów i prowadzić dyskusję poza protokołem. Po rozpoznaniu problemu miały być przedstawione wnioski na Komisji Oświaty i Komisja, jako organ miała te wnioski sformalizować i nadawać lub nie im bieg.

Jarosław Schabiński zgodził się z przedmówcą stwierdzając, że problemów nie trzeba wynajdować ponieważ one są. Na ostatnim spotkaniu okrągłego stołu, niemal wszyscy uczestnicy stwierdzili, że są obszary w oświacie, w których dzieje się źle, są takie co wymagają naprawy oraz takie, które nie funkcjonują. Wręcz była mowa o kryzysie. Była mowa o wewnętrznej komunikacji i innych rzeczach, które działają źle. Nieważne czy Okrągły stół czy Komisja Oświaty, ale z problemami trzeba się zmierzyć.

Anna Ruszewska dodała, że każdy z nas mierzy się z tymi problemami, a o problemach możemy się dowiedzieć w różnych sytuacjach. Ale najważniejsze, by przez nas wszystkich były jasno artykułowane. Należy wspólnie dążyć do rozwiązania problemów i wspierać się. Powinniśmy iść do przodu.

Mariola B. Karpińska podtrzymała swoje stanowisko, że jeżeli większość uważa, że jest problem to się dostosuje do opinii większości.

Adam Ołowniuk potwierdził, że spotykamy się w Komisji Oświaty oraz w Zespole ds. strategii oświaty i tam będziemy pracować.

Anna Ruszewska stwierdziła, że ten temat na chwilę obecną uważa za zamknięty.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał o arkusze organizacyjne i o obawę z lutego br., że 44 osoby stracą pracę. Czy coś się w tym temacie zmieniło?

Alicja Jacewicz zmieniło się wiele ponieważ część osób planuje przejście na emeryturę, do szkół masowych zostało przyjętych wiele dzieci niepełnosprawnych. Dodatkowo są przejścia z jednych jednostek do drugich. Około 25 osób deklaruje odejście na emeryturę. Jedyne niejasna jest sytuacja osób zatrudnionych na czas określony. Sytuacja jest poddawana ciągłej analizie i jest dynamiczna.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał o pomoce nauczyciela.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że zgodnie z deklaracją Prezydenta, w przedszkolnych w najmłodszych grupach – 3 latków będą zatrudniane osoby. Część będzie zatrudniana z programów Powiatowego Urzędu Pracy. Teraz te osoby będą na stanowisku woźnych. Stanowisko pomocy nauczyciela występuje przy dzieciach niepełnosprawnych.

Mariola B. Karpińska zapytała o redukcje etatów nauczycieli wychowania przedszkolnego o jeden etat w każdym przedszkolu. Czy jest to prawda?

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że nie jest to prawda. Od września ubiegłego roku prowadzona jest analiza zapotrzebowania na wychowanie przedszkolne i zostają dostosowane godziny do potrzeb rodziców. Czas pracy przedszkoli się nie zmienił, a jedynie dostosowano godziny do dzieci. Jedyne w Przedszkolu nr 7 o pół godziny został skrócony czas pracy ze względu na dostosowania czasu pracy

do godzin otwarcia żłobka. Zwolnień nie ma. Są odejścia na emeryturę i przeniesienia.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał czy są obniżenia wymiaru zatrudnienia?

Alicja Jacewicz odpowiedziała że nie, będzie odejście na emeryturę i wakat.

Marek L. Zborowski-Weychman – w arkuszach były tworzone grupy na informatykę i miały być doposażone pracownie, aby grupy mogły być tak liczne.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że będą przekazywane środki do szkół na ten cel. Jest przekazywany sprzęt ze Zdalna+, były też środki z dodatkowych źródeł. Będzie teraz kolejny etap doposażania dla szkół, które nie mogą dokonać podziału. Tam gdzie nie ma fizycznej możliwości nie będzie doposażenia w sprzęt.

Marek L. Zborowski-Weychman stwierdził, że dyrektor powinien zmienić salę na większą i ją doposażyć.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że nie jest to takie proste, ponieważ ze względów technicznych o tych sprawach decydują dyrektorzy.

Mariola B. Karpińska dodała, że jeśli jest sprzęt to nie stanowi to wielkiego problemu położenie instalacji. Zwiększa się komfort pracy dla uczniów i nauczycieli.

Marek L. Zborowski-Weychman dodał, że dyrektorzy, którzy mają pracownie duże mają mniej godzin dla nauczycieli, mają duże grupy gdzie praca z taką liczną grupą nie jest łatwa. W rozporządzeniu jest mowa, że dzieli się na grupy i koniec. Organ prowadzący może wyrazić na to zgodę.

Alicja Jacewicz poinformowała, że w SP nr 7 nie będzie możliwości podziału.

Marek L. Zborowski-Weychman zapytał, czy to tylko w tej jednej szkole.

Alicja Jacewicz odpowiedział, że jest z tym bardzo różnie, Rozporządzenie mówi, że grupa na informatyce może liczyć do 24 osób. Można grupę dzielić za zgodą organu. Tam gdzie jest możliwość dostawienia komputerów do liczby 24 tam podziału nie będzie.

Adam Ołowniuk zapytał czy osoby pełniące dyżury w przedszkolach mają obowiązek pracy codziennie od poniedziałku do piątku na kilka godzin czy mogą przyjść do pracy na osiem godzin i mieć wolne dni.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że za organizację pracy odpowiada dyrektor i my nie mamy dostępu do planów zajęć. Nauczyciel pracuje w jednej szkole.

Mariola B. Karpińska odpowiedziała radnemu, że nie może pracować osiem godzin dziennie. Nauczyciel musi być wypoczęty, musi być pięć dni w tygodniu. Jest wiele kontroli ze strony różnych służb i nie ma możliwości dowolności w decyzjach dyrektora.

Marek L. Zborowski-Weychman potwierdził, że nauczyciel już nie uzyska zgody na pracę w innych szkołach, ponieważ zabraniają tego przepisy. Powinien być codziennie w pracy w szkole. Jest zamknięty katalog z jakiego tytułu można zwolnić z tego obowiązku nauczyciela.

Anna Ruszewska podziękowała za udział w komisji i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach

Anna Ruszewska

Protokół sporządził:
Marcin Andrzej Szypulski

Kierownik Biura Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach