

Protokół nr 19/2020
z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 18 maja 2020 r. o godz. od 15³⁰ do 16⁵⁸
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach
oraz zdalnie za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki:

1. Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji
2. Marek Lech Zborowski-Weychman – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Anna Maria Gawlińska
5. Jacek Juskiewicz
6. Kamil Lauryn
7. Jacek Niedźwiedzki
8. Wojciech Pająk

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
 2. Ewa Beata Sidorek – Z-ca Prezydenta Miasta Suwałk
 3. Agnieszka Domalewska – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu
 4. Agnieszka Szyszko – Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych
 5. Zdzisław Przełomieć – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach
- Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury Sportu i Turystyki powitał zebranych i przypomniał, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia. Uwag nie wniesiono.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu nr 18/2020 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2020 r.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2019 r.
3. Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku.
4. Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendiów artystycznych Prezydenta Miasta Suwałk dla dzieci i młodzieży.
5. Wolne wnioski.

Ad pkt.1

Przyjęcie Protokołu nr 18/2020 posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 20 kwietnia 2020 r.

Bogdan Bezdziecki zapytał o ewentualne uwagi i wnioski do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu, wobec czego Przewodniczący stwierdził, że protokół **został przyjęty**.

Ad pkt. 2

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2019 r.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Agnieszka Szyszko omówiła sprawozdanie.

Głosów w dyskusji nie było, wobec czego **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2019 r. **zostało przyjęte**.

Ad pkt. 3

Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku.

Materiał stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Agnieszka Szyszko omówiła propozycje.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk dodał, że pojawiły się nowe zadania jak Złota rączka. Wprowadzono również akcję rozpoczętą przez młodych ludzi polegającą na wymianie pełnowartościowej odzieży, a której potrzebują inne osoby takie jak bezdomni. Jest to akcja Wymiana ciepła.

Bogdan Bezdziecki zapytał, czy są już może organizacje pozarządowe mogące realizować Asystenta seniora.

Agnieszka Szyszko odpowiedziała, że był tym zadaniem zainteresowany Polski Czerwony Krzyż i jest szansa, że ta organizacja przystąpi do konkursu w przyszłym roku. W tym roku konkurs się nie udał.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec czego **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji we współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku, **zostały przyjęte**.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie wniosków o przyznanie stypendiów artystycznych Prezydenta Miasta Suwałk dla dzieci i młodzieży.

Materiał stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Marek Zborowski – Weychman stwierdził, że do przyznania jest 10 stypendiów, Komisja stypendialna zarekomendowała 8. Zapytał, czy my jako Komisja możemy zasugerować przyznanie stypendiów jeszcze dla dwóch osób.

Ewa Sidorek odpowiedziała, że Komisja stypendialna nie wnioskowała o 8 stypendiów. Wnioskowała o przyznanie stypendiów dla czterech najwyżej ocenionych wniosków. Ostateczna decyzja co do ilości i kwot należy do Pana Prezydenta. Jesteśmy w czasie oszczędzania i brano pod uwagę zawieszenie w tym roku stypendiów. Uznaliśmy jednak, że szkoda tak wielu inicjatyw. Pani Prezydent przedstawiła rekomendacje czterech stypendiów.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk dodał, że skoro ma w tej sprawie ostatnie zdanie to prosiłby aby Komisja przedstawiła swoje rekomendacje.

Ewa Sidorek odpowiedziała, że po rekomendacji Komisji Kultury Sportu i Turystyki, zbierane są wszystkie materiały dotyczące stypendiów i na ich podstawie Wydział Kultury i Sportu tworzy zbiorczą rekomendację.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że rekomendacje Komisji stypendialnej są nam znane tylko my jako Komisja mamy prawo do własnego podejścia.

Marek Zborowski – Weychman zapytał, czy regulamin daje możliwość proponowania przez Komisję Kultury ilości stypendiów i kwoty.

Agnieszka Domalewska odpowiedziała, że każdy z członków Komisji stypendialnej miał możliwość przyznawania kandydatom do stypendiów, punktów od 1-5. Przedstawiła ocenę punktową i kwotową propozycji.

Marek Zborowski – Weychman ponowił pytanie, jak jest w regulaminie i jaki jest sposób rekomendacji osób i kwot.

Anna Gawlińska poinformowała, że nie zabierała głosu w sprawie rekomendacji w sposób przedstawiony przez Panią Naczelnik. Radna oddała głosy na poszczególne osoby jednak w trakcie podpisywania protokołu nic nie wiedziała, że będą rekomendowane 4 lub 5 osób.

Agnieszka Domalewska odpowiedziała, że regulamin mówi o wypracowaniu opinii i podaniu punktów.

Bogdan Bezdziecki podsumował wypowiedź przedmówczyni stwierdzając, że rekomendacja Komisji stypendialnej jest luźnym stanowiskiem bez umocowania w uchwale Rady Miejskiej.

Anna Gawlińska dodała, że podczas Komisji stypendialnej, po oddaniu głosu nie brała udziału w dyskusji.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że opinia Komisji stypendialnej to jedno, a opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki to drugie. Sugerowanie się opinią Komisji stypendialnej to indywidualna sprawa każdego z radnych. Komisja Kultury powinna wypowiedzieć się na temat każdej z osób sugerowanych do otrzymania stypendium. Ilość głosów na poszczególne osoby powinna być naszą rekomendacją.

Marek Zborowski – Weychman stwierdził, że 10 wniosków spełniają kryteria.

Wojciech Pająk zapytał czy nasze rekomendacje mają dotyczyć jedynie osób czy też wysokości kwot.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że nie mamy podstaw do określania kwot ponieważ jest to w gestii Pana Prezydenta.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk poprosił o odczytanie regulaminu aby rozwiać wszelkie wątpliwości.

Marek Zborowski – Weychman odczytał zapisy regulaminu, które mówią, że oceny formalnej wniosków dokonuje Wydział Kultury i Sportu, oceny merytorycznej Komisja stypendialna. Ostateczną decyzję podejmuje Prezydent po zapoznaniu się z opinią Komisji stypendialnej i stanowiskiem Komisji Rady Miejskiej właściwej ds. kultury.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że nie ma tam mowy o wskazywaniu kwot. Komisja Kultury powinna przedstawić rekomendacje.

Ewa Sidorek dodała, że Komisja według uchwały może zarekomendować kwoty od 3 do 5 tys. zł.

Bogdan Bezdziecki chcąc potwierdzić słowa przedmówcy, zapytał czy Komisja może w ramach widełek zasugerować wysokość stypendiów.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk stwierdził, że ilość stypendiów i granice kwot są delegacją przyznaną Prezydentowi. Oczywiście Komisja stypendialna jak też Komisja Rady Miejskiej może sugerować Prezydentowi podjęcie konkretnej decyzji.

Ewa Sidorek dodała, że analogicznie ta sprawa jest taka sama jak w przypadku nagród Prezydenta w dziedzinie kultury.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że jest to kłopotliwa sytuacja dla Komisji Kultury sugerowanie kwot Prezydentowi, stąd zapytał czy na przyszłość Komisja stypendialna nie mogłaby podawać propozycji osób i kwot.

Ewa Sidorek podziękowała za sugestie. Dodała, że Komisja stypendialna po raz pierwszy pracowała w takich warunkach, Poprosiła o wyrozumiałość, deklarując na przyszłość przygotowanie wyczerpujących materiałów.

Marek Zborowski – Weychman przypomniał, że w dokumentach jest zapis, że Komisja wskazała 8 wniosków, a radna A. Gawlińska stwierdziła, że głosowała nad wszystkimi wnioskami nie wiedząc, że ich liczba jest ograniczona.

Anna Gawlińska odpowiedziała, że w Komisji stypendialnej mieliśmy głosować przyznając punkty od 1-5 na poszczególne osoby. Radna dodała, że w momencie podpisywania protokołu nie brała udziału w dyskusji.

Ewa Sidorek podsumowała, że zostało wskazanych 8 wniosków z dziesięciu, które uzyskały punkty.

Bogdan Bezdziecki zapytał, który z tych trzynastu wniosków nie spełnia warunków formalnych.

Tadeusz Czerwiecki dodał, że wniosek 13 wpłynął po terminie, a pozostałe nie są wymienione.

Ewa Sidorek odpowiedziała, że wnioski pod ocenę Komisji otrzymały jakąkolwiek liczbę punktów stąd 12 wniosków spełnia wymogi formalne. Nigdzie nie jest powiedziane, że wszystkie wnioski powinny otrzymać finansowanie.

Marek Zborowski – Weychman przytoczył argumentację dotyczącą braku argumentacji dla trzech osób. Zapytał o osoby nie spełniające kryteriów.

Agnieszka Domalewska odpowiedziała, że osiągnięcia powinny być znaczące, a nie jedynie przynależać do zespołu lub grupy.

Wojciech Pająk zapytał w jaki sposób Komisja ma ocenić rekomendacje Komisji stypendialnej. Procedura wydaje się skomplikowana.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że nie powinniśmy skupiać się na ocenie każdego z kandydatów ponieważ nie jesteśmy do tego w pełni kompetentni. W ocenie radnego powinno się poddać głosowaniu te 10 wniosków, które spełniają kryteria, a dalszą ocenę pozostawić dla Pana Prezydenta.

Wojciech Pająk poparł opinię przedmówcy i zaproponował głosowanie za lub przeciw nad każdą kandydaturą.

Jacek Niedźwiedzki zapytał, po co właściwie jest ocena naszej Komisji skoro właściwa merytorycznie Komisja stypendialna zaopiniowała już całość. Może powinniśmy ocenić tylko punktowane wnioski.

Bogdan Bezdziecki odpowiedział, że może radni mają inne zdanie na temat kandydatów i chcą wyrazić swoje zdanie.

Tadeusz Czerwiecki stwierdził, że 10 osób powinny być zaopiniowane pozytywnie, a ostateczną opinię podejmie Prezydent.

Jacek Niedźwiedzki zapytał po co podważać opinię właściwej merytorycznie Komisji stypendialnej, która już dokonała oceny. To po co została powołana Komisja stypendialna.

Bogdan Bezdziecki dodał, że Komisja stypendialna stworzyła swoje rekomendacje, które my weźmiemy pod uwagę i usankcjonujemy je poprzez głosowanie. Radny stwierdził, że nie należy komplikować sprawy, należy zagłosować nad każdym z 10 wniosków i skierować je do Pana Prezydenta.

Ewa Sidorek dodała, że wniosek nr 3 powinien być również głosowany ponieważ spełnia wymogi regulaminu. Dziewczynka nie ma indywidualnych osiągnięć lecz należy do zespołu, który takie osiągnięcia ma. Według Pani Prezydent powinno się poddać głosowaniu 11 wniosków.

Marek Zborowski – Weychman zacytował fragment regulaminu konkursu gdzie jest mowa o osiągnięciach. Zapytał, czy ktoś zaniedbał wpisanie osiągnięć dziecka czy rzeczywiście brak jest osiągnięć.

Ewa Sidorek odpowiedziała, że dziecko nie ma osiągnięć indywidualnych ale ma osiągnięcia zespołowe. Jest członkiem zespołu.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że dopuszczamy również ten wniosek pod głosowanie.

Marek Zborowski – Weychman wyłączył się spod głosowania nad wnioskami.

Członkowie Komisji, w wyniku głosowania, wyrazili opinię pozytywną dla następujących osób do przyznania stypendium Prezydenta Miasta Suwałk:

1. Patryk Ambrosiewicz – ZA jednogłośnie;
2. Filip Shramko ZA- jednogłośnie;
3. Marharyta Shramko- ZA jednogłośnie;
4. Julia Markowska - ZA jednogłośnie;
5. Julia Bigielis- ZA jednogłośnie;
6. Tomasz Kopecki- ZA jednogłośnie;
7. Kamila Sacharzewska - ZA jednogłośnie;
8. Daniel Walisiewicz - ZA jednogłośnie;
9. Jakub Walendykiewicz - ZA jednogłośnie;
10. Maja Kałęka - ZA jednogłośnie;
11. Natalia Ambrosiewicz - ZA jednogłośnie.

Ad pkt. 5

Wolne wnioski.

Kamil Lauryn poinformował, że otrzymał kilka telefonów od mieszkańców starających się o dotacje na remont zabytków, którzy otrzymali pismo od Pana Prezydenta o wstrzymaniu dotacji. Radny rozumie trudną sytuację budżetu miasta. Dodał, że mieszkańcy są zniesmaczeni tą sytuacją ponieważ złożyli już wnioski do Konserwatora zabytków. Radny poprosił aby zapytać tych mieszkańców czy zamierzają skorzystać z dotacji i rozpocząć remonty.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że sprawa ma podłoże oszczędnościowe o czym poinformowano radnych około 1,5 miesiąca temu. Wstrzymano również dotacje dla Ogrodów działkowych. Pozostawiono jedynie dotacje na wymianę źródeł ciepła. Radni nie sygnalizowali chęci powrotu do wznowienia dotacji na remonty zabytków.

Wojciech Pająk potwierdził ustalenia na Klubie radnych Łączą nas Suwałki, że rezygnujemy w tegorocznych dotacji na remonty zabytków.

Kamil Lauryn potwierdził że były takie uzgodnienia ale dodał, że mieszkańcy ponieśli koszty przygotowania dokumentacji remontowej. Dodał, że złożono trzy wnioski.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że zapozna się ze złożonymi wnioskami na remonty zabytków. Dodał, że w ostatnich latach większość środków z tego programu przeznaczano na remonty obiektów sakralnych. Podobnie jest ze środkami wojewódzkimi na ochronę zabytków.

Jacek Niedźwiedzki przypomniał, że dokonano ustaleń dotyczących oszczędności budżetowych i nie można się z tego wycofywać. Należy uszanować wcześniej podjęte decyzje ponieważ za chwilę zwrócą się inne podmioty, którym wstrzymano dotacje.

Tadeusz Czerwiecki stwierdził, że takie decyzje powinny zapadać na forum Rady a nie w jednym Klubie Radnych.

Kamil Lauryn zapytał, kto zwróci mieszkańcom koszty przygotowania dokumentacji.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że dokumentacja jest ważna trzy lata i inwestycje można realizować w kolejnych latach. Poprosił o zwrócenie uwagi, że Miasto zrezygnowało z remontów swoich zabytkowych obiektów. Zadać trzeba pytanie czy w tej sytuacji należy wspierać właścicieli prywatnych.

Anna Gawlińska stwierdziła, że tego typu decyzje nie powinny zapadać na jednym Klubie lecz powinna się w tej kwestii wypowiedzieć cała Rada. Radna pierwszy raz słyszy o takim pomysle.

Wojciech Pająk potwierdził stanowisko Klubu Łączą nas Suwałki stwierdzając jednocześnie, że inne Kluby mogą zawsze składać swoje propozycje.

Bogdan Bezdziecki odniósł się do spotkań Prezydenta z Klubem Prawo i Sprawiedliwość i potwierdził ustalenia, że w obecnej sytuacji najważniejsze jest zabezpieczenie podstawowych potrzeb bytowych mieszkańców i zrobienie wszystkiego aby pracownicy instytucji podległych samorządowi nie ucierpieli w postaci zwolnień, obniżek pensji i dodatków. Radny zapytał, czy są plany redukcji wynagrodzeń w jednostkach samorządowych i czy dyrektorzy dostali w tym temacie wytyczne. Zapytał również czy jest szansa aby zaplanowane na ten rok podwyżki wynagrodzeń zrealizować.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że wstępnie oszacowane ubytki w dochodach Miasta wynoszą 26-27 mln. zł. Na dzień dzisiejszy, wygląda na to że te wyliczenia się sprawdzą. Oby jednak zatrzymały się na tej kwocie. Na potwierdzenie jest obniżka subwencji oświatowej o 4 mln. zł., spadek dochodów w PIT o 40 procent w miesiącu kwietniu, dochody w CIT od początku roku do kwietnia spadły o 62 procent. Gdyby dochody spadały w takim tempie, samorządowi groziłaby zapaść finansowa. Wystąpiono do jednostek samorządowych o wskazanie możliwości wygenerowania oszczędności. Skarbnik przedstawił propozycję obniżenia budżetów jednostek, a po dokonaniu analizy zobowiązano jednostki do obniżenia przyznanego budżetu na ten rok o wskazaną kwotę. Nie sugerowano pozycji na jakich ma nastąpić oszczędność. Decyzje pozostawiono każdemu z dyrektorów jako kompetencji pracodawcy. Proponowane oszczędności opiewają na kwotę 11 mln. zł. Nadal brakuje znaczącej kwoty stad w najbliższym czasie będzie trzeba podejmować konkretne decyzje czy zaciągnąć dodatkowy kredyt, szukać dalszych oszczędności czy przyjąć bardziej radykalne działania. Zaproponowano już rozwiązania w Urzędzie Miejskim generujące oszczędności w tym fundusz płac. Sytuacja jest trudna ale mamy nadzieję, że dochody wrócą lecz nie będą na takim poziomie jak byśmy tego sobie życzyli. Oszczędności są konieczne ponieważ zadłużanie Miasta nie jest rozwiązaniem, jest to dług mieszkańców za który współodpowiedzialność ponosi także Rada Miejska.

Bogdan Bezdziecki nie zgodził się do końca z przedmówcą. Zaapelował o oszczędności także w innych kierunkach. Obniżanie pensji zasadniczej nie jest najlepszym rozwiązaniem i jest to za daleko posunięte. Pracowników trzeba bronić.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk dodał, że pensje zasadnicze nie będą obniżane, a ewentualnie nie będą zatrudnione osoby na miejsce odchodzących. Dochodzą do tego nagrody, premie, których można nie wypłacać. Dopiero kolejnym, ostatecznym krokiem może być obniżanie wynagrodzeń, a dramatyczną decyzją byłyby zwolnienia.

Wojciech Pająk zapytał o pracowników kultury, którym skończyły się umowy i nie zostały przedłużone. Czy mogą liczyć w przyszłości na ponowne zatrudnienie?

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że jeśli są możliwości przesuwania pracowników to należy tak robić. Należy dbać o naszych pracowników. Sprawa zgłoszona przez radnego W. Pająka nie jest znana Prezydentowi.

Zdzisław Przelomiec zapewnił, że nie udziela informacji w tematach, które są tu poruszane. Jako radny wyraża jedynie swoje zdanie na temat oszczędności.

Bogdan Bezdziecki odpowiedział przedmówcy, że kontekst był inny i nie było intencji uszczypliwości.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk, zadeklarował, że sprawdzi wnioski o dotacje na remonty zabytków, a temat przedstawi do decyzji dla Komisji Finansowo – Budżetowej.

Bogdan Bezdziecki przedstawił wniosek Prezydenta o wytypowanie przedstawiciela Komisji do pracy w Komisji konkursowej w sprawie wyboru dyrektora Biblioteki Publicznej w Suwałkach. Komisja Kultury, Sportu i Turystyki wytypowała radnego Marka Lecha Zborowskiego- Weychmana. Radny wyraził zgodę.

Więcej pytań i wniosków nie było, wobec czego **Przewodniczący Komisji** zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Suwałkach

Bogdan Bezdziecki

Protokół sporządził:

Marcin Andrzej Szypulski
Kierownik Biura Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach