

**UCHWAŁA NR XXIII/306/2020
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 30 czerwca 2020 r.

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku
na terenie miasta Suwałk**

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 oraz z 2020 r. poz. 150, 284 i 875) po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach, Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1. W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk, stanowiącym załącznik do uchwały nr XX/260/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 1641) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia z części nieruchomości służących do użytku publicznego błota, śniegu i lodu oraz innych zanieczyszczeń po ich wystąpieniu.”;

2) § 3 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się pod warunkiem:

1) mycia na wydzielonym terenie, o nawierzchni szczelnej, uniemożliwiającej odprowadzenie ścieków bezpośrednio do wód i ziemi;

2) mycia przy użyciu środków ulegających biodegradacji.”;

3) § 3 ust. 2 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„niezanieczyszczania środowiska i gromadzenia powstających odpadów w pojemnikach do tego przeznaczonych;”;

4) § 4 otrzymuje następujące brzmienie:

„Właściciel nieruchomości zobowiązany jest gromadzić odpady jedynie w przeznaczonych do tego pojemnikach lub workach.”;

5) w § 15 uchyla się ust. 3,4 i 5.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Suwałk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Zdzisław Przelomiec

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. 2020 r. poz. 713) na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Na podstawie art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie obejmując swoim zasięgiem wszystkie podmioty funkcjonujące na obszarze swojego obowiązywania. Akty prawa miejscowego nie powinny wykraczać poza zakres upoważnienia zawartego w ustawie, być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz powtarzać regulacji w tych przepisach zawartych.

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk jest aktem prawa miejscowego określającym szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Delegację ustawową w tej kwestii stanowi przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. jedn. Dz. U z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.). Celem wprowadzenia regulacji zawartych w regulaminie utrzymania czystości i porządku jest ochrona środowiska naturalnego poprzez ukształtowanie odpowiednich zasad postępowania na terenie gminy. Zakres regulacji oraz obligatoryjne elementy ww. uchwały określa art. 4 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższe oraz ze względów redakcyjnych, aby uchwała była czytelna dla mieszkańców miasta Suwałki oraz w sposób jednoznaczny określała obowiązki w tym zakresie, Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę nr XX/260/2020 z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 1641) z datą wejścia w życie z dniem 01.07.2020 r.

Skargą z dnia 08.05.2020 r., znak: PR Pa 65.2020 Prokurator Rejonowy w Suwałkach zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku uchwałę nr XX/260/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk, wnosząc o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części- § 2 ust. 2 i 3, § 3 ust. 1 pkt 1, § 15 ust. 3 i 4 załącznika do uchwały.

W uzasadnieniu swojego stanowiska Prokurator wskazuje, iż art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie upoważnia gminy do wskazania sposobu, w jaki ma być uprzątnięta nieruchomość i miejsca gromadzenia uprzątniętych zanieczyszczeń, ani nie upoważnia do wydania nakazu posypywania piaskiem lub innym środkiem zapobiegającym śliskości, co zostało uregulowane w § 2 ust. 2 i 3 załącznika zaskarżonej uchwały. Tym samym Rada Miejska w Suwałkach wykroczyła poza przyznane jej upoważnienie ustawowe. Na potwierdzenie powyższego Prokurator powołuje się na wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. II OSK 991/17 oraz wyroki WSA w Poznaniu z dnia 22 października 2015 r. sygn. akt IV SA/Po 372/15, w Łodzi z dnia 29 października 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 637/15, w Kielcach z dnia 27 lipca 2015 r. sygn. akt II SA/Ke 572/15.

Kolejny zarzut Prokuratora dotyczy również przekroczenia upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ww. ustawy poprzez uregulowanie w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały ograniczenia zakresu mycia pojazdów samochodowych poza myjniami jedynie do nadwozia samochodu. Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 15 października 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 585/15 oraz z dnia 20 stycznia 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 869/15, nic nie uzasadnia ograniczenia możliwości mycia pojazdów tylko do określonych w regulaminie części pojazdów. Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku NSA z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 443/16 w regulaminie należy określić ogólne zasady dotyczące mycia pojazdów poza myjniami, takich jak zasady pozbywania się powstałych w ten sposób nieczystości. „Wprowadzenie generalnego ograniczenia możliwości mycia pojazdów mechanicznych tylko do określonych części pojazdów (nadwozia) nie spełnia

przesłanek ustawowych, gdyż nie ma związku z celem wprowadzenia regulaminu, jak również w sposób nieproporcjonalny wkracza w sferę prawa własności właścicieli nieruchomości.”

Prokurator zaskarża również regulacje zawarte w § 15 ust. 3 i 4 załącznika do uchwały wprowadzające ograniczenia w zakresie wyprowadzania psów na uwięzi i przez określone kategorie osób, argumentując, że przekraczają upoważnienie ustawowe, stanowią nadmierne ograniczenie praw właścicieli zwierząt, mogą doprowadzić do niehumanitarnych działań oraz stanowią ingerencję w materię uregulowaną w akcie wyższego rzędu, tj. ustawie. Z art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638) wynika zakaz puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna. Prokurator powołuje się na stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Krakowie z dnia 14 stycznia 2020 r. sygn. akt II SA/Kr 1310/19: cyt. „Wskazać też trzeba, że zwolnienie psów ze smyczy musi się zawsze wiązać z możliwością sprawowania bezpośredniej kontroli nad psem co wynika wprost z ustawy o ochronie zwierząt, natomiast nakaz zwalniania psów jedynie w kagańcu (niezależnie od ich wielkości, agresywności, wieku czy choroby) należy ocenić stanowi nadmierne, a w wielu przypadkach jako niehumanitarne. Generalny nakaz wyprowadzania psów na smyczy, lub na smyczy i w kagańcu w przypadku psów ras dużych lub uznawanych za agresywne bądź zachowujących się agresywnie należy zatem zakwestionować (por. wyrok NSA z 13 września 2012 r. sygn. akt II OSK 1492/12, wyrok NSA z 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 443/16 i wyrok WSA w Kielcach z 7 listopada 2019 r. sygn. akt II SA/Ke 674/19).”

Biorąc pod uwagę powyższe przedmiotowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk, uwzględnia zarzuty zawarte w skardze Prokuratora. Wprowadzone zmiany dotyczą uchylecia spornych zapisów w § 2, w § 15 uchyla się ust. 3 i 4 oraz nadaje się nowe brzmienie § 3 ust. 1 załącznika do uchwały.

Jednocześnie, po analizie orzecznictwa sądowoadministracyjnego, wprowadza się nowe brzmienie § 2 i § 4 oraz w § 15 uchyla się ust. 5 załącznika do uchwały.

Wprowadza się nowe brzmienie § 2 załącznika do uchwały, poprzez usunięcie słowa „niezwłocznie” z dotychczasowego brzmienia § 2 ust. 1 załącznika. Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 15 października 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 585/15 oraz NSA z 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 443/16 dodanie słowa „niezwłocznie” stanowi nieuprawnioną modyfikację normy ustawowej, wyrażonej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto § 4 załącznika do uchwały otrzymuje nowe brzmienie, z uwagi na utrwalony w linii orzeczniczej pogląd, iż zakaz gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, lodu, żużlu, popiołu, gruzu, szlamów itp. oraz odpadów z działalności gospodarczej stanowi naruszenie normy kompetencyjnej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (por. wyroki WSA w Poznaniu z dnia 15 października 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 585/15, WSA w Poznaniu z dnia 9 października 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 741/13 oraz z dnia 16 grudnia 2013 r. sygn. akt II SA/Po 916/13, z dnia 7 października 2015 r. sygn. akt IV SA/Po 576/15, wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 czerwca 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 176/15). Wyrok NSA z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 443/16 podkreśla, iż powyższe kwestie zostały uregulowane w przepisach odrębnych, przede wszystkim w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), „która w art. 23 ust. 1 wprowadza generalną zasadę, że odpady są zbierane w sposób selektywny, jak również reguluje sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów”. Poza tym, przepis art. 1a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w sprawach dotyczących postępowania z odpadami komunalnymi, w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie, odsyła też systemowo do ustawy o odpadach.

W § 15 uchyla się ust. 5 załącznika do ww. uchwały, ponieważ nakładano na właściciela nieruchomości obowiązek oznakowania tabliczką ostrzegawczą bramy lub furtki

wejściowej na teren ogrodzonej posesji, na której utrzymywane jest zwierzę mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z wyrokiem WSA w Gdańsku z dnia 15 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Gd 435/19 zapis taki stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Treść tego przepisu wskazuje, że rada gminy miała kompetencję do określenia obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych, dlatego też wszelkie regulacje odnoszące się do miejsc nie będących miejscami publicznymi nie znajdują umocowania ustawowego. Dotychczasowy zapis § 15 ust. 5 załącznika do uchwały dotyczył obowiązków właściciela zwierzęcia domowego na terenie nieruchomości prywatnej, a nie, jak przewiduje to delegacja ustawowa, na terenie publicznym przeznaczonym do wspólnego użytku.

Ponadto proponuje się doprecyzowanie brzmienia § 3 ust. 2 pkt 1 załącznika do ww. uchwały poprzez zastąpienie słowa „urządzeń” słowem „pojemnikach”.

W zakresie pozostałych kwestii sprecyzowanych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk utrzymuje się dotychczasowe ustalenia.

Zgodnie z zapisem art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk, został przedstawiony Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Suwałkach celem jego zaopiniowania. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach postanowieniem nr 11, znak: HK.40.10.2020 z dnia 12 czerwca 2020 r. wydał opinię pozytywną.

Przedmiotowa uchwała nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu miasta.