

Protokół nr 15/2020

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 22 kwietnia 2020 r. w godz. od 15:00 do 16:10 w sali nr 146

**Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1
oraz on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość.**

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Kamil Klimek – przewodniczący Komisji
- 2/ Krystyna Gwiazdowska – wiceprzewodnicząca Komisji
- 3/ Zbigniew R. De-Mezer
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Jacek Roszkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
- 2/ Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
- 3/ Kamil Sznel – Kierownik Biura Prezydenta
- 4/ Zdzisław Przelomec – Przewodniczący Rady Miejskiej
- 5/ Marcin Szypulski – Kierownik BRM
- 6/ Piotr Wasilewski – Wnioskodawca petycji
- 7/ Ewa Harasim – Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył radny Kamil Klimek, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie komisji jest nagrywane wyłącznie do użytku wewnętrznego na potrzeby przygotowania protokołu, który podlega udostępnieniu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

- 1. Przyjęcie protokołu nr 14/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 marca 2020 r.**
- 2. Rozpatrzenie petycji Zofii N. w sprawie sposobu naliczania kosztów za odbiór śmieci.**
- 3. Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G „STOP zagrożeniu zdrowia i życia”.**
- 4. Rozpatrzenie petycji Inicjatorów akcji „NIE dla nowego projektu herbu Suwałk”.**
- 5. Rozpatrzenie wniosku Plaza II sp. z o.o. o zwolnienie z podatku od nieruchomości.**
- 6. Wolne wnioski.**

Ad pkt. 1.

Przyjęcie protokołu nr 14/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 marca 2020 r.

Przewodniczący Kamil Klimek poinformował, że nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, w związku z tym protokół został przyjęty.

Ad pkt. 2.

Rozpatrzenie petycji Zofii N. w sprawie sposobu naliczania kosztów za odbiór śmieci.
– Petycja stanowi ***załącznik nr 2 do protokołu.***

Przewodniczący Komisji K. Klimek przypomniał, że ww. temat był już omawiany na posiedzeniu komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 17 marca br.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 1 radny
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Zofii N.**

- Opinia stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**
- Projektu uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Projekt uchwały został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem przedłożenia na XXI sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt. 3

Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G „STOP zagrożeniu zdrowia i życia”.

- Petycja stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji K. Klimek przedstawił petycję, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Suwałkach w dniu 23 marca br.

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, że jeśli rząd nie wprowadza żadnych zakazów w sprawie montażu masztów antenowych 5G, to czy samorząd będzie podejmował ww. temat i wprowadzał ograniczenia związane z zakazem montażu instalacji, bądź z odmową wydawania pozwoleń. Urząd na dzień dzisiejszy nie posiada od ustawodawcy przepisów mówiących o zakazie instalowania takich masztów antenowych oraz o tym, że są one szkodliwe dla zdrowia.

Radna M.B. Karpińska poprosiła o wystąpienie do specjalistów, którzy zbadaliby i przygotowali raport mówiący o tym czy takie maszty są szkodliwe dla zdrowia i życia mieszkańców.

Radny J. Roszkowski zapytał czy postawienie masztu na Północy wymagało przyznania od Urzędu Miasta jakichkolwiek pozwoleń?

Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział, że takie i innego typu maszty po spełnieniu kryteriów i warunków technicznych pozwolenia na budowę mogą zostać postawione.

Zastępca Prezydenta Ł. Kurzyna poinformował, że nadajniki, które powstają nie wymagają pozwolenia oddziaływania na środowisko. Prawo mówi o tym, że tylko w zabudowie budynków wysokich, to pojawia się obowiązek wykonania oceny oddziaływania na środowisko.

Radny J. Roszkowski zapytał ile w Suwałkach jest takich masztów, jak ten przy OBI?

Zastępca Prezydenta Ł. Kurzyna odpowiedział, że na chwilę obecną nie posiada konkretnej liczby (może kilka).

Prezydent Cz. Renkiewicz zaproponował Komisji o skierowanie wniosku do Ministerstwa Cyfryzacji z zapytaniem jak należałoby postępować w wyżej wymienionej sytuacji.

Radny Z.R. De-Mezer poparł zdanie p. Prezydenta o wystąpienie do podmiotu zewnętrznego z prośbą o wydanie opinii. Oprócz jednej z kwestii dotyczącej cyt. „p. pkt 2 b) nakazano przelączenie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach, poza celami związanymi z informowanie rodziców lub w celach alarmowych.” Przypomniał, że ustawa - prawo oświatowe, nakazuje wszystkim dyrektorom i radom pedagogicznym określić w swoich statutach sposobu używania telefonów komórkowych. W związku z tym podjęcie przez radę miejską uchwały w tym zakresie, byłoby niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Przelomiec potwierdził, że przedstawiony wniosek przez p. M. Karpińską jest zasadny.

Radny J. Roszkowski, stwierdził, że Miasto powinno mieć wpływ tym zakresie, jeśli chodzi o zdrowie mieszkańców.

Radna M. B. Karpińska stwierdziła, że jest zasadne skierowanie do Ministerstwa Cyfryzacji o specjalistyczną opinię w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji K. Klimek nawiązał i podsumował wypowiedzi radnych i P. Prezydenta. Zaproponował następujące rozwiązanie, a mianowicie zgodnie ze statutem, który określa pracę komisji tj. § 66a ust. 6 pkt. 2, który dotyczy przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Poinformował, że zanim zostanie przedstawione stanowisko Radzie Miejskiej w Suwałkach, najpierw zostanie powołany zespół, który przygotuje stanowisko w ramach pracy tego zespołu, można zwrócić się do Ministerstwa Cyfryzacji z prośbą o zajęcie stanowiska. W ramach takiego postępowania wyjaśniającego będzie można podjąć właściwą uchwałę.

Przewodniczący komisji K. Klimek poprosił o poparcie ww. wniosku. Radni nie zgłosili sprzeciwu, w związku z tym przewodniczący uznał, że taki zespół będzie mógł zostać powołany.

Ad pkt.4

Rozpatrzenie petycji Inicjatorów akcji „NIE dla nowego projektu herbu Suwałk”.

– Petycja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Klimek przypomniał, że ww. petycją Komisja zajmowała się już 21 stycznia br. Przypomniał również o wysłanym piśmie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie herbu.

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, że odbyła się Komisja Heraldyczna w sprawie herbu Suwałk. Heraldycy wnieśli kolejne uwagi i zastrzeżenia, co do nowego projektu herbu. Komisja w dalszym ciągu nie wydała pozytywnej opinii. Nowy projekt herbu zostanie przedstawiony do oceny publicznej dopiero po analizie i poprawkach pana Fidury autora tego projektu.

Wnioskodawca petycji P. Wasilewski przypomniał, że wnioskodawcami petycji są również mieszkańcy Suwałk (w liczbie 1788 osób). P. Wasilewski poprosił o odpowiedź na następujące pytania: czy nowy projekt herbu będzie już gotowy na obchody 300-lecia Suwałk i czy to jest trzecia wersja zaproponowana przez heraldyków, za którą po raz trzeci Miasto zapłaciło? Czy trzecia wersja herbu, jeśli zostanie przyjęta przez Komisję heraldyczną, czy ona znajdzie się na insygniach? Czy insygnia są już zamówione i czy ta trzecia wersja już zaakceptowana pojawi się na insygniach p. Prezydenta i p. Przewodniczącego Rady Miejskiej?

P. Wasilewski zapytał również, jakie są zmiany herbu, czy to są zmiany dotyczące kolorystyki, czy innych elementów herbu? Dlaczego na tabliczkach z nazwami ulic nie będzie herbu?

Prezydent Cz. Renkiewicz w odpowiedzi zaznaczył, że po konsultacjach i poprawkach heraldyka, zostanie udostępniony nowy projekt herbu do publicznej dyskusji. Prezydent powiedział, że herb uległ istotnym przeobrażeniom w stosunku do poprzedniej wersji. Zmiany są zasadnicze, zmienia się wygląd wzgórz, postaci też inaczej wyglądają, zmieniło się bardzo dużo. Odnośnie pytania dotyczącego pracy heraldyka, z którym została zawarta umowa na dokonanie zmian. Heraldyk będzie pracował na podstawie ww. umowy za kwotę, którą opiewa umowa, do momentu, kiedy ten herb zostanie przyjęty przez Komisję Heraldyczną. **Cz. Renkiewicz** dodał, że w związku z epidemią najprawdopodobniej będą odwołane wszystkie uroczystości związane a obchodami 300-lecia Miasta Suwałk. Odnośnie insygniów, w przypadku zaakceptowania nowej wersji, trzeba będzie w insygniach wymienić tylko wkładkę z herbem.

Radny J. Roszkowski zapytał czy pan prezydent przewiduje spotkanie i przedstawienie nowego herbu zespołowi, który opiniował poprzednie wersje? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że spotka się (online) z tym zespołem i przedstawi nową wersję i przedstawi ją również publicznie.

Przewodniczący Komisji K. Klimek podsumował dyskusję na temat tejże petycji. Zauważył, że członkowie Komisji na poprzednim posiedzeniu zadawali pytania, co jest istotą ww. petycji? Czy autorzy petycji „Nie dla nowego herbu Suwałk”, kwestionują procedurę zmian, czy wyrażają sprzeciw wprowadzanym zmianom w aktualnym herbie, czy petycja stanowi negację trybu,

w jakim organ wykonawczy proceduje jego zmianę? Na poprzednim posiedzeniu Komisji z dnia 21 stycznia br. autor ww. petycji wskazał, że petycja brzmi „Nie dla nowego projektu herbu Suwałk”. Komisja uznała, że jest to równoznaczne z brakiem akceptacji dla wprowadzenia jakichkolwiek zmian. Komisja doszła do ważnego aspektu, a mianowicie, który neguje zasadę praworządności wyrażoną wprost w Konstytucji. Organy władzy opierają swoją działalność o zasadę, która obliuguje do podejmowania czynności na podstawie obowiązującego prawa i wyłącznie w jego granicach. **K. Klimek** podkreślił, że zmiana herbu jest działaniem ukierunkowanym na dostosowanie znaku identyfikującego suwalski samorząd do obowiązujących wymagań, które zostały ujęte w ustawie z 1978 roku, jak i w ustawie o samorządzie gminnym. Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że komunikacja z mieszkańcami powinna następować na innych zasadach i w inny sposób. Powinno się mieszkańców przygotować na to, że herb zostanie zmieniony. Natomiast nie można uznać, za uzasadnioną i dopuszczalną negację działań, które zmierzają do dostosowania herbu do wymagań określonych przez organy państwowe. W związku z tym próba uporządkowania przez suwalski samorząd takiego stanu rzeczy, nie może zostać negowana.

Przewodniczący Komisji K. Klimek zaproponował projekt uchwały w przedmiocie nieuwzględnienia ww. petycji. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:

za głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Inicjatorów akcji „NIE dla nowego projektu herbu Suwałk”.**

– Opinia stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

– Projektu uchwały stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Projekt uchwały został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem przedłożenia na XXI sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt.5

Rozpatrzenie wniosku Plaza II sp. z o.o. o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

– Wniosek stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji K. Klimek poinformował o wniosku, który płynął do Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Zaproponował, aby skierować ww. wniosek do Komisji Finansowo – Budżetowej w celu wyrażenia opinii. Po ocenie tejże Komisji wniosek wróci na obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w piątek 24.04. br. o godz.9:00, w celu omówienia tylko i wyłącznie wniosku złożonego przez spółkę Plaza II. Poprosił o poparcie komisji takiego właśnie rozwiązania. Komisja nie wyraziła sprzeciwu, w związku z tym zostało zaakceptowane wyżej przedstawione rozwiązanie.

Ad pkt.6

Wolne wnioski.

1. **P. Wasilewski**, stwierdził, że było zaskakujące, że 1788 mieszkańców, tak wynika z przedstawionej opinii, przeprowadziło zamach na praworządność. Zapytał czy jest konieczna zmiana uchwały w sprawie insygniów, gdzie w załączniku jest przedstawiony herb, który był, jako pierwszy protestowany? Czy ta uchwała wymaga zmiany? Poprosił p. Prezydenta o odpowiedź na to pytanie, ponieważ jest to ważna informacja dla mieszkańców.

Przewodniczący K. Klimek, stwierdził, że nie użył takiego sformułowania, że petycja złożona przez 1788 mieszkańców jest zamachem na praworządność. Poprosił o trzymanie się faktów i słów, które zostały wcześniej wypowiedziane.

Przewodniczący poprosił p. P. Wasilewskiego o kierowanie pytań do Pana Prezydenta w trybie dostępu do informacji publicznej.

Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział p. Wasilewskiemu, że uchwale dotyczącej insygniów trzeba będzie wprowadzić stosowne zmiany.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Kamil Klimek

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach