

Protokół nr 20/2020
z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 23 kwietnia 2020 r. w godz.15:30 – 18:30 w sali nr 146
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1
oraz on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

- 1/ Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji
- 2/ Jacek Roszkowski – wiceprzewodniczący Komisji
- 3/ Bogdan Bezdziecki
- 4/ Sylwester Cimochowski
- 5/ Jacek Niedźwiedzki
- 6/ Anna Ruszewska
- 7/ Sławomir Sieczkowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
3. Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta
4. Dorota Szczęсна – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych
5. Alicja Jacewicz – Naczelnik Wydz. Oświaty i Wychowania
6. Leszek Lewoc – Dyrektor MOPR
7. Dorota Jabłońska – Dyrektor I LO
8. Adam Żywicznyński – Miejski Konserwator
9. Zdzisław Przełomieć – Przewodniczący Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Andrzej Turowski, który powitał zebranych poinformował, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany członkom Komisji. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do porządku obrad. Przewodniczący Komisji poinformował, iż porządek obrad został przyjęty.

Radny S. Sieczkowski stwierdził, że szkoda, że na posiedzeniu komisji nie ma punktu dotyczącego utworzenia nowej jednostki z SODNu i Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Zaproponował, aby w wolnych wnioskach omówić sprawę połączenia placówek, zakresu działania i kosztów z tym związanych.

Przewodniczący Komisji A. Turowski potwierdził, że p. Prezydent i Skarbnik Miasta przedstawią i omówią ww. temat.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 19/2020 Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 marca 2020 r.**
- 2. Informacja z realizacji programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.**
- 3. Informacja o dotacjach udzielonych w 2019 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.**

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2020 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia wysokości stawki opłaty prolongacyjnej.
7. Wypracowanie opinii Komisji w sprawie wniosku Plaza II sp. z o.o.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2020 rok.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040.
13. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 19/2020 Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 17 marca 2020 r.

Przewodniczący Andrzej Turowski poinformował, że do protokołu 19/2020 posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag, wobec czego stwierdził, że protokół, **został przyjęty**.

Ad pkt. 2

Informacja z realizacji programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.

– Informacja stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* Informację z realizacji programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.

Ad pkt. 3

Informacja o dotacjach udzielonych w 2019 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Informacja stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* Informację o dotacjach udzielonych w 2019 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2020 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, iż w roku bieżącym wzrosły środki finansowe z RFRON przeznaczone na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2020 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz zgłosił pierwszą autopoprawkę, która dotyczy terminu wejścia w życie ww. uchwały, nie będzie to po upływie 14 dni od ogłoszenia, tylko z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Druga autopoprawka dot. załącznika nr 1 do projektu uchwały, w którym podana jest błędna data zwolnienia z podatku od nieruchomości od 1 kwietnia 2020 r. do 31 maja 2020 r., a powinno być od 1 kwietnia 2020 r. do 30 czerwca 2020 r.

Prezydent przedstawił i omówił projekt uchwały, w którym przedstawił wsparcie finansowe dla przedstawionych grup przedsiębiorców, którzy ze względu na narzucone przepisem prawa czasowe ograniczenie prowadzenia swojej działalności, ponoszą negatywne konsekwencje ekonomiczne. Projekt uchwały przewiduje zwolnienie w okresie od 1 kwietnia br. do 30 czerwca br. z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli, będących własnością przedsiębiorców prowadzących działalność we wskazanym w uchwale zakresie. Zwolnienie dotyczyć będzie wyłącznie gruntów, budynków i budowli faktycznie zajętych na prowadzenie wskazanych w uchwale rodzajów działalności. Miasto w ten sposób chce wyjść naprzeciw oczekiwaniom ze strony firm. *Prezydent* poinformował, że do Urzędu wpłynęło około 200 wniosków od firm i indywidualnych przedsiębiorców (na kwotę 4,6 mln zł.).

Radny B. Bezdziecki zapytał czy dokumentację, która jest podana na stronie urzędu można byłoby uprościć, ponieważ niektórzy mali przedsiębiorcy ubiegający się o ulgi i zwolnienia mają trudności z wypełnieniem wszystkich dokumentów. *Prezydent Cz. Renkiewicz* odpowiedział, że apeluje i prosi przedsiębiorców o to, żeby jednak skorzystali z biur rachunkowych. *Skarbnik W. Stelmach* odpowiedział radnemu B. Bezdzieckiemu, w kwestii

niektórych dokumentów, które są niezbędne do udzielenia zwolnienia z podatku, ponieważ ktoś może posiadać znaczne zasoby finansowe i ubiegać się o ulgi podatkowe.

Radny S. Sieczkowski poprosił, aby pochylić się nad sprawą dot. najemców lokali z miasta, którzy nie mogą skorzystać z takiej ulgi, ponieważ nie są właścicielami lokali, ale są podatnikami. Radny zapytał również o to, jak przedsiębiorcy mają mieć pewność, że za jakiś czas, w wyniku kontroli nikt im tego prawa do ulgi nie zabierze. Nie ma podanego kryterium pogorszenia płynności finansowej w związku z COVID-19. W niektórych samorządach wprowadzone są takie kryteria. **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że sprawie terminu wejścia w życie trzeba będzie zapytać się w Urzędzie Wojewódzkim jakie prezentują stanowisko. Natomiast w kwestii związanej z pogorszeniem płynności finansowej firm. Miasto przyjęło, że jeżeli działalność firmy jest zamknięta, wyłączona z funkcjonowania i firma nie uzyskuje przychodów i to ma wpływ na jej kondycję ekonomiczną. W związku z tym miasto udzieli takich ulg, na podstawie złożonego oświadczenia wnioskodawcy. Prezydent odniósł się również do trzeciego tematu dot. przedsiębiorców, którzy są właścicielami budynków, gruntów, budowli. Jeżeli dany podmiot funkcjonuje na majątku cudzym i dzierżawi nieruchomości, czy lokal, to może zwrócić się do miasta i będzie jego wniosek rozpatrywany w trybie indywidualnym. **Skarbnik W. Stelmach** przedstawił pismo Ministra Finansów, które jest adresowane do Wojewodów i Prezesów Regionalnych Izb Obrachunkowych. Mówiące cyt. „przepisy nie przewidują dokumentowania pogorszenia płynności finansowej podatnika korzystającego z preferencji podatkowych, w związku z Uchwałą Rady Gminy wydaną na podstawie przepisów kompetencyjnych wprowadzonych do Ustawy o COVID-19. Do korzystania z nowych rozwiązań nie jest zatem wymagane złożenie przez przedsiębiorcę informacji dotyczącej pogorszenia płynności finansowej w związku z negatywnymi konsekwencjami ekonomicznymi z powodu COVID-19.” **Radny S. Sieczkowski** zacytował dalszą część ww. pisma cyt. „Gmina może w ramach swoich kompetencji samodzielnie określić sposób udokumentowania pogorszenia płynności finansowej.” Radny zaproponował, że może warto stworzyć taki projekt uchwały, po to, żeby przedsiębiorcy nie musieli czekać na indywidualne decyzje p. Prezydenta. Pozwoliłoby to uprościć dokumentację, uniknęłoby się biurokracji i byłoby to wyjście naprzeciw przedsiębiorcom. **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że zastanowi się i przeanalizuje przedstawiony tematem radnego S. Sieczkowskiego.

Radny S. Cimochocki zapytał, czy wpłynęły wnioski o umorzenie podatku z branży budowlanej, od developerów? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że dość dobrze funkcjonuje tylko branża rolno - spożywcza, natomiast duże firmy eksportujące swój towar do Europy, a które nie mają towaru pierwszej potrzeby niestety odczuwają skutki epidemii.

Radny S. Sieczkowski poprosił o podanie w informacji w punkcie dot. działalności prezydenta, jaka jest faktyczna pomoc udzielana dla przedsiębiorców, żeby na dzień sesji Rady Miejskiej było wiadomo ile już miasto pomogło? Prezydent Cz. Renkiewicz obiecał, że na dzień sesji przygotowuje taką informację, ile łącznie wniosków rozpatrzono pozytywnie, a ile jeszcze czeka na rozpatrzenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

– Opinia Komisji *stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia wysokości stawki opłaty prolongacyjnej.

– Projekt uchwały *stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały, który jest elementem pakietu wsparcia suwalskich podatników na czas epidemii koronawirusa. Podjęcie uchwały spowoduje nie naliczenie opłaty prolongacyjnej w wymienionych przypadkach, a tym samym stanowić będzie pomoc podatnikom, w związku z pogorszeniem sytuacji finansowej, spowodowanej epidemią.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia wysokości stawki opłaty prolongacyjnej.

– Opinia Komisji *stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Ad pkt. 7

Wypracowanie opinii Komisji w sprawie wniosku Plaza II sp. z o.o.

– Wniosek *stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił wniosek Spółki Plaza II o podjęcie uchwały o zwolnieniu z podatku od nieruchomości i objęcie Spółki taką uchwałą.

Skarbnik W. Stelmach przedstawił kolejny wniosek Spółki Plaza II, który dotyczy odroczenia terminu płatności za jeden miesiąc (kwiecień) jednej raty podatku. Wniosek ten miasto skłonne jest załatwić pozytywnie. Sytuacja finansowa, jaką przedstawia Plaza we wniosku o odroczenie terminu płatności jest bardzo dobra.

Radny S. Cimochoowski zapytał jaka to jest kwota podatku? Czy wiadomo, że Plaza pomogła swoim najemcom? Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział, że jest to dość znaczna kwota. Prezydent poinformował, że Plaza nie obniżyła czynszu swoim najemcom, w tym lokalu w dalszym ciągu część lokali nadal funkcjonuje (sklepy spożywcze, kosmetyczne, apteki).

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za pozytywną opinią głosowało – 0

przeciw – 7 radnych (jednogłośnie)

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *negatywnie rozpatrzyła wniosek Spółki Plaza II o podjęciu uchwały o zwolnieniu z podatku od nieruchomości.*

– Opinia Komisji *stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach.

– Projekt uchwały *stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały, który jest niezbędny do wystąpienia do Ministra Edukacji Narodowej z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziału międzynarodowego w I LO w Suwałkach. Ponadto, warunkiem uzyskania pozwolenia na utworzenie oddziału międzynarodowego jest zobowiązanie organu prowadzącego szkołę do ponoszenia, z dochodów własnych, kosztów kształcenia w oddziale międzynarodowym przekraczającym wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły.

Radny A. Turowski zadał pytanie odnośnie §3. Czy miasto jest przygotowane i zobowiązuje się do ponoszenia, z dochodów własnych, kosztów kształcenia w oddziale międzynarodowym przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach I LO? Drugie pytanie to, czy w związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej o 4 mln. zł. miasto sobie poradzi? Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział, że już w tej chwili nie można i nie wypada wycofać się z tak daleko idących decyzji i postanowień, ponieważ byłoby to nieuzasadnione. Prezydent dodał, że nie tylko miasto będzie ponosiło koszty matury międzynarodowej ale będą również pokrywali rodzice uczniów, którzy zdecydują się na taką maturę. Prezydent poinformował, że sytuacja budżetowa nie jest najlepsza, ale w połowie drogi nie można się wycofać.

Radny S. Cimochoński stwierdził, że matura międzynarodowa to sukces dla miasta i nobilitacja. Można zrezygnować z innych inwestycji np. z budowy dróg, czy parkingów, a pieniądze na to przedsięwzięcie powinny się znaleźć.

Radny S. Sieczkowski pogratulował Pani Dyrektor za poszerzanie oferty edukacyjnej oraz pogratulował panu Prezydentowi, że mimo tak trudnych czasów złożył wniosek do Rady Miejskiej o procedowanie ww. uchwały. Radny wyraził swoją opinię, że należy kontynuować zaczęty proces i przychylić się do pozytywnego zaopiniowania uchwały. Radny zapytał, czy podane koszty, to są koszty ponad kosztami funkcjonowania normalnego oddziału? Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział, że 561 tys. zł. są to całkowite koszty funkcjonowania oddziału w ramach matury międzynarodowej. Natomiast w zwykłym oddziale wynoszą one 305 tys. zł., różnica o 250 tys. zł.

Radna A. Ruszewska uważa, że nie należy w tej chwili zrezygnować z podjętych do tej pory decyzji. Jest to ogromna szansa dla młodzieży, dla mieszkańców i dla miasta. Radna pogratulowała Pani Dyrektor, za ogromny sukces, żeby zmobilizować i zaangażować cały zespół nauczycieli, żeby chcieli podjąć taką pracę i tak duże wyzwanie.

Radny J. Niedźwiedzki stwierdził, że skoro cały proces został rozpoczęty, to należy go skończyć. Wzrośnie prestiż szkoły, Suwałk. Najbliższa taka szkoła znajduje się w Białymstoku, a dopiero tworzona będzie w Olsztynie.

Radny B. Bezdziecki pogratulował Pani Dyrektor i całej radzie pedagogicznej, że udało się przeprowadzić ogrom pracy i całe to przedsięwzięcie. Radny stwierdził, że trzeba to doprowadzić do końca, aby młodzież miała jak najwięcej możliwości edukacyjnych.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach.**

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił potrzebę zmiany ww. uchwały, co wynika przede wszystkim z konieczności uporządkowania zapisów uchwały związanych z wygaśnięciem oddziałów gimnazjalnych w szkołach ora z uwagi na konieczność dostosowania zasad wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej. Korekta zmian wynika również ze wskazań organu nadzoru Wojewody Podlaskiego. Nie będzie brana pod uwagę przy udzielaniu stypendium w nauce i w sporcie, ocena z zachowania. Prezydent przedstawił również propozycję Młodzieżowej Rady Miasta i młodzieży, która nie znalazła się w zmianach do Programu „Zdolny Suwałczanin”, aby obniżyć średnią ocen do poziomu 4,5. Miasto natomiast nie uwzględniło tejsze propozycji i pozostawiło średnią ocen na poziomie 4,7.

Naczelnik A. Jacewicz przedstawiła istotną zmianę do projektu uchwały, którą zaproponował Wydział Kultury i Sportu. Został usunięty zapis dotyczący przyznawania uczniom stypendium, jeśli uczeń w znaczący sposób przyczynił się do wyniku jaki łącznie osiągnęła szkoła. Stypendia i nagrody, są to indywidualne wyróżnienia ucznia. Natomiast uczniom, którzy startują w wojewódzkiej rywalizacji (został dodany zapis), przysługuje im nagroda, jeśli był co najmniej mistrzem województwa. W tych zawodach, w których uczeń uczestniczy, uczestniczyło co najmniej w zawodach indywidualnych 12 osób, a w grach zespołowych co najmniej 8 drużyn.

Radny J. Niedźwiedzki zapytał o § 9 pkt.23 ust. 2, który dotyczy kryteriów. Zapytał, skąd wzięło się 12 osób. Drugie pytanie dot. § 9 cyt. „lub uzyskują co najmniej rekord województwa”. *Naczelnik A. Jacewicz* odpowiedziała, że większa liczba uczniów będzie mogła skorzystać z tego programu.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwalczanin”.

– Opinia Komisji *stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Ad pkt. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 16 do protokołu.*

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił proponowany projekt uchwały, który jest podyktowany ustawą o finansowaniu zadań oświatowych. Gmina, która nie zapewnia wszystkim dzieciom, którym ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego, miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego, jest obowiązana przeprowadzić otwarty konkurs ofert dla niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny, lub innych form wychowania przedszkolnego. Ustalenie regulaminu takiego konkursu oraz kryteriów wyboru ofert jest kompetencją Rady Miejskiej zgodnie z zapisami ustawy. Ze względu na to, że miasto nie dysponuje wystarczającą liczbą miejsc (około 136) w publicznych przedszkolach i nie jest w stanie zagwarantować wszystkim dzieciom przyjęcia do publicznych przedszkoli, zostanie ogłoszony konkurs dla niepublicznych przedszkoli funkcjonujących na terenie Miasta Suwałki. Prezydent poinformował, że w miesiącu maju zostanie ogłoszony konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.

– Opinia Komisji *stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2020 r.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18 do protokołu.*

Skarbnik W. Stelmach przedstawił zmiany dotyczące dochodów to jest zwiększenie o ponad 12 tys. zł. dotacji związanej z realizacją zadań zleconych za rok ubiegły. W dziale oświata i wychowanie – związane z funkcjonowaniem placówek oświatowych, w tym realizacją zadań w ramach umowy z Powiatowym Urzędem Pracy – prace interwencyjne, wpływami z odsetek i kar wynikających z umów oraz zwrotów z lat ubiegłych. Skarbnik przedstawił również zmiany dotyczące wydatków. Wydatki w dziale 600 są to wydatki przetargowe, w dziale turystyka wydatki związane z dokończeniem bulwarów. Zmniejszenie wydatków w dziale 758, które przeznaczone są dla Biblioteki Publicznej na udział w projekcie, który jest realizowany

z udziałem środków z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (jest to modernizacja pomieszczeń, niezbędny remont). Zmiany wydatków w oświacie pokrywane są braki związane z odpisami na fundusz świadczeń społecznych. W dziale 851 zostanie uruchomiona kwota 13 tys. zł. z funduszu alkoholowego na zakup dla Policji profesjonalnego alkomatu. W gospodarce komunalnej zostaną zwiększone wydatki dla Zarządu Dróg i Zieleni na wykonanie modernizacji linii energetycznej na ulicy Skłodowskiej. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydatki przeznaczone na funkcjonowanie Muzeum Okręgowego – na projekt Polska – Litwa. Jest to sfinansowanie wystawy stałej, która będzie zorganizowana w Muzeum Marii Konopnickiej.

Radny S. Sieczkowski czy na najbliższej sesji będą przedstawione propozycje obniżenia budżetu? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że na najbliższej sesji zostaną przedstawione propozycje dotyczące dużych zmian w budżecie. Prezydent poinformował, że wystosował pisma do wszystkich dyrektorów jednostek miejskich z prośbą o wskazanie gdzie można poszukać oszczędności. Pisma trzeba będzie dokładnie przeanalizować i w połowie maja będzie już można zaproponować różne rozwiązania w budżecie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 3 radnych

Komisja **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2020 r.**

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020-2040.

– Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Skarbnik W. Stelmach przedstawił zmiany, które wynikają ze zmian w budżecie miasta na 2020 rok, a szczególnie projekt Muzeum Okręgowego dotyczącej dwuletniej inwestycji dot. wystawy.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	– 4 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 3 radnych

Komisja **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020-2040.**

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt. 13

Wolne wnioski.

1. Informacja nt. projektów miasta Suwałki, które otrzymały dofinansowanie z Funduszu dróg Samorządowych (edycja 2020).

Informacja – stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił i omówił informację na temat projektów miasta Suwałki, które otrzymały dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Pierwszym z zadań jest rozbudowa ulicy Ks. Stanisława Szczęsnowicza wraz z uzbrojeniem technicznym - stwierdził, że powinna być wykonana. Drugim zadaniem jest rozbudowa ul. Bazarowej, Targowej i Bałtyckiej przy Bazarze na ul. Bakalarzewskiej, dodał, że w obecnej sytuacji powinno się zrezygnować z realizacji tego zadania. Trzecim zadaniem jest budowa ulic 1KD, 2KD, 6KDW z uzbrojeniem technicznym w kwartale pomiędzy ul. Zastawie i ogródkami działkowymi. Czwartym zadaniem jest budowa ulicy klasy G na odcinku od ul. Północnej do ul. Wylotowej, zadanie to jest rozłożone w czasie na 2 lata. Kolejnym zadaniem, jest budowa ul. Ks. Jerzego Popiełuszki I i II etap. Prezydent wniósł propozycję, aby odstąpić w chwili obecnej od realizacji tego przedsięwzięcia. Pozycja szоста dotyczy budowy ulicy Andrzeja Wajdy, która praktycznie została już dokończona. Kolejnym zadaniem jest budowa ulicy Bolesława Krzywoustego i Bolesława Śmiałego. Prezydent zaproponował, aby to zadanie również przyjąć do realizacji. Prezydent poprosił członków komisji o wypowiedzenie się na temat 7 przedstawionych do realizacji propozycji, które otrzymały dofinansowanie. Prezydent zasugerował, z których inwestycji na chwilę obecną należałoby zrezygnować.

Radny A. Turowski przypomniał, że przedsiębiorcy przy ul. Bazarowej i Targowej nie byli zainteresowani partycypowaniem w kosztach remontu tych ulic. Radny poparł 5 zadań do zrealizowania i dwóch zadań nie poparł, z pośród tych, które wymienił pan Prezydent. **Prezydent Cz. Renkiewicz** nadmienił, że poprosił właścicieli nieruchomości, o to, żeby zrzekli się odszkodowań za grunty, które są potrzebne miastu, do tego, aby te ulice wybudować. Niestety właściciele nie zgodzili się, aby odstąpić te grunty bez odszkodowań.

Radna A. Ruszewska zgodziła się z decyzją pana Prezydenta i jest za wykonaniem 5 wskazanych remontów dróg.

Radny S. Cimochoński zaproponował, żeby wykonać maksymalnie tylko dwie inwestycje np. 1 i 4 lub 5 bądź 7.

Radny S. Sieczkowski zaproponował, żeby maksymalnie skorzystać z dofinansowania i zrealizować wszystkie zadania. Czy z Funduszu Dróg Samorządowych miasto ma jeszcze inne drogi zrealizować w tym roku? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że jest siedem pozycji, ale jedna - trasa wschodnia jest bardzo kosztowna tj. ponad 6 milionów zł. Część inwestycji jest realizowana w tym roku, a część będzie w przyszłym. Na chwilę obecną miasto skupia swoją uwagę na realizację tych przedsięwzięć, na które otrzymało dofinansowanie.

Radny B. Bezdziecki przychylił się do tej opinii mówiącej o tym, że jeśli miasto otrzymało dofinansowanie w 50 %, to powinno skorzystać z tego w pełnym zakresie zrealizować.

Przewodniczący Rady Z. Przelomiec dodał, że dzięki inwestycjom będzie widać, że miasto się rozwija i żyje, niezależnie od okoliczności. Radny zapytał czy znana jest sytuacja na rynku lokalnym odnośnie dostaw materiałów i sprzętu oraz o wykonawstwo. Czy nie będzie zagrożeń z realizacją ww. inwestycji? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że z rozmów przeprowadzonych z przedsiębiorcami z branży budowlanej wynika, że wszystko funkcjonuje bez większych zmian. Branża drogowa praktycznie funkcjonuje bez żadnych zakłóceń. Część problemów może być z uwagi na brak Ukraińców, ponieważ część firm zatrudniała pracowników z Ukrainy. Natomiast nie powinno się to przełożyć na komplikacje w przypadku inwestycji realizowanych w Suwałkach.

Radny S. Sieczkowski stwierdził, że będzie trudno wytłumaczyć mieszkańcom, że nie wykonujemy dróg, skoro mamy dofinansowanie i są wykonawcy. **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że ulica Ks. J. Popiełuszki II etap nie jest tak pilnie potrzebna, nie ma na niej zasiedlonych mieszkańców. Natomiast kwestia ulic: Bazarowej, Targowej i Bałtyckiej dotyczy zbyt dużych nakładów, a jest to kwota około 5 milionów złotych. Prezydent stwierdził, że nie jest wiadomo jak potoczy się sytuacja związana z kryzysem gospodarczym. Jakie skutki kryzysu będą przeniesione na budżet miasta. Prezydent podtrzymał swoją propozycję, aby odstąpić od realizacji dwóch kosztownych inwestycji. **Radny S. Sieczkowski** przedstawił swoje obawy, że w obecnej sytuacji istnieje groźba, że jeżeli teraz nie weźmiemy dofinansowania, to może już takiego nie być. **Zastępca Prezydenta Ł. Kurzyna** przedstawił swój pomysł w sprawie ulic Targowej, Bazarowej dotyczący wystąpienia do Wojewody o zgodę na przedłużenie tego terminu, z uwagi na koronawirusa i związaną z tym sytuację budżetową. Może udałoby się przedłużyć termin realizacji inwestycji np. do końca przyszłego roku. **Prezydent Cz. Renkiewicz** złożył propozycję do rozważenia, jako alternatywa, żeby zmniejszyć zakres zadania.

Radny S. Cimochoowski stwierdził, że nie można wykluczyć, że przedsiębiorcy nie chcą oddać za darmo swoich gruntów. Ponieważ przedsiębiorcy płacą podatki za swoje grunty i nie chcą się tak po prostu zrzec za darmo swoich gruntów. **Prezydent Cz. Renkiewicz** nie zgodził się z wypowiedzią radnego S. Cimochoowskiego. Jeżeli przedsiębiorcy prowadzą swój biznes, to dobrze byłoby, żeby współfinansowali drogi dojazdowe do swoich firm.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że dobrze byłoby skorzystać z otrzymanego dofinansowania.

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, że zastanowi się jeszcze nad zadaniem drugim oraz po rozmowach z Wojewodą może uda się przedłużyć okres rozliczeniowy.

2. **Radny S. Sieczkowski** poddał pod dyskusję temat dot. połączenia SODNu z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną. Poprosił o odpowiedź jakie są przesłanki, dlaczego takie połączenie, jakie korzyści, co przemawia za chęcią połączenia tych dwóch placówek?

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, że połączenie tych dwóch placówek przyniosłoby pewne oszczędności (około 190 tys. zł.). SODN jest bardzo małą placówką i realizuje takie same zadania, które realizuje Centrum Edukacji Nauczycieli- placówka, która podlega pod Marszałka Województwa Podlaskiego. CEN w zupełności zaspakaja segment usług na rzecz nauczycieli. Prezydent poinformował, że przeprowadził rozmowę i poprosił o opinię na temat połączenia tych dwóch placówek z Podlaską Kurator Oświaty. Pani Kurator nie była przeciw połączeniu ww. placówek, poprosiła tylko o to, żeby zwrócić uwagę na wsparcie szkół przez doradców metodycznych. Prezydent dodał również, że projekt uchwały w sprawie połączenia ww. placówek był opiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania, na której pojawiły się wątpliwości, czy jest to dobry pomysł, czy warto łączyć ze sobą dwie placówki, które realizują różne zadania? Na Komisji Oświaty przedstawiamy był również argument, że pogorszą się warunki pracy dla pedagogów, psychologów zatrudnionych w Poradni i słabiej mogą być realizowane usługi na rzecz dzieci, młodzieży i rodziców. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że jeszcze zastanawia się nad swoją inicjatywą połączenia ww. placówek.

Radny S. Sieczkowski, stwierdził, że łączenie Poradni z SODN-em jest złym pomysłem, ponieważ są to jednostki, które realizują zupełnie inne obszary działania. Radny zaproponował, że skoro miasto szuka oszczędności, to może przenieść SODN do Centrum Edukacji Nauczycieli. Radny dodał, że wszystkie te działania prowadziłaby jedna wyspecjalizowana jednostka. **Prezydent Cz. Renkiewicz** poinformował również, że 3 pracowników wraz z panią dyrektorem odchodzi na emeryturę.

Naczelnik A. Jacewicz poinformował, że podstawowym argumentem połączenia Poradni i SODNu jest zadanie, które jest kluczowym zadaniem w systemie edukacji, jest to wspomaganie szkół i placówek. Wspomaganie nauczycieli jest zadaniem wspólnym, które

zarówno należy do zadań Poradni, jak i zadań placówek doskonalenia nauczycieli. Pani Naczelnik dodała, że Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Kuratorium zaczęli przywracać status pracowników zatrudnionych w placówkach doskonalenia, czyli doradców metodycznych.

Radna A. Ruszewska odniosła się do kwestii połączenia ww. placówek i potwierdziła, że jest to dobre rozwiązanie również w punktu widzenia finansowego.

Radny S. Sieczkowski zgodził się z wypowiedzią pani Naczelnik A. Jacewicz i dodał, że wszystkie wymienione zadania powinno się realizować poprzez jedną jednostkę w mieście. Radny uważa, że SODN powinien być zlikwidowany albo połączony z Centrum Edukacji Nauczycieli.

3. **Radny S. Cimochoński** poruszył temat dotyczący płatności za nadgodziny dla nauczycieli. **Naczelnik A. Jacewicz** poinformowała, że pan Prezydent wysłał pismo do dyrektorów szkół w sprawie nadgodzin nauczycieli i polecił wszystkim dyrektorom, aby godziny ponadwymiarowe zostały wykazane na wakacje. Wszystkie godziny ponadwymiarowe od następnego roku szkolnego zostały wykazane na wakacje. W dalszym ciągu miasto czeka na zmiany przepisów, oraz jak będzie wyglądało nauczanie od września. Pani Naczelnik poinformowała, że wszelkie działania i decyzje będą podejmowane w sierpniu.

Prezydent Cz. Renkiewicz potwierdził, że na temat godzin ponadwymiarowych jest dużo dyskusji. Prezydent poinformował, że docierają sygnały od rodziców, że uczniowie zarzucani są zadaniami i materiałami, że nie są w stanie opanować tylu materiałów. Następne sygnały świadczące o tym, że część nauczycieli nie realizuje zdalnego nauczania. Natomiast część nauczycieli sygnalizuje, że pracuje znacznie więcej. Zaproponował, że może najlepszym rozwiązaniem byłoby realizowanie przez każdego nauczyciela swoich godzin lekcyjnych, w tych godzinach, które były poprzednio w siatce godzin.

Radny S. Cimochoński zasugerował, żeby od nowego roku szkolnego nie tworzyć godzin nadliczbowych tylko etaty, aby dać zatrudnienie dla większej ilości nauczycieli. **Naczelnik A. Jacewicz** poinformowała, że w tym roku będzie bardzo trudno utrzymać średnie pensje nauczycielskie. Jeśli nauczyciele nie mają godzin ponadwymiarowych, to trzeba będzie wypłacić średnie nauczycielskie.

Radna A. Ruszewska podkreśliła, że jest to bardzo ważne, czy mniej nauczycieli, czy dla większej ilości osób dać pracę.

4. **Radny S. Sieczkowski** zapytał o zakres prac na ulicy Wojczyńskiego, czy ta inwestycja jest zagrożona? **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że umowa jest podpisana, termin zakończenia prac - koniec czerwca.

Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Andrzej Turowski

Protokół sporządziła: Elżbieta Polańska

Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach