

ZP.271.40.172.173.2020.IS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.40.2020 „Zaprojektowanie z wybudowaniem hali pneumatycznej na boisko przy Szkole Podstawowej nr 6 w Suwałkach - BO” – część 1 „Zakup i dostawa wyposażenia sportowego dla potrzeb hali pneumatycznej - BO” – część 2”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytanie postawione w pismach z dnia 19.05.2020 r:

Treść pytania nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza odwodnienie hali na teren otaczający boisko, bez wykonania obwodowej kanalizacji deszczowej?

Czy Zamawiający dopuszcza odwodnienie z dachu nad urządzeniami nadmuchowymi oraz wiaty magazynowej wprost na teren nieutwardzony?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza odwodnienie na teren otaczający halę, urządzenia nadmuchowe.

Treść pytania nr 2:

Z uwagi na brak warunków przyłączeni gazu oraz brak mapy do celów projektowych nie można w sposób pewny określić terminu wykonania przyłącza gazu. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie na koszt Wykonawcy instalacji grzewczej na olej opałowy oraz jej zastąpienie instalacją gazową w późniejszym terminie (w terminie wykraczającym poza umowny termin realizacji)?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wykona i dostarczy Wykonawcy mapę do celów projektowych w wersji papierowej i elektronicznej. Warunki przyłączenia gazu w załączeniu. Zamawiający nie dopuszcza wykonania na koszt Wykonawcy instalacji grzewczej na olej opałowy oraz jej zastąpienie instalacją gazową w późniejszym terminie.

Treść pytania nr 3:

Zamawiający określił w PFU i SIWZ wymóg zapewnienia ekspertyzy wydanej przez ITB. Czy Zamawiający dopuszcza przedłożenie wraz ofertą ekspertyzy wydanej przez inną jednostkę niż ITB? Proszę mieć na uwadze, że szczegółowa opinia ITB (lub innej instytucji / lub niezależnego rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciw pożarowych) będzie dołączona do wykonanego projektu hali i będzie odnosiła się do rozwiązań projektowych przewidzianych wprost dla projektowanej hali.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza przedstawienia ekspertyzy z innego obiektu wybudowanego i oddanego do użytku w tej samej technologii wydanej przez uprawnione do tego podmioty (np. ITB) na 300 osób. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SIWZ oraz PFU:
 „a) ekspertyza techniczna wydana przez uprawnione do tego podmioty np. ITB potwierdzająca bezpieczeństwo pożarowe ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej dla obiektu wybudowanego i oddanego do użytku w tej samej technologii;”

Treść pytania nr 4:

Zamawiający określił w PFU zakres obejmujący demontaż ogrodzenia.

Czy Zamawiający przewiduje konieczność odtworzenia ogrodzenia w miejscu docelowym lub w odsunięciu od hali?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zakres demontażu ogrodzenia niezbędny do funkcjonowania hali tzn. wejście, nadmuch ewakuacji i inne niezbędne. Ogrodzenie panelowe do odtworzenia po demontażu hali.

Treść pytania nr 5:

Czy Zamawiający zapewni projektantowi i wykonawcy pełnomocnictwo do reprezentowania Inwestora w zakresie niezbędnym do uzyskania uzgodnień do projektu budowlanego i złożenia dokumentacji projektowej w odpowiednich organach (wystąpienie o warunki techniczne przyłączy, uzgodnienia z konserwatorem zabytków, złożenie zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę, złożenie wniosku o pozwolenie na budowę, procedury związane z zgłoszeniem zakończenia robót, etc).

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający zapewni projektantowi i wykonawcy pełnomocnictwo do reprezentowania Inwestora w zakresie niezbędnym do uzyskania uzgodnień do projektu budowlanego.

Treść pytania nr 6:

Zamawiający określił w PFU pkt 2.2 wymóg zapewnienia odstępstwa Ministra Infrastruktury od przepisów techniczno – budowlanych. Informuję że organem właściwym do wystąpienia o takie odstępstwo jest urząd wydający pozwolenie na budowę. W praktyce nie ma możliwości uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno- budowlanych dla obiektu, który jest projektowany od podstaw. Proszę o potwierdzenie, że dla dokumentacji projektowej będzie wystarczające zapewnienie opinii o bezpieczeństwie obiektu wydanej przez Rzeczoznawcę d/s zabezpieczeń p-poz lub jednostkę badawczą w zakresie pożarnictwa (np. ITB, SITP).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Wykonawca przekazuje dla Zamawiającego dokumenty o wystąpieniu o odstępstwo od przepisów techniczno - budowlanych dla obiektu. Dokumentacja musi posiadać wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie w celu uzyskania pozwolenia na budowę.

Treść pytania nr 7:

Zamawiający nie określił w PFU warunków niezbędnych dla celów p-poz. Czy Zamawiający dopuszcza pokrycie kosztów realizacji dodatkowych zabezpieczeń przeciwpożarowych tj instalacja hydrantowa, budowa ściany oddzielenia pożarowego, etc?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Cena ryczałtowa musi zawierać wszystkie niezbędne zabezpieczenia p-poz.

Treść pytania nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu kotwienia w systemie kotew stalowych lub przy niesprzyjających warunkach gruntowych zastąpienie ich balastami betonowymi. Oba systemy będą zapewniały nośność 30kN/ punkt?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu kotwienia w systemie kotew stalowych lub przy niesprzyjających warunkach gruntowych zastąpienie ich balastami betonowymi. Oba systemy mają

zapewnić nośność 30kN/ punkt. Zastosowany system ma na celu jak najmniejszą ingerencję w istniejące zagospodarowanie

Treść pytania nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie zakresu umowy do prac projektowych i rozliczenia za te prace w przypadku wystąpienia warunków uniemożliwiających wybudowanie hali w wskazanym miejscu (niezgodność z warunkami zabudowy lub brak wymaganych odległości od innych budynków)?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Ograniczenie zakresu umowy i możliwość wprowadzenia zmian określa umowa w par. 4.

Treść pytania nr 10:

Czy Zamawiający potwierdza, że hala będzie realizowana jako obiekt tymczasowy w procedurze zgłoszenia robot niewymagających pozwolenia na budowę, bez konieczności uzyskiwania prawomocnego pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie w zakresie hali pneumatycznej?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że będzie realizował obiekt w trybie pozwolenia na budowę.

Treść pytania nr 11:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zapewnienia oświadczenia potwierdzającego, że oferowany przez Wykonawcę system kotwienia będzie zapewniał odpowiednią siłę kotwiącą (min. 30 kN/punkt) w istniejących warunkach gruntowych oraz że oferowany rozstaw kotew pozwoli prawidłowo połączyć oferowaną powłokę z gruntem. Oświadczenie musi być wydane przez osobę uprawnioną do wykonywania czynności kotwiących tj. specjalista w dziedzinie geotechniki, który posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń w specjalizacji geotechnicznej.

Czy Zamawiający zaakceptuje oświadczenie wydane przez osobę, który posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń i jednocześnie posiada certyfikat Polskiego Komitetu Geotechniki oraz stopień doktora nauk technicznych w specjalności geotechnicznej?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający zaakceptuje oświadczenie wydane przez osobę, który posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SIWZ oraz PFU:

„a) oświadczenie potwierdzające, że oferowany przez Wykonawcę system kotwienia będzie zapewniał odpowiednią siłę kotwiącą (min. 30 kN/punkt) w istniejących warunkach gruntowych oraz że oferowany rozstaw kotew pozwoli prawidłowo połączyć oferowaną powłokę z gruntem. Oświadczenie musi być wydane przez osobę uprawnioną do wykonywania czynności kotwiących, która posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.”

Z up. PREZYDENTA

Lukasz Kurzyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA

