

Protokół nr 18/2020
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 20 kwietnia 2020 r. w godz. od 17⁰⁰ do 20¹⁰
w Urzędzie Miejskim w Suwałkach
oraz zdalnie za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Obecni członkowie Komisji Oświaty i Wychowania:

1. Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji
2. Jarosław Schabieński – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Mariola Brygida Karpińska
4. Anna Maria Gawlińska
5. Adam Ołowniuk
6. Marek Lech Zborowski- Weychman

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Ewa Beata Sidorek – Zastępca Prezydenta Miasta
3. Alicja Jacewicz– Naczelnik Wydz. Oświaty i Wychowania
4. Dorota Jabłońska – Dyrektor I LO
5. Beata Szczecina – I LO
6. Janina W. Steczkowska – Dyrektor SODN

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Anna Ruszewska powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami komisyjnymi. Zapytała, czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego członkowie Komisji przez aklamację przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.**
2. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Suwałkach i Suwałskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach w zespół placówek.**
3. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach.**
4. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.**
5. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji V Liceum Ogólnokształcącego w Suwałkach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach.**
6. **Wolne wnioski.**

Ad pkt.1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Alicja Jacewicz omówiła projekt uchwały. Z uwagi, że brakuje 136 miejsc w publicznych przedszkolach należy ogłosić konkurs na ich zabezpieczenie w placówkach niepublicznych.

Ewa B. Sidorek dodała, że obecnie trudność sprawia pełna weryfikacja dzieci, które mieszkają na terenie miasta Suwałk. Zakończył się pierwszy etap naboru i na tą chwilę miejsc mamy za mało.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że 136 miejsc to około 5 oddziałów. Jest to liczba dużego przedszkola. Zapytała, czy były prowadzone jakieś statystyki i czy można było się do tego przygotować. Radna uważa, że nie ma co liczyć na pandemię, że dzieci nie przyjdą do przedszkoli, ponieważ ten stan pandemii w końcu minie. Radna poddała w wątpliwość właściwe przygotowanie się do naboru i zadała pytanie czy było to celowe.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że gdybyśmy mieli zapis w uchwale, że oboje z rodziców mają posiadać Suwalską Kartę Mieszkańca to byłoby 265 dzieci mniej. Jeśli od tej liczby odejmiemy liczbę brakujących miejsc to okazuje się, że byliśmy do tego przygotowani. Rodzice kombinują, a my nie mamy na to wpływu.

Ewa B. Sidorek dodała, że przy szkołach podstawowych stworzyliśmy 24 oddziały przedszkolne i już oprócz Szkoły Podstawowej nr 4 nowe oddziały nie powstaną. Już rok temu przymierzaliśmy się do takiej uchwały. Przypomniała sytuację utworzonych oddziałów przedszkolnych przy SP nr 9 gdzie z powodu zbyt słabych warunków lokalowych oddziały przedszkolne się nie przyjęły. Wiele miast zleca wychowanie przedszkolne innym podmiotom.

Czesław Renkiewicz- Prezydent Miasta Suwałk, stwierdził, że mamy bogatą ofertę przedszkoli prywatnych w Suwałkach. Zabezpieczamy ogólną liczbę miejsc wyższą niż urodziło się dzieci w ciągu czterech lat. Nie możemy doprowadzić do sytuacji gdzie zabezpieczymy 100% miejsc, ponieważ powinniśmy również chronić prywatne biznesy.

Marek L. Zborowski- Weychman przypomniał, że posiadanie przez jednego z rodziców SKM nie daje pewności zamieszkiwania dziecka w Suwałkach. Przepisy prawa mówią o miejscu zamieszkania i uzależnianie tego od posiadania SKM nie daje możliwości pełnej weryfikacji. Stąd Miasto i tak musi zabezpieczyć pełną liczbę miejsc z rekrutacji.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że jest wiele sytuacji zamieszkiwania jedynie jednego rodzica w Suwałkach, a drugi rodzic wraz z dzieckiem mieszka poza. W tym przypadku 30 punktów w rekrutacji za posiadanie jednej SKM daje preferencje.

Alicja Jacewicz dodała, że byłoby idealnie aby oboje rodziców posiadało SKM i płaciło podatki w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz dodał, że duża grupa około 150 osób ciągu roku wymeldowuje się poza Suwałki na teren ościennych gmin, ale nadal korzystają z infrastruktury miasta. My chcemy jedynie uczciwie rozliczać się z gminami. Po porównaniu danych osób zgłoszonych do rekrutacji do przedszkoli z danymi z MOPR dotyczącymi pobierania świadczenia 500+ okazało się, że 56 osób nie pobiera świadczenia w Suwałkach. Stąd można przypuszczać, że mieszkają poza miastem. Zmierzamy w kierunku stopniowego uszczelniania systemu. Nie chcemy ograniczać dostępu do przedszkoli dzieci spoza Suwałk, a jedynie chcemy aby gminy partycypowały w kosztach utrzymania swoich mieszkańców dbając o budżet miasta.

Jarosław Schabiński stwierdził, że nawet jeśli przyjmimy tę liczbę 56 osób to i tak z ogólnej liczby miejsc zabraknie ponad 120. Radny jest zdania, że na przyszłość należy zwiększać liczbę miejsc w przedszkolach miejskich ponieważ wyraźnie są lepszej jakości i bardziej preferowane.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że należy wyważyć czy tworząc nowe miejsca w naszych przedszkolach nie pozbawimy pracy w prywatnych przedszkolach. Uzupełnienie miejsc w drodze konkursu jest dobrym rozwiązaniem dla nas wszystkich.

Marek L. Zborowski- Weychman stwierdził, że nie powinniśmy tworzyć miejsca w naszych przedszkolach na siłę, np. w piwnicach. Dajmy rozwijać się placówkom niepublicznym. Może się okazać, że za kilka lat zabraknie nam dzieci i będziemy mieli problem z nauczycielami w naszych przedszkolach, jak zwalniać, jak płacić odprawy. 120 osób, dla których trzeba znaleźć miejsca przy 1900 wszystkich dzieci to nie jest dużo. Dodał, że system naboru nie jest doskonały, a jeśli SKM nie weryfikuje dostatecznie to zrobimy inny system weryfikacji, a SKM niech będzie elementem dodatkowym.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że system nie działa jak oczekiwaliśmy i trzeba go udoskonalać. Tam gdzie można było stworzyć odpowiednie warunki w szkołach dla przedszkolaków tam to zrobiono. Po całym procesie rekrutacji, we wrześniu okazuje się że są jeszcze wolne miejsca stąd należy do tematu podejść spokojnie i bez zbędnych emocji.

Mariola B. Karpińska zacytowała uzasadnienie w którym napisano, że 675 wniosków wpłynęło z tego 23 z przyczyn formalnych odrzucono. 182 dzieci zostało niezakwalifikowanych, miejsc wolnych jest 46, brakuje 136 miejsc. To są dane Urzędu. Jeśli mieszkańcy wyrażają wolę zapisania dziecka do przedszkola publicznego należy to uszanować, bo jeśli by chcieli zapisać dziecko do przedszkola niepublicznego to tak by zrobili. Kwestia weryfikacji na podstawie SKM nie jest do końca właściwa, na dzień dzisiejszy bardziej sprawdziłoby się miejsce pobierania 500+. Zdaniem radnej kryterium zamieszkania obojga rodziców nie jest właściwe, ponieważ część rodziców musi pracować np. za granicą. Ze względu na rozłąkę powinniśmy takie rodziny jeszcze bardziej wspierać.

Jarosław Schabiński stwierdził, że należy szanować wolę mieszkańców, a oddziały przedszkolne przy szkołach nie powinny być docelowe. Właściwym miejscem powinno być przedszkole zorganizowane tak aby było to miejsce do wyłącznej opieki przedszkolnej. Brakuje nam przynajmniej jednego przedszkola w Suwałkach gdzie dzieci znajdą właściwą opiekę.

Anna Ruszewska powiedziała, że nie ma potrzeby generować na obecną chwilę miejsc w naszych przedszkolach. Dodała, że niepubliczne przedszkola powstały, aby nas wspomagać i jeśli będziemy zabezpieczać w pełni miejsca w publicznych to pozbawimy ich pracy. Miasto ogłasza konkurs, więc te miejsca będą w pełni zabezpieczone. Dodała, że niepubliczne przedszkola i żłobki prowadzą spółdzielnie socjalne, których standardy nie są gorsze od publicznych.

Ewa B. Sidorek przypomniała, że przedszkola publiczne cieszą się tak dużym zainteresowaniem również ze względu na brak opłat wnoszonych przez mieszkańców. Przy tworzeniu oddziałów przedszkolnych przy szkołach były pewne obawy. Jednak jak się okazało rodzice byli zadowoleni z panujących tam warunków. Po przedszkolach dzieci często zostają w tych szkołach lub uczy się tam starsze rodzeństwo. Pani Prezydent opisała warunki panujące w oddziałach przedszkolnych przy szkołach.

Czesław Renkiewicz zwrócił uwagę na aspekt demograficzny. Dzieci rodzi się mniej, demografia Suwałk staje się niekorzystna. Trzeba brać to pod uwagę przy planowaniu kolejnych lat.

Marek L. Zborowski- Weychman zwrócił uwagę na nieścistość „innych form wychowania przedszkolnego”, które są w innym etapie i nie powinno ich tutaj być.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że uchwała stanowi szkielet zaś później zostanie określony regulamin. Najpierw będziemy ogłaszać konkurs na przedszkola niepubliczne a dopiero później na inne formy wychowania przedszkolnego.

Marek L. Zborowski- Weychman stwierdził, że jest to ewidentna nieścisłość, prosząc o rozwikłanie tego problemu.

Mariola B. Karpińska zwróciła uwagę, że nie to miała na myśli, że przedszkola niepubliczne są złe i podmioty prywatne się rozwijają, a to, że należy uszanować wolę rodziców. Ponownie stwierdziła, że na podstawie danych brakuje nam jednego dużego przedszkola.

Anna Ruszewska powiedziała, że często rodzice w pierwszej kolejności zgłaszają się do przedszkoli publicznych, bo są one bezpłatne.

Marek L. Zborowski- Weychman dodał, że w przypadku nieprzyjęcia dziecka może zadecydować SKM gdzie zostaną przyznane dodatkowe punkty.

Alicja Jacewicz poinformowała, że Główny Urząd Statystyczny publikując dane opiera się na osobach zameldowanych. Prawo oświatowe nie definiuje pojęcia zameldowany a jedynie pojęcie mieszkańca.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że Główny Urząd Statystyczny publikuje różne dane i można o nie wystąpić.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 5 radnych
przeciw	- 0
wstrzymał się od głosu	- 1 radny.

Komisja ***pozytywnie zaopiniowała*** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie **określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru najkorzystniejszych ofert.**

– Opinia Komisji stanowi ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Suwałkach i Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach w zespół placówek.

– Projekt uchwały stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

Ewa B. Sidorek omówiła projekt uchwały. Stwierdziła, że jest to odpowiedni moment na takie działanie. Obie placówki mają podobne działania i bazując na doświadczeniach innych miast chcemy te jednostki w ten sposób wzmocnić.

Jarosław Schabieński stwierdził, że zadania jednostek są zupełnie inne. Inni są klienci jednostek oraz sposoby działania. SODN działa grupowo i z nauczycielami a poradnia działa indywidualnie z dziećmi. Obniży to skuteczność poradni. Działając samodzielnie będą działały lepiej.

Ewa B. Sidorek nie zgodziła się z przedmówcą. W żaden sposób nie zostaną uszczuplone działania poradni na rzecz dzieci. Specjaliści z poradni prowadzą zajęcia w szkołach i są wsparciem dla

nauczycieli. Wyraziła podziw dla dobrej pracy Pani dyrektor Kowalewskiej i ma pewność, że sobie poradzi. Połączenie jednostek wzmocni te jednostki.

Jarosław Schabiński uważa, że dokoptowanie 11 pracowników do budynku poradni przy ul. Nowomiejskiej ograniczy organizację pracę i wydajność poradni. Indywidualna praca z dziećmi wymaga miejsca. Liczba dzieci wymagających orzeczeń stale rośnie.

Mariola B. Karpińska zgodziła się z przedmówcą. Zadania jednostek są odmienne z wyjątkiem szkolenia nauczycieli. Połączenie przeniesie się na obniżenie jakości. Dodała, że połączenie zostało negatywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną poradni. Należy wziąć to pod uwagę. Zapytała o wyłonienie dyrektora poprzez powierzenie i jak to zostanie rozwiązane.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że opinia powstała na podstawie dwóch spraw. Nazwy ośrodka i powołania osoby dyrektora. Nie ma pewności czy obecny dyrektor wygra konkurs. Wiele jednostek wymaga rozpoczęcia procedury wyłonienia dyrektorów, ale wstrzymano się z tym w związku z akceptacją uchwały i kierunku działania. Połączenie jednostek nie spowoduje ograniczenia miejsca, ponieważ doradcy metodyczni z SODN pracują głównie w terenie.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 3 radnych
przeciw	- 3 radnych
wstrzymał się od głosu	- 0.

Komisja *nie wypracowała opinii* projektu uchwały w sprawie **połączenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Suwałkach i Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach w zespół placówek** – opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Ewa B. Sidorek omówiła projekt uchwały. Przedstawiła historię całego procesu oraz filozofię kształcenia międzynarodowego.

Mariola B. Karpińska pogratulowała dyrekcji ciężkiej pracy i życzyła dalszych sukcesów.

Anna Ruszewska wyraziła zadowolenie, że mamy taką placówkę w Suwałkach. W szczególności pogratulowała pani Dyrektor zaangażowania, umiejętności zmobilizowania nauczycieli i współpracy w zespole.

Jarosław Schabiński stwierdził, że często radni się spierają, ale jest przekonany, że w tym przypadku radni będą jednomyślni.

Dorota Jabłońska- Dyrektor I LO opowiedziała o trzech latach ciężkiej pracy w przygotowaniach procesu. Zaangażowanych w projekt było 20 osób. Nauczyciele odbyli studia podyplomowe i kursy językowe, aby prowadzić nauczanie w języku angielskim. Jeszcze ogromny wysiłek jest przed nami. Jest to wielka szansa dla naszej młodzieży, przelicznik punktowy jest bardzo korzystny. Jeszcze raz podziękowała wszystkim za wkład pracy.

Beata Szczecina dołączyła do podziękowań dla wszystkich zaangażowanych w ogrom pracy. Podziękowała Pani Dorocie Jabłońskiej za odwagę. Przedstawiła profil ucznia po maturze IB. Omówiła wyposażenie szkoły.

Członkowie Komisji nie mieli pytań do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw	- 0
wstrzymał się od głosu	- 0.

Komisja **wypracowała opinię pozytywną** projektu uchwały w sprawie **wystąpienia z wnioskiem o zezwolenie na utworzenie oddziałów międzynarodowych w I Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Konopnickiej w Suwałkach**

– opinia Komisji stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ewa B. Sidorek przedstawiła projekt uchwały podając powody zmiany w stosunku do poprzedniej uchwały. To między innymi likwidacja gimnazjów i zmiany w prawie oświatowym. Doprecyzowano nagrody i stypendia sportowców.

Alicja Jacewicz dodała, że korygujemy uchwałę po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody, który uchylił część zapisów. Zlikwidowano zapis premiowania szkół. Nagrody mają wymiar indywidualny. Nie uwzględniono propozycji obniżenia średniej z ocen do 4,5.

Adam Ołowniuk podziękował za zmiany w zauważeniu osób zajmujących miejsca 4-8 w mistrzostwach Polski oraz uczestników Czwartków lekkoatletycznych. Zapytał o zapis braku limitu 4-8 w szkołach ponadpodstawowych. Dlaczego wyeliminowano takie osoby?

Anna Ruszewska poprosiła o udzielenie informacji na dzisiejszej Komisji, ponieważ jest to kluczowa informacja.

Alicja Jacewicz odpowiedziała, że zapis ten dotyczy tylko mistrzostw województwa. W stypendiach nie ma ograniczeń, są tylko w nagrodach.

Adam Ołowniuk dodał, że mówił wcześniej, aby zwiększyć zakres miejsc 1-3 do 1-6 lub 8 i te osoby uhonorować stypendium. Mówimy o Mistrzostwach Polski w sportach indywidualnych. Indywidualne wejście do finału ścisłego to bardzo duże osiągnięcie. Miejsca 4 są dla przykładu wyłączone.

Alicja Jacewicz dodała, że zawodnicy otrzymują również wsparcie z klubów sportowych, zakupy sprzętu, transport na zawody, ciepły posiłek w klasach sportowych. Również obozy sportowe i dodatkowe zajęcia.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań i uwag do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw - 0
wstrzymał się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”**.

– opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Ogólnokształcącego w Suwałkach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ewa B. Sidorek omówiła projekt uchwały. Przypomniała, że liceum od wielu lat już nie kształci.

Członkowie Komisji nie mieli pytań do powyższego projektu uchwały, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw - 0
wstrzymał się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie **zamiaru likwidacji V Liceum Ogólnokształcącego w Suwałkach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach** – opinia Komisji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt. 6

Wolne wnioski.

Mariola B. Karpińska zapytała jak wygląda sytuacja z nianiami w roku szkolnym 2020/2021 zakładając, że dzieci do przedszkoli wrócą.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że kiedy wybuchła epidemia, dyrektorzy zaczęli wypowiadać umowy okresowe. Wszędzie gdzie jest taka potrzeba, nianie są zapewnione. Przypomniała o rozmowach z radnymi i dyrektorami szkół o ujednoczeniu nazewnictwa niań. Ustalono, że będą to panie woźne. Umowy na czas nieokreślony są ujęte w arkuszach, a tam gdzie są grupy trzyletnie, będą na czas takie osoby zatrudnione.

Mariola B. Karpińska zapytała, czy nianie, o które toczył się bój zostały ujęte w arkuszach?

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że wszystkie osoby mające umowy na czas nieokreślony tak.

Mariola B. Karpińska zapytała o nianie zatrudnione na czas określony do roku 2020.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że część z pań opiekunek miały umowy do 30 czerwca 2020 r. Część z tych pań przeszła do żłobka i w niektórych przedszkolach panie te zostały do opieki zatrudnione. Jest w pierwszej kolejności konieczność zapewnienia pracy pomocom na umowach na czas nieokreślony.

Mariola B. Karpińska zapytała ponownie czy te panie z umowami do 30 czerwca 2020 r. będą ponownie ujęte w arkuszu?

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że nie znamy jeszcze faktów czy wszystkie oddziały trzylatków będą uruchomione stąd nie możemy w ciemno dokonywać zatrudnienia pomocy. Tam gdzie są grupy trzylatków pomoc opiekunek będzie zapewniona. Dyrektor będzie o tym decydował czy umowy przedłużać czy zawierać nowe.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że Prezydent ma ogromny wpływ na zatrudnienie.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że sprawy kadrowe pozostają w kompetencji dyrektorów, oczywiście na tyle ile pozwalają im przepisy prawa. Poprosiła o wzięcie pod uwagę faktu, że zdarza się, że osoba nie sprawdza się na stanowisku pomocy nauczyciela. To dyrektor po opiniach rodziców decyduje czy należy z daną osobą kontynuować zatrudnienie.

Mariola B. Karpińska zapytała jak kształtują się arkusze, jak dużo nauczycieli jest nieprzewidywanych do dalszego zatrudnienia. Czy jest jakaś sytuacja niepokojąca?

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że nauczyciele którzy tracą pracę są to nauczyciele, którzy mają umowę mianowania, deklarują przejście na emeryturę jak też nauczyciele z umowami na czas określony. Zapytano dyrektorów o potrzeby w zatrudnieniu, a w odpowiedzi wskazano 43 osoby, które tracą pracę lub też brak jest możliwości kontynuacji zatrudnienia. W związku z tym dyrektorzy między sobą ustalają możliwości połączenia etatów nauczycieli. W ostatnim czasie przybywa chętnych do pracy byłych nauczycieli, którzy powracają z zagranicy oraz absolwentów studiów.

Anna Ruszewska wspomniała o przesłanym do radnych piśmie nauczyciela z III LO, który pisze o swoim zaniepokojeniu m.in. likwidacją etatów. Zwróciła się o wyjaśnienia.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że dyrektor dysponując godzinami zapewnia etaty nauczycielom. W tej chwili godziny ponadwymiarowe wrzucone są na wakaty. Wszystko ewoluje do początku września. Nikt nie ma takiej mocy aby obcinać etaty.

Czesław Renkiewicz- Prezydent Miasta Suwałk w odpowiedzi dla radnej A. Ruszewskiej poinformował o przesłaniu pisma do dyrektorów szkół w sprawie przedstawienia możliwych oszczędności. W tym piśmie była mowa o zablokowaniu podwyżek wynagrodzeń, niezatrudnianiu w miejsce osób odchodzących na emeryturę oraz nieprzedłużaniu umów na czas określony. Dziś mamy taki stan, że aby zamknąć budżet miasta brakuje nam 30 mln. zł. Chcemy ratować miejsca pracy, wspierać przedsiębiorstwa. Wróci bezrobocie. Spadają wpływy z PIT-u. Zesłoroczne zmiany polityki rządu odbijają się na naszym budżecie. Doszliśmy do miejsca gdzie musimy ciąć inwestycje i szukamy oszczędności. Nasze jednostki organizacyjne także tracą i to dużo. Część obiektów nie pracuje, a mamy ludzi do utrzymania. Przedstawił kwoty oszczędności jednostek. Przewiduje się brak 16 mln. zł. Brakuje tarczy dla JST. Wchodzi też w grę obniżenie wynagrodzeń dla naszych pracowników, aby utrzymać poziom zatrudnienia. Z tej sytuacji będziemy wychodzili przez wiele lat.

Anna Ruszewska poinformowała, że nie widziała pisma Prezydenta, ale podziękowała za informację.

Adam Ołowniuk zapytał w imieniu nauczycieli odnośnie wypłat za inne świadczenia funkcyjne np. pracownicy świetlicy, biblioteki, wysyłające emaile. Pyta czy tylko będzie wypłacona podstawa.

Czesław Renkiewicz- Prezydent Miasta Suwałk nadmienił, że dzisiejsza decyzja Komisji w sprawie I Liceum pociąga za sobą duże skutki finansowe w najbliższych dwóch latach na maturę międzynarodową rzędu 1,5 mln. zł. W pewnym momencie trzeba będzie zastanowić się komu zabrać a komu dać. Wszystkiego nie da się zrobić.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że wszystkie dodatki są wypłacane. Jest wiele pytań, jak trzeba postępować w przypadku obniżenia subwencji oświatowej o 4 mln. zł. Dyrektorzy szkół tak zorganizowali pracę, aby nauczyciele dostawali wynagrodzenie z dodatkami.

Mariola B. Karpińska zapytała, co w sytuacji zmiany planu lekcji z nadgodzinami, czy są wypłacane?

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że plany zostały dostosowane, a zawsze było tak, że są nauczyciele którzy dużo pracują i inni nie. Nie organowi jest ocena takich sytuacji. Mówimy o realnie realizowanych godzinach. To dyrektorzy szkół oceniają czy godziny są wypracowywane czy nie. W okresie zawieszenia i wznowienia pracy zdalnej nie wypłacano godzin ponadwymiarowych.

Marek L. Zborowski- Weychman przytoczył część listu nauczyciela III LO „... zmniejszenie liczby godzin nauczyciela to zabranie godzin lekcyjnych uczniom. Lekcje w klasach są likwidowane nieproporcjonalnie tylko zależnie od ilości godzin nauczyciela. Daje to sytuację gdzie jednej klasie zabiera się matematykę i polski, a np. religia czy w-f, pozostawia się na dotychczasowym poziomie bo nauczyciel nie miał godzin ponadwymiarowych. Przez taką zmianę uczniowie z naszego miasta nie mają równego dostępu do edukacji...”. To oznacza, że faktycznie, nauczyciele którzy mieli godziny ponadwymiarowe i te godziny mają w dalszym ciągu w arkuszu organizacyjnym. Te godziny są realizowane na rzecz uczniów i im więcej mają tych godzin tym więcej objętych jest nimi uczniów. Godziny dydaktyczne przeznaczone na klasę muszą zostać wypracowane, aby zrealizować podstawę programową. Podstawa jest aktualnie dostosowana do stanu pandemii i godziny to są godziny uczniów i bezpośrednio dla uczniów, a nie dla nauczycieli. To, że nauczyciel je realizuje, wyszło z arkusza organizacyjnego. Obecnie nauczyciele, którym leży na sercu los uczniów, pracują więcej niż przy tablicy. Zmienił się sposób pracy na bardziej indywidualny. Jeśli chcemy podnieść wyniki egzaminów to nie możemy obniżać godzin dla uczniów. Należy uwzględnić realną pracę wykonywaną przez nauczycieli.

Mariola B. Karpińska poparła przedmówcę. Przygotowanie do matury czy egzaminów klas 8 wymaga dużo pracy. Obecna praca zabiera o wiele więcej czasu dla nauczycieli.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że dyrektorzy dostosowali treści i plany do sytuacji i nie chce w to ingerować. Odbieramy masę telefonów od rodziców ze skargami i uwagami. Organizacja pracy należy do dyrektorów. Są nauczyciele, którzy pracują dużo, a są tacy którzy nie mają od początku pandemii bezpośredniego kontaktu z uczniami. Dyrektorzy przedstawili informację w tym zakresie. Współczuje uczniom, którzy spędzają całe dnie w zamkniętych domach i przed komputerem. Wiele rodziców i uczniów obudziło się w nowej rzeczywistości. Szkoły są otwarte dla nauczycieli, do których nauczyciele mogą przyjść i prowadzić z nich zdalnie lekcje. Nauczyciele nie muszą przygotowywać materiałów w domu. Wyzwaniem będzie powrót do szkoły we wrześniu i wyrównanie poziomu wiedzy uczniów. W naszych szkołach nie pocięliśmy etatów, ponieważ we wrześniu czeka nas dużo pracy. Nie da się wszystkich zadowolić w stu procentach. Wszyscy znaleźliśmy się w trudnej sytuacji.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że sama zna trud rozdysonowania godzin, ale nacisk należy położyć na naukę w kierunku egzaminów. Poprosiła o docenienie odpowiedzialnych i pracowitych nauczycieli.

Alicja Jacewicz dodała, że są to trudne sprawy ale są w dyspozycji Prezydenta nagrody w kwocie 3500 zł i nagrody dyrektorów. W tej chwili jest okazja wynagrodzenia właściwie zaangażowanych nauczycieli. Nauczyciele zawsze byli zobligowani do indywidualizacji pracy z uczniem.

Marek L. Zborowski- Weychman dodał, że przytoczony głos nauczyciela nie jest jednostkowy. Nie zmienia się podstawa pracy nauczyciela i należy przestrzegać prawa.

Anna Ruszewska zwróciła się, aby zaapelować do dyrektorów, żeby nauczyciele nie stawiali uczniom jedynek. Należy doceniać wszelkie starania uczniów. Praca zdalna, jest trudnością zarówno dla dzieci, jak i ich rodziców.

Alicja Jacewicz będzie apelować do dyrektorów o wyrozumiałość.

Anna M. Gawlińska życzyła wszystkim wytrwałości.

Mariola B. Karpińska również zaapelowała do Pani Prezydent i Naczelnik o zachowanie przez nauczycieli zdrowego rozsądku i indywidualizację podejścia oraz zrozumienie sytuacji.

Zdzisław Przelomiec- Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za możliwość spotkania z radnymi Komisji i merytoryczne poruszanie spraw. Życzył wszystkim zebranie w przyszłości wniosków z obecnej sytuacji. Podziękował Przewodniczącą za sprawne prowadzenie obrad Komisji.

Anna Ruszewska podziękowała przewodniczącemu za sprawną organizację Biura Rady i radnym za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach

Anna Ruszewska

Protokół sporządził:

Marcin Andrzej Szypulski
Kierownik Biura Rady Miejskiej
w Suwałkach